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# Предисловие

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) является одним из наибо- лее разработанных и внедренных в судебную и следственную практику на- правлений юридической психологии. Ежегодно в стране производится не- сколько тысяч однородных судебно-психологических и комплексных психо- лого-психиатрических экспертиз. В России сложилась система государствен- ных судебно-экспертных учреждений (Минздрава и Минюста), в которых производится большая часть выполняемых судебно-психологических и пси- холого-психиатрических экспертиз. Также экспертизы выполняются психо- логами, назначаемыми судами и органами следствия в качестве экспертов по конкретным уголовным и гражданским делам экспертами; как показывает практика, они не являются сотрудниками государственных экспертных уч- реждений, а работают в ВУЗах, психологических центрах, других организа- циях (в том числе негосударственных).

Сложность экспертной деятельности заключается в том, что решение экспертных задач, ставящихся перед психологами работниками следствия и суда, требует не только специальных знаний в области психологии. Судеб- ный эксперт должен хорошо знать теорию и методологию судебной экспер- тизы, владеть специальными экспертными методиками решения диагности- ческих, классификационных и идентификационных задач, вытекающих из вопросов, ставящихся на разрешение эксперту. Он должен уметь проводить ситуалогический анализ, поскольку им ретроспективно (постфактум) реша- ется проблема оценки состояния психики человека в юридически значимой ситуации (в момент совершения им или в отношении него преступления, в зависимости от его процессуальной роли). Судебный эксперт должен уметь применять в своей практической деятельности знания основ уголовного и гражданского права и процесса. Если говорить о психологических знаниях, то и здесь эксперт должен хорошо знать смежные отрасли психологии и дру- гих наук. Так, он обязан владеть глубокими познаниями в общей, дифферен-

циальной, возрастной, социальной психологии, психодиагностике, клиниче- ской и патопсихологии, психофизиологии, инженерной психологии, с одной стороны, и в психиатрии (в том числе, судебной), наркологии, лингвистике и психолингвистике, криминологии; владеть необходимыми методами матема- тического анализа, с другой. Этот перечень открыт, поскольку нельзя раз и навсегда выделить частные экспертные задачи, возникающие в практике…

Исходя из этого, закономерно следует вывод о том, что судебным экс- пертом можно стать только после длительного периода обучения этому ре- меслу. Как показывает практика, независимо от класса и рода судебных экс- пертиз, период становления эксперта составляет от 3 до 5 лет. Однако это не значит, что после пяти лет профессионального, каждодневного занятия про- изводством экспертиз эксперт-психолог в состоянии легко решать все возни- кающие проблемы. Судебная и следственная действительность часто ставит перед экспертом столь трудно разрешимые задачи, что успешное их решение зависит постоянной работы над уровнем своей компетентности. Кроме того, развитие психологии, ее теории и методов, со своей стороны, заставляют эксперта постоянно повышать свой профессиональный уровень.

В связи с этим при подготовке предлагаемого вашему вниманию учеб- ного пособия перед нами возник вопрос, как реализовать принцип практику- ма, т.е. учебного издания, содержащего практические занятия и упражнения для усвоения пройденного материала? Взять за основу принцип «задачника» и пойти по пути постановки задачи и предложения всех условий (в случае психологической экспертизы - это протоколы экспертного исследования, а именно – бесед, различных психодиагностических методов и т.п.)? Или за- креплению материала будет служить показ логики формирования заключе- ния и выводов эксперта на конкретных случаях из практики? В первом слу- чае это был бы вариант практикума по психодиагностике, поскольку экс- пертное исследование включает в себя психодиагностическое обследование испытуемого (подэкспертного). Этот вариант, несомненно, служит задачам получения навыков проведения психодиагностического обследования (в том

### числе экспертного). Но нам представляется в данном случае более правиль- ным показать, как на основании результатов проводимого спустя значитель- ное время после произошедших событий (как правило, недели и месяцы, а иногда и годы) исследования формируется заключение о состоянии психики человека (его способностях, возможностях, эмоциональных состояниях) в юридически значимой ситуации, т.е. в прошлом.

Для этого нами приводятся примеры психологических экспертиз раз- личных видов, которые позволяют увидеть процесс формирования заключе- ния эксперта. В некоторых разделах приведены задачи, которые позволят по- чувствовать себя экспертом и прийти к заключению и сформулировать выво- ды. Для того чтобы это было сделать более легко, в первой части, наряду с примерами, даются некоторые теоретические положения.

Предлагаемое учебное пособие включает в себя четыре части: процес- суальные и методические основы проведения судебно-психологической экс- пертизы; судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе; судеб- но-психологическая экспертиза в гражданском процессе; технология прове- дения судебно-психологической экспертизы (этого раздела не было в преды- дущем издании). Мы постарались на примере показать, что такое производ- ство СПЭ, из каких этапов оно состоит, что каждый этап включает в себя. Мы во второй раз (первый, когда готовили первое издание практикума) по- бороли искушение осветить в этой книге новые направления психологиче- ской экспертизы, которые еще не оформились окончательно в виды СПЭ. Это связано с тем, что методологические и методические аспекты в этих на- правлениях еще не до конца решены. Поэтому мы остановились на «класси- ческом» подходе, который разработан и развит М.М. Коченовым, Ф.С. Са- фуановым, И.А. Кудрявцевым, О.Д. Ситковской, Л.П. Конышевой, Е.Г. До- зорцевой и др., дополненным разделом о психологической экспертизе в гра- жданском процессе.

# ЧАСТЬ I. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**1.1. Процессуальные требования к проведению судебно- психологической экспертизы и составлению заключения**

Из нормативно-правовых и процессуальных документов следует, что **судебная экспертиза** является процессуальным действием, состоящим из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разре- шение которых требует специальных знаний в области науки, техники, ис- кусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или проку- рором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (ст.9 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной дея- тельности в РФ» от 31.05.2001 г.).

Заключение судебной экспертизы имеет доказательственное значение, на что указывает ст. 74 УПК РФ (соответствующие статьи имеются в других процессуальных кодексах – гражданском, арбитражном, таможенном): дока- зательствами по уголовному делу, наряду с другими, могут являться **заклю- чение** и показания эксперта (о том, что представляет собой заключение экс- перта, несколько позже).

В определении судебной экспертизы мы встречаемся с понятием **«экс- перт»**. Как следует из Уголовно-процессуального кодекса РФ, **экспертом** яв- ляется лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в поряд- ке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экс- пертизы и дачи заключения (ч.1 ст.57 УПК РФ). Сходными являются опреде- ления эксперта, содержащиеся в ГПК РФ, АПК РФ.

Как и любое другое процессуальное лицо, эксперт обладает **правами и обязанностями.** Так, он **вправе**:

### знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к пред- мету судебной экспертизы;

* ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материа- лов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
* участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к пред- мету судебной экспертизы;
* давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по во- просам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
* приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознава- теля, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;
* отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

При этом эксперт **не вправе**:

### без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством су- дебной экспертизы;

* самостоятельно собирать материалы для экспертного исследова-

### ния;

* проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследо-

вания, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

* + давать заведомо ложное заключение;
  + разглашать данные предварительного расследования, ставшие из- вестными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в установленном законом по- рядке.

### Об о**бязанностях** эксперта более подробно говорится в Гражданском процессуальном кодексе (ГПК РФ). Так, согласно ч.1 ст.85, «эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести пол- ное исследование представленных материалов и документов; дать обосно- ванное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением. В случае если по- ставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения ис- следований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможно- сти дать заключение».

Как видим, существует некоторое отличие в понимании прав и обязан- ностей в УПК и ГПК РФ. Например, если согласно УПК РФ (а также АПК РФ – административному процессуальному кодексу), эксперт **вправе** «отка- заться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специаль- ных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недоста- точны для дачи заключения», то по нормам ГПК РФ, при аналогичных об- стоятельствах эксперт уже **обязан** «направить в суд, назначивший эксперти- зу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение». К **обязанностям** эксперта дача мотивированного сообщения о невозможности дать заключение отнесена и 73-ФЗ от 31.05.2001 г. При этом имеется существенное отличие нормы ГПК РФ от нормы 73-ФЗ. Если ГПК в качестве оснований для дачи сообщения о невозможности дать заключение определяет: выход поставленных вопросов за пределы специальных знаний эксперта; непригодность или недостаточность материалов и документов для исследования и дачи заключения, то 73-ФЗ указывает на очень важное усло- вие: «и эксперту отказано в их дополнении». Это означает, что эксперт дол- жен был использовать данные ему соответствующим процессуальным зако-

### нодательством права, в том числе право на ходатайство о предоставлении дополнительных материалов и только в том случае, когда ему было в этом отказано, он обязан направить СНДЗ. В противном случае действия эксперта противоречат ст.8 73-ФЗ об объективности, всесторонности и полноте иссле- дований.

АПК РФ в меньшей степени обязывает эксперта – ограничивается лишь тем, что «лицо, которому поручено проведение экспертизы (*эксперт* – *авт.*), обязано по вызову арбитражного суда явиться в суд и дать объектив- ное заключение по поставленным вопросам» (ч.2 ст.55 АПК РФ).

В отличие от экспертов в других сферах общественной жизни (проводя- щих гуманитарные, социальные, социально-психологические и иные экспер- тизы), судебный эксперт несет **уголовную ответственность**:

* за дачу заведомо ложного заключения;
* за разглашение данных предварительного расследования.

Прежде чем рассмотреть процессуальные требования к заключению эксперта, обратимся вновь к понятию «эксперт». Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями. Каким образованием и какими зна- ниями должен обладать судебный эксперт-психолог?

Согласно ст.13 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной дея- тельности в РФ» от 31.05.2001 г., государственным судебным экспертом мо- жет быть «гражданин Российской Федерации, имеющий *высшее профессио- нальное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности* в порядке, установленном нормативными право- выми актами соответствующих федеральных органов исполнительной вла- сти...». Какое высшее профессиональное образование будет необходимым для эксперта-психолога? Сориентироваться в этом позволяет приказ Дирек- тора РФЦСЭ при Минюсте России № 15/1 от 28 января 2011 г. «О Перечне специальностей высшего профильного образования в Системе добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы», согласно

### которому эксперт-психолог должен иметь высшее образование по одной из следующих специальностей:

* направления подготовки магистров: 030300 Психология (только ма- гистры);
* специальности подготовки дипломированных специалистов: 030301 Психология; 030302 Клиническая психология; 050703 Дошкольная педаго- гика и психология; 050706 Педагогика и психология; 050716 Специальная психология.

В то же время, наличие высшего образования не тождественно «специ- альным знаниям» Представление о содержании специальных знаний экспер- та-психолога раскрывает Ф.С. Сафуанов сквозь призму компетентностного подхода, разделяя компетенции на две группы: 1) относящиеся к общим (универсальным, ключевым, надпрофессиональным); 2) обозначаемые как предметно-специализированными (профессиональными)1. Ниже приводятся компоненты модели судебного эксперта-психолога, разработанные на кафед- ре клинической и судебной психологии факультета юридической психологии МГППУ.

*А. Знание и понимание:2*

* + 1. Теории и методологии производства судебных экспертиз с участием психолога, специфики предметных видов судебных экспертиз в уголовном и гражданском процессах.
    2. Основных методов (герменевтических, качественных и количествен- ных) судебно-психологического экспертного исследования.
    3. Организационно-правовых основ и этических принципов производ- ства судебно-психологической и комплексной судебной психолого- психиатрической экспертиз в государственных судебно-экспертных учреж- дениях и при производстве негосударственных (частных) экспертиз.

1 Актуальные теоретические и методологические проблемы комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы./ журнал «Психология и право», №2, 2011. – [www.psyandlaw.ru](http://www.psyandlaw.ru/) / ISSN-online: 2222-5196

2 См. там же

### Отношений между теорией судебной экспертологии, научными ис- следованиями в общей, клинической и юридической психологии и практикой проведения судебных экспертиз с участием психолога.

* + 1. Разделов психологии, психиатрии, права и других смежных наук, не- обходимых для судебно-психологической экспертной практики.

*Б. Интеллектуальные навыки:*

1. Владение методами (герменевтическими, качественными и количе- ственными) судебно-психологического и клинико-психологического иссле- дования.
2. Использование результатов научных исследований в различных об- ластях психологии и смежных наук в судебно-психологической экспертной практике.
3. Аналитическое и критическое мышление, способность решать про- фессиональные задачи в разнообразных судебно-экспертных ситуациях.
4. Развитие способности к мета-анализу3 судебно-психологической

экспертной практики.

1. Использование полученных психологических профессиональных знаний в различных формах в практике расследования преступлений и судо- производства.

*В. Практические навыки*

1. Умение самостоятельно провести судебно-психологическое эксперт- ное исследование и составить заключение эксперта в соответствии с норма- тивно-правовыми документами.
2. Умение входить в продуктивный контакт с подэкспертными, в том числе с лицами с психическими расстройствами.

3 Метаанализ (мета-анализ) представляет собой особый тип синтезирования информации, применяемый в процессе оценивания. Статистика при данном способе анализа используется для общей сводки, синтеза и интегрирования полученных в ходе эмпирических исследований данных. Совмещая результаты различных исследований, мета-анализ позволяет увеличить положительный эффект от использования статистики и по- лучить более точные результаты.

### Умение применять различные стратегии взаимодействия и коммуни- кации с подэкспертными в зависимости от вида судебной экспертизы (уго- ловный или гражданский процесс), процессуального статуса подэкспертного (обвиняемый, потерпевший, свидетель, истец, ответчик), уровня его возрас- тного психического развития, пола, психического состояния и установок по отношению к экспертизе (симуляция и ее разновидности).

1. Умение строить взаимодействие с подэкспертным лицом с учетом его прав и обязанностей, базисных этических принципов судебно- экспертного исследования живых лиц.
2. Умение эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назна- чающим судебную экспертизу, а также с судебными экспертами- психологами и экспертами смежных специальностей (психиатрами, сексоло- гами, наркологами).

*Г. Универсальные умения*

1. Излагать свои мысли устно и письменно, аргументировано защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-экспертами, судебно-психиатрическими экспертами, с работниками правоохранительных органов (дознавателями и следователями) и участниками суда (судьями, про- курорами и адвокатами).
2. Планировать и распределять время в зависимости от исследователь- ских и практических судебно-экспертных задач.
3. Работать с информацией, в том числе и с электронными базами дан- ных, в научно-исследовательской работе и в практике производства судеб- ных экспертиз.
4. Самостоятельность мышления, способность к выработке внутренне- го убеждения на основе полного, всестороннего и научно обоснованного анализа всех имеющихся данных.
5. Чувство ответственности, умение использовать границы ответствен- ности и компетенции, заданные законодательно и этически.

Читатель, ознакомившись с теми знаниями, навыками и умениями, ко- торые лежат в основе профессиональной компетенции, может оценить свой уровень компетентности, после чего вновь вернуться к процессуальным ос- новам проведения судебной экспертизы.

Мы обращали внимание на то, что доказательствами по делу являются заключение и показания эксперта. Согласно ст.80 УПК РФ, **заключением** эксперта являются «представленные в письменном виде содержание ис- следования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами» (ч.1). **По- казания** эксперта – это «сведения, сообщенные им на допросе, прове- денном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточне- ния данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 настоящего Кодекса» (ч.2).

Если обратиться к самому первому из рассматривавшихся нами поня- тий - судебной экспертизе, то мы помним, что судебная экспертиза включает в себя два важных процессуальных момента. Следует отметить, что «процес- суальный» здесь, как ни парадоксально, имеет двоякий смысл: нормативный (с точки зрения уголовного, гражданского и иного процесса) и психологиче- ский (как процесс деятельности, в данном случае профессиональной); при этом психологический смысл заложен в процессуальном документе! Соглас- но уже цитировавшемуся определению, судебная экспертиза заключается (в психологическом смысле) в *проведении исследования* и *даче заключения*, т.е. процессуального (в юридическом смысле) документа, который может слу- жить доказательством по делу. Что из себя представляет *заключение* экспер- та?

Согласно ст. 204 УК РФ (которая по тексту наиболее полно отражает соответствующее понятие ФЗ ) в *заключении эксперта* указываются:

* дата, время и место производства судебной экспертизы;
* основания производства судебной экспертизы;
* должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
* сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отче- ство эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая сте- пень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
* сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу за- ведомо ложного заключения;
* вопросы, поставленные перед экспертом;
* объекты исследований и материалы, представленные для произ- водства судебной экспертизы;
* данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экс- пертизы;
* содержание и результаты исследований с указанием применен- ных методик;
* выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обосно- вание.

Следует отметить, что столь же подробно описание содержание заклю- чение дано и в АПК РФ (ст.86), менее подробно – в ГПК РФ (ст.86).

Принципиальным, и это указано во всех процессуальных кодексах, яв- ляется положение о том, что «если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении» (процитировано по ч.2 ст.204 УПК РФ).

В УПК РФ также отмечено, что «материалы, иллюстрирующие заклю- чение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заклю- чению и являются его составной частью» (ч.3 ст.204). На этом моменте мы остановимся отдельно, когда на примере будем рассматривать структуру заключения СПЭ.

Таким образом, рассмотренные понятия, связанные с судебной экспер- тизой, образно говоря, отвечают на вопрос «*ЧТО***»** («что такое»: экспертиза,

эксперт, права и обязанности эксперта, заключение экспертизы, показания эксперта).

Сейчас остановимся на общих понятиях, которые условно объединяет вопрос *«КАК», «КАКИМ ОБРАЗОМ»***.** Прежде всего, к ним относятся нормы, регламентирующие порядок назначения судебной экспертизы. В УПК РФ порядок назначения экспертизы рассматривается в ст.195, согласно которой следователем выносится постановление (если речь идет о предварительном следствии), в котором указываются:

* основания назначения судебной экспертизы;
* фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертно- го учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
* вопросы, поставленные перед экспертом;
* материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Ст. 79 ГПК РФ предусматривает, что «каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разре- шению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по кото- рым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение пред- ложенных вопросов суд обязан мотивировать». АПК РФ также регламенти- рует, что «круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъ- яснены при проведении экспертизы. Отклонение вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указан- ных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреж- дении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экс- пертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о про- ведении дополнительной или повторной экспертизы» (ч. 2, ч. 3 ст. 82).

### Содержание определения суда о назначении судебной экспертизы под- робно излагается в ст. 80 ГПК РФ и ст. 82 АПК РФ. Так, ч. 1 ст. 80 ГПК РФ гласит, что «в определении о назначении экспертизы суд указывает наимено- вание суда; дату назначения экспертизы и дату, не позднее которой заключе- ние должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу; наименования сторон по рассматриваемому делу; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назнача- ется экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы; представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования; особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы; наименование стороны, кото- рая производит оплату экспертизы» (в ред. Федерального закона от 28.06.2009 № 124-ФЗ). Следует отметить, что указание на то, что определе- ние суда включает условия оплаты экспертизы, имеется только в ГПК РФ. В ст. 82 АПК РФ, которая по своему содержанию близка соответствующей статье ГПК РФ, подобной ссылки нет, однако, как и в ч.1 ст.80 ГПК РФ ука- зывается «срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и должно быть представлено заключение в арбитражный суд» (ч. 4 ст. 82 АПК РФ). Обращает на себя внимание новое положение, согласно которому «экс- перт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отка- зом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отка- за стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно- экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключе- ние эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведе- ние экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов со- ответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и ста-

### тьи 98 настоящего Кодекса» (абзац введен Федеральным законом от

28.06.2009 № 124-ФЗ).

Как мы видим, все сказанное выше относится ко всем судебным экс- пертизам, независимо от их класса, рода или вида (в том числе, в полной ме- ре и к СПЭ). При этом ни в одном из процессуальных документов не конкре- тизируется класс (род, вид) экспертизы. В то же время, при внимательном изучении, например, УПК РФ, мы может найти косвенное указание на необ- ходимость использования специальных психологических знаний в опреде- ленных случаях. Речь идет о ст.196 УПК РФ, регламентирующей обязатель- ное назначение судебной экспертизы. Согласно этой статье, назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо устано- вить:

* причины смерти;
* характер и степень вреда, причиненного здоровью;
* психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняе- мого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности са- мостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судо- производстве;
* психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возни- кает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельст- ва, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
* возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Очевидно, что специальные психологические знания будут востребо- ваны в случаях, указанных в ч.3 и ч.4 данной статьи. Однако в ряде случаев эксперт-психолог может принимать участие при производстве однород- ной/комплексной экспертизы по ч.1 ст.196 УПК РФ. Возможно участие пси- холога в комиссии экспертов при проведении экспертного исследования в соответствии с ч.5 рассматриваемой статьи.

Следует помнить, что при проведении СПЭ в отношении потерпевших и свидетелей, производство экспертиз и специальные условия регламенти- руются ч.4 ст.195 УПК РФ.

***Пример 1.*** Учитывая процессуальные требования, предъявляемые как к судебно- экспертной деятельности, так и заключению судебной экспертизы, рассмотрим заключе- ние СПЭ по конкретному делу – по факту изнасилования. Экспертиза проводилась в от- ношении жертвы сексуального насилия, несовершеннолетней М-з. Следует подчеркнуть, что в данном случае экспертиза проводилась в государственном судебно-экспертном уч- реждении (ГосСЭУ). При проведении экспертизы в ГосСЭУ производство экспертизы по- ручается конкретному эксперту руководителем учреждения, которому по закону (ФЗ, УПК РФ) «делегировано» это право. То есть, следователь в своем постановлении указыва- ет учреждение, которому поручается проведение экспертизы, непосредственный исполни- тель (эксперт) назначается руководителем ГосСЭУ.

# Заключение состоит из двух основных частей – вводной и исследо- вательской

**А. Вводная часть** содержит следующие составляющие:

### информация о том, на основании чего проводится экспертиза, кем и ко- гда она проводится; а также – дополнительная информация – о хода- тайствах, направленных в адрес инициатора экспертизы, о лицах, кото- рые в соответствии с нормами УПК РФ присутствовали при производ- стве экспертизы и т.д.;

* подписка судебного эксперта;
* вопросы, поставленные на разрешение экспертизы;

Здесь же указывается использованная научная и справочная литература (если они использовались при проведении конкретного экспертного исследо- вания).

Следует отметить, что в ряде государственных судебно-экспертных уч- реждений, а также у ряда негосударственных экспертов вводная часть вклю- чает в себя поручение руководителя судебно-экспертного учреждения экс- перту на производство судебной экспертизы, а также - подписку эксперта.

### Представляется, что с процессуальной точки зрения это – отдельный доку- мент, который не является непосредственно составной частью заключения, поскольку как УПК РФ (ст. 204), так и 73-ФЗ «О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 24) не предусматри- вают указанных разделов в составе заключения.

#### ПОРУЧЕНИЕ

**на производство судебной экспертизы**

На основании постановления от 16 апреля 2003г. следователя прокуратуры Н-ского района Н-ской области, юриста 2-го класса Ф-а и с соблюдением требований ст.195, 199 УПК РФ производство экспертизы в отношении **М-з, 28.03.1992 года рождения**, по делу

№Х поручено 30.04.2009 года государственному судебному эксперту N.

##### *Начальник СЭУ M.*

**Подписка судебного эксперта**

Мне, государственному судебному эксперту N., в связи с поручением произвести

экспертизу по уголовному делу № Х начальником СЭУ разъяснены права и обязанности эксперта (ст.ст.16, 17 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной дея- тельности в РФ»)4, а также содержание ст.307 УК РФ, предусматривающей уголовную от- ветственность за дачу заведомо ложного заключения, о чем даю настоящую подписку:

##### *N.*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**судебного эксперта № Х от 9 июля 2009 года**

5 июня 2009 года в ГосСЭУ при постановлении следователя прокуратуры Н-ского района Н-ской области юриста второго класса Ф-а от 30.04.2003 года поступили материа- лы уголовного дела № Х.

#### На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

1.Учитывая индивидуальные и возрастные особенности М-з и конкретные условия, в которых происходило событие, могла ли она правильно воспринимать важные для дела обстоятельства?

1. Учитывая психическое состояние М-з в момент восприятия, могла ли она пра- вильно воспринимать важные для дела обстоятельства?
2. Имеются ли у М-з признаки повышенной внушаемости?
3. Имеются ли у М-з признаки повышенной склонности к фантазированию?
4. Имеются ли у М-з индивидуально-психологические особенности (не связанные с психическим расстройством, отставание в психическом развитии, характерологические черты, свойства эмоционально-волевой сферы), которые могли бы существенно повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации?

4 Следует особо подчеркнуть, что если эксперт не является сотрудником государственного судебно- экспертного учреждения (ГСЭУ), то его знакомят (следователь или судья) со ст.57 УПК РФ.

1. Учитывая индивидуально - психологические особенности М-з и содержание ис- следуемой ситуации, могла ли она понимать характер и значение совершаемых с ним дей- ствий?
2. Учитывая индивидуально - психологические особенности М-з и содержание ис- следуемой ситуации, могла ли она оказывать сопротивление?

**Экспертиза проведена** N., имеющим высшее психологическое образование, уче- ную степень кандидата психологических наук, квалификацию судебного эксперта- психолога, экспертную специальность 20.1 «Исследование психологии и психофизиоло- гии человека»5, экспертный стаж 28 лет.

Экспериментально-психологическое исследование в отношении М-з было прове- дено 6 июня 2009 года с 10.00 до 16.00 в помещении СЭУ.

Исследование начато 6 июня, окончено 6 июля 2009 года.

### **N.B.!** Если экспертиза проводится специалистом, не являющимся госу- дарственным экспертом и назначаемым в процессуальном качестве эксперта следователем/судом/судьей, вводная часть заключения может иметь несколь- ко иной вид, однако перечисленные составляющие обязательно должны в ней присутствовать.

5 Приведена экспертная специальность по классификации МЮ РФ.

### **Б. Исследовательская часть** также состоит из нескольких разделов, которые могут быть структурно выделены подзаголовками (как в данном случае), а могут иметь только смысловое выделение.

1. **Прежде всего, это - материалы уголовного дела**, **которые отно- сятся к предмету экспертного исследования.** Их указание и краткое (обра- щаем внимание – краткое!) изложение крайне важны, поскольку позволяют следователю/суду/судье оценить, какие объективные данные (т.е. представ- ленные инициатором экспертизы в распоряжение эксперта) и каким образом эксперт использовал при решении экспертной задачи и формулировании вы- водов. Краткость изложения используемых материалов, которые в дальней- шем будут проанализированы и положены в основу выводов, связано не только с тем, что нет смысла дублировать знакомые следователю/суду мате- риалы дела, но и с тем, что эксперт указывает только на то, что относится к **предмету** экспертного исследования.

В рассматриваемом случае к предмету исследования относится инфор- мация: *во-первых,* позволяющая всесторонне оценить исследуемую юридиче- ски значимую ситуацию (поскольку перед экспертом стоит задача установ- ления способности потерпевшей понимать значение происходящего и оказы- вать сопротивление), а именно – информация о том, что произошло (как со слов самой потерпевшей, так и со слов обвиняемых и свидетелей). То есть, речь идет о внешних, ситуативных факторах, которые обусловливали пове- дение потерпевшей. *Во-вторых*, к предмету экспертизы будет относиться информация о поведении потерпевшей на различных стадиях развития юри- дически значимой ситуации, которая позволит оценить как способность де- вушки к осознанно-волевой регуляции, так и выявить диагностические при- знаки возможного экстремального эмоционального состояния. *В-третьих*, в приводимых экспертом материалах дела заключена информация об индиви- дуально-психологических и личностных особенностях потерпевшей, что не- маловажно для реконструкции ее эмоционального состояния в юридически

### значимой ситуации. (По другим категориям уголовных либо гражданских дел к предмету экспертного исследования будут относиться медицинские доку- менты, заключения других экспертиз, например, судебно-медицинских, кри- миналистических, автотранспортных и пр., протоколы осмотра места проис- шествия, протоколы проверки показаний на месте происшествия, протоколы очных ставок, аудио-видеозаписи следственных действий и т.п.).

#### И С С Л Е Д О В А Н И Е

Из материалов уголовного дела известно, что в ночь с 29 на 30 марта 2008 Т-н и Б- н, находясь в с. К., в автомобиле, имея умысел на изнасилование несовершеннолетней М- з, 28 марта 1992 года рождения, подавляя ее волю и сопротивление физической силой, со- вершили с ней насильственные половые акты в естественной форме.

#### Материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертного исследова-

**ния.**

Из показаний М-з следует, что 28 марта 2009 г. у нее был день рождения. 29 марта

2009 г. она, ее двоюродный брат Х., а также трое ее однокурсников - К-ва, Гадж. и Г-н от- мечали ее день рождения в кафе напротив школы в с. П-ское. В кафе пришли впятером примерно в 20 часов, заказали сок, мороженое, чипсы, жареный картофель и пиво. При- мерно в 23 часа она вместе с К-вой вышла на улицу, к ним подошли двое парней, с кото- рыми они познакомились, парней звали Т-н и Ам. Поговорив, девушки вернулись в кафе, позже парни зашли туда же. Г-н и Х. ушли домой раньше, девушки остались с Гадж., ко- торый через некоторое время, увидев своих знакомых за соседним столиком, пересел к ним. За столик к М-з и К-вой подсели уже знакомые им Т-н и Ам., и еще один парень по имени Б-н. Парни и девушки «нормально разговаривали», потом за столик вернулся Гадж.. Далее кто-то из парней спросил девушек, кем им приходится Гадж., они им ответи- ли, что он их однокурсник. Потом парни спросили, где учится М-з, она ответила, они не поверили, тогда она показала студенческий билет, на что Ам. сказал, что часто видел ее и знает, кто она. Кто-то из парней сказал что-то Гадж. на ухо, после чего он встал и сказал, что сейчас вернется, но в кафе он больше не вернулся. Т-н достал из кармана пластиковый тюбик с порошком коричневого цвета и отдал его Ам., тот высыпал его себе в рот. М-з сделала вид, что этого не заметила. В начале первого ночи М-з и К-ва вышли из кафе, что- бы идти домой, но тут М-з вспомнила, что ее ученический билет остался у Ам., тогда же из кафе вышли Т-н, Ам. и Б-н. М-з попросила вернуть ей ее ученический билет, на что Ам. ответил ей, что сейчас не вернет, т. к. она ему понравилась, и если билет останется у него, то будет, повод еще раз с ней встретится. Разговаривали по-русски и по-армянски. М-з долго его просила, в итоге она начала просить Т-н и Б-на помочь ей. Б-н сказал Ам., чтобы он вернул билет, на что тот ответил, что вернет его, если М-з с К-вой сядут в их машину и парни подвезут их до дома. М-з не соглашалась, но Ам. сказал, что их никто не тронет. Ранее в разговоре выяснилось, что М-з знает двоюродного брата Ам.. Известно, что М-з за вечер выпила бутылку пива (0,5 л.), что, по ее словам, на ее состояние не повлияло. М-з села в машину марки “Москвич” синего цвета, за рулем был Б-н. К-ва в это время разгова- ривала с Т-н, как она села в машину М-з не видела. Но помнит, что когда с ней рядом сел Т-н, то К-ва начала плакать, мотивируя это тем, что Т-н ударил ее по лицу, но тот все от- рицал. Когда проехали мимо дома, то К-ва спросила, почему они не остановились. Ребята сказали, что немного покатаются. После этого К-ва начала «паниковать, закатила истери- ку», стала кричать, что она беременна, что ее тошнит, «на самом деле она придумала все

это от страха». М-з тоже волновалась, но почему-то доверяла Ам., с которым у нее есть общий знакомый, и успокаивала К-ву. Выехав на улицу ХХХХ, М-з попросила остановить машину на 7-й линии, там у нее живут знакомые (хотела зайти к ним, чтобы «отделаться» от ребят). Б-н остановился, но Т-н стал ему говорить, чтобы он ехал дальше «на то место», сделав акцент на слове «то». К-ва продолжала кричать, что потеряет ребенка, что ей не простит этого ее парень. Т-н или Ам. сказали М-з***,*** что К-ва врет, что в таком положении она бы не пила. К-ва вышла из машины, с ней вышел Т-н, он стал ее успокаивать. Ам. и М-з тоже вышли из машины, М-з стала успокаивать К-ву, говорить, что ее нужно отвезти в больницу. В тот момент М-з не убежала, потому что, по ее словам, еще не испытывала страха перед ребятами и не могла понять истинные причины истерики К-вой; она повери- ла в то, что К-вой плохо. Кроме того, Т-н и Ам. были рядом. Сумки девушек были в ма- шине, поэтому все вернулись в машину, где Ам. вернул М-з ученический билет. Парни сказали, что отвезут К-ву в больницу. Потом проехали мимо больницы в с. К., доехали до школы. Въехав в школьный двор и остановившись возле котельной, все, кроме Б-н, вышли из машины, стали успокаивать К-ву. М-з стала просить Б-на отвезти их домой, по ее сло- вам, она «стала понимать по какой причине их завезли в это место.» Предполагала, что их могут изнасиловать, оценила поведение К-вой. Б-н предложил М-з поехать на машине за врачом, а К-ва осталась возле котельной вместе с Т-нм и Ам. М-з и Б-н поехали по с. К…. минут через пять Б-н остановился на окраине села в безлюдном месте. Когда они ехали, М-з поняла, что они едут в другое место, и спросила Б-на об этом. Он ответил, что эта до- рога ведет в с. Б.С.. М-з не кричала, хотя «стала бояться», попросила вернуться назад…. М-з отталкивала его от себя и пыталась удержать брюки, которые Б-н пытался стащить с нее... М-з не поняла, в какой момент Б-н разделся, но в машине «он был полностью го- лый». Он лег на М-з, снова стал стаскивать брюки… М-з сначала отбивалась руками, по- том Б-н прижал их своим телом, она кричала, он ей сказал, что «они просто расслабятся, а потом поедут домой»... Он стал требовать, чтобы М-з сняла мешавшие ему брюки. На это она ответила ему, что не сделает этого и ему не позволит. Тогда Б-н положил ее на пра- вый бок, лицом к двери, и совершил с ней половой акт в естественной форме в положении сзади. Половой акт он не окончил, т.к. М-з отбивалась, кричала… По словам М-з, она не стала убегать, потому что абсолютно не ориентировалась на месте, знала о том, где нахо- дится, со слов Б-на. Кругом было темно, никакого освещения и жилья рядом не было… Б- н говорил всю дорогу, о чем М-з не помнит, т.к. «была в сильном потрясении» и не смот- рела в сторону Б-на. Подъехав к котельной, возле которой никого не было, Б-н сказал, что он надеется, что с ее подружкой все уже сделали. У котельной Б-н вышел и пошел за К- вой, М-з не убежала, потому что не хотела оставлять подругу одну. Из котельной вышел Т-н, а не Б-н, он сел за руль машины. На вопрос где К-ва, он ответил, что ее отвез домой человек, которого она не знает. М-з стала кричать, кто он и куда он ее мог увезти. Т-н стал ее успокаивать, пытался ее обнять, говорил, что отвезет ее домой. М-з попыталась от- крыть дверь, чтобы выйти из машины, но Т-н придержал дверь. При этом он говорил, что М-з «встряла». Она ответила, что он «влип», и если с ней или К-вой что-то случится, то ему будет плохо. Т-н сказал, что его не нужно пугать, у него в милиции все друзья и род- ственники, ему помогут. На просьбу отвезти М-з домой, Т-н ответил, что у него нет клю- чей от машины. Он пошел за ключами, а М-з вышла из машины. Она помнит, как увидела идущего к машине Т-н, когда очнулась, то она уже полулежала на переднем пассажирском сиденье, а над ней наклонился Т-н. Он сказал, чтобы М-з больше не теряла сознание, все равно не поможет. М-з не помнит, как потеряла сознание. Т-н сел на водительское сиде- нье, сказал, что М-з потеряла сознание специально. Он предложил ей вступить в половую связь. М-з отказалась. Т-н сказал, что с ним будет лучше чем с Б-ном, уговаривал он ее около получаса, также сказал, что если она откажет, то придет Ам.. М-з говорила, что их всех поймают и сделают с ними то же, что они хотят сделать с ней. Т-н пригрозил, что в случае отказа он и остальные ребята найдут ее и изнасилуют. Т-н попытался раздеть М-з, она его отталкивала… Т-н разозлился и сказал, что если она не сделает того, что он про-

сит, то он позовет ребят, и они втроем сделают с ней все… Он лег на нее, придавил горло рукой, сказал, что теперь сделает все, что хотел… Т-н приподнял ее и совершил с ней по- ловой акт в естественной форме, находясь в положении сзади… Т-н во время нахождения в машине говорил, что М-з будет отдуваться за подружку, потому что она больная и не- нормальная. Т-н пообещал, что сейчас выйдет Б-н и отвезет М-з домой. Но из котельной вышел Ам., он сел в машину на место водителя, начал расспрашивать М-з, что случилось, и кто ее обидел. М-з ему не отвечала, тогда он сказал, что отвезет ее домой. Отъехав от котельной, внезапно Ам. остановился, сказав, что остался только один он. Он предложил М-з вступить с ним в половую связь. М-з отказалась…, сказала ему, что он «может сде- лать с ней все, что угодно, но это будет у него в последний раз». Он занервничал, сказал, что они едут домой. Ам. не бил и не оскорблял М-з. Он подъехал к котельной, зашел в нее, и сразу же вышел вместе с Б-ном и Т-н. М-з сказала, что ее наверно уже ищут. Въехав в с. Ч., все увидели стоящий на углу милицейский “УАЗ”, Ам. сказал, что не хватало еще

«сесть из-за нее». Милиция остановила машину, в которой находилась М-з, перед тем как выйти Т-н три раза повторил М-з, что они ее не трогали, а все это время искали К-ву (л.д. 45-50).

Свидетельница К-ва подтвердила показания М-з. Показала, что к ней применяли физическую силу Ам. и Т-н, они затаскивали ее в машину, последний при этом ударил ее ладонью по щеке. Также она сообщила, что в котельной Ам. пытался снять с нее кофту, она стала плакать, вырываться, но Т-н сказал, что уже ничего не поможет. В отчаянии К- ва собрала рукой с пола пыль и вымазала ей себе лицо, потом размазала ее слюнями, что- бы вызвать у ребят отвращение… К-ва прибежала к родителям М-з, рассказала о случив- шемся, они вызвали милицию (л.д.53-58).

М-з С. (мать потерпевшей) показала, что 30 марта 2003 г., примерно в начале пер- вого ночи, она увидела, что во двор забежала К-ва, Оксаны с ней не было. К-ва была очень испугана, она плакала, вид у нее был взволнованный. М-з С. выбежала на улицу, на ее во- прос, где дочь, К-ва начала плакать и ответила, что трое неизвестных ребят схватили М-з, а она убежала. Вызвали милицию. Когда милиция привезла М-з, то она была вся бледная, очень испуганная, «она была как - бы в шоке, на вопросы реагировала слабо». Вещи на ней были помяты, на сапожках носки были стерты. Эти полусапожки она одела в первый раз, они были недавно куплены. М-з С. боялась вновь травмировать дочь и поэтому не расспрашивала ее о случившемся. М-з только сказала матери: «С тобой такого не было. Ты не знаешь, что я перенесла, я им никогда этого не прощу» (л.д. 59-63).

Свидетель Гадж. А.Х. показал, что в кафе после того, как к ним за стол подсели трое неизвестных ранее ему парней, они все вместе стали разговаривать на различные те- мы. Никаких ссор и скандалов не было. Через 20 минут Гадж.а А.Х. отозвал один из ребят и сказал, что бы Гадж. ушел “по-хорошему”. Угроз он в его адрес не высказывал, ни пси- хического, ни физического воздействия он на Гадж.а не оказывал. Гадж. ему ничего не от- ветил. Также ребята спрашивали у него, какого “поведения” девушки, что “из себя пред- ставляют”. Гадж. им ответил, что девчонки не распущенные, “хорошего поведения”. Гадж. ушел из кафе около 24 часов, потому что испугался ребят, т.к. они физически были сильнее его, он не хотел с ними конфликтовать (л.д. 78-79).

Свидетель Бар. показал, что 29 марта 2003 г. он со своими друзьями находился в кафе, которое расположено около школы № 1 в с. Ч.. В этом кафе он увидел свою знако- мую девушку М-з, она была с подругой К-вой…Примерно в 22 часа 30 минут в кафе за- шли его знакомые ребята из с. К. - Ам., Т-н и Б-н… (л.д. 64-66).

Подозреваемый Б-н в объяснении показал, что 29 марта 2003 г. ни с кем половую связь не вступал и не предлагал никому вступить, при этом знакомства с М-з и К-вой не отрицал (л.д. 7). В дальнейшем он показал, что никакой силы не применял к девушкам и

М-з вступила с ним в половую связь добровольно, без принуждения, себя виновным не считает (л.д. 83-86).

Подозреваемый Т-н сообщил, что никакого насилия к девушкам с его стороны не было. Он предлагал вступить М-з с ним в половую связь, но она отказалась и он не на- стаивал, т.е. с ней в половую связь он не вступал (л.д. 9) В дальнейшем он показал, что М- з по своему желанию вступила с ним в половую связь (л.д. 96-100).

В материалах дела находится письмо директора школы. В нем говорится о том, что М-з за время обучения в школе для одаренных детей продемонстрировала большой по- тенциал для дальнейших профессиональных занятий музыкой (л.д. 143).

М-з по месту жительства характеризуется как человек уравновешенный, быстро уживающийся в любом коллективе. Пользуется уважением среди сельчан. Характеризует- ся с положительной стороны (л.д. 144). По месту учебы характеризуется как способная, перспективная студентка, успеваемость по всем предметам хорошая, принимает участие в концертной деятельности, играет в симфоническом оркестре с. П-ское, играет в ансамбле, задолженностей по предметам не имеет. Пользуется авторитетом среди друзей (л.д. 145).

1. **Во-вторых, это собственно психологическое исследование**, кото- рое обязательно включает в себя:

### информацию о методах, использованных экспертом;

* + изложение результатов интервью (беседы) с испытуемым (по-

дэкспертным);

* + результаты исследований по каждому методу;
  + психологический анализ ситуации и состояния испытуемого (ес- ли этого требует экспертная задача, вытекающая из поставлен- ных на разрешение экспертизы вопросов).

***2.1.* Изложение беседы** включает два раздела: первый отражает анам- нестические данные (данные о развитии испытуемого, как физическом, так и психическом, личностном и социальном), его самооценке, системе ценностей и т.д. Второй раздел отражает информацию о криминальном событии в вос- приятии испытуемого, о его состоянии в исследуемый период, ретроспектив- ную оценку случившегося. При этом рекомендуется отражать только психо- логические составляющие, не дублировать данные, излагаемые экспертом в разделе «Материалы дела, относящиеся к предмету экспертного исследова- ния». Здесь также необходимо указывать результаты наблюдения за испы- туемым в процессе экспертного исследования - эмоциональные, поведенче-

ские реакции, особенности состояния на различных этапах исследования, от- ношение к процедуре экспертизы и т.п. Следует избегать ошибки, наблюдае- мой в некоторых экспертных заключениях: беседа и ее результаты включа- ются в раздел экспериментально-психологического исследования, хотя метод беседы (интервью) является самостоятельным, отличающимся от экспери- мента, методом.

#### Судебно-психологическое исследование.

2.1. **В процессе экспериментально-психологического6 исследования были ис- пользованы следующие методы:** наблюдение, беседа, 10 слов, пиктограмм, исключение понятий (вербальные вариант), теппинг-тест, CF-2A Кеттелла, опросник ИТО (Л. Собчик), опросник К. Леонгарда, , фрустрационный тест С.Розенцвейга, МЦВ М. Люшера, сюжеты из ТАТ, пробы на внушаемость, метод опосредованной ретроспективной диагностики психического состояния (ОРДПС).

**В ходе экспертного обследования** М-з контакту доступна, сдержанна, эмоции ста- рается не показывать. Общий эмоциональный фон сниженный. Все задания выполняет старательно, несколько медлительна. Когда речь заходит о криминальной ситуации, эмо- циональный фон настроения резко снижается, начинает плакать.

**В беседе** о себе рассказала, что родилась в г. Ч. Есть младший брат, 10 лет. Живет с родителями. Мать по профессии – хореограф, отец – водитель. В детстве практически не болела, в 10-11 лет было сотрясение мозга. Со слов, в настоящее время выявляет вегето- сосудистую дистонию, отмечаются простудные заболевания.

В школу пошла с 7 лет, закончила 9 классов. Сначала училась «на отлично», потом

– «на пятерки и четверки». В настоящее учится в училище искусств. В дальнейшем соби- рается поступать в консерваторию. Любит все, что связано с музыкой: много слушает, также сочиняет сама. В свободное время смотрит ТВ - сериалы. Настоящих друзей мало, знакомых – много.

Себя по характеру считает доброй, верной друзьям, близким, спокойной, необид- чивой, несмелой. В людях ценит искренность.

О сексуальных взаимоотношениях узнала примерно в 13-14 лет из журналов, ТВ. Первый сексуальный контакт был в 16 лет – «получилось не по согласию, потому что вы- пила, себя не контролировала». Больше в половую связь ни с кем (до случившегося) не вступала.

О криминальной ситуации рассказывает очень подробно, плачет. Сообщила ин- формацию, совпадающую с изложенной в материалах дела. Поясняет, что т.к. знала брата Ам. (с ним встречалась ее двоюродная сестра), то решилась сесть в машину, поверила ему, что «не опасно, к тому же все друг друга знают, не решатся ничего делать»… «Чувство страха за себя отошло на второй план, боялась за К-ву». Когда Б-н остановил машину, по- няла, что «не просто сюда приехали». В деталях рассказывает об обстоятельствах совер- шенных с нею половых актов.

После случившегося не хотелось жить. В настоящее время «состояние такое же». Родители, по ее словам, «не очень поддерживают». Поддерживает только одна подруга,

«остальные делают вид, что сочувствуют, а сами радуются».

6 Следует отметить, что точнее следовало бы называть данный раздел как психодиагностическое исследова- ние, поскольку далеко не всегда при проведении СПЭ используется метод эксперимента, однако традици- онное сложилось обозначение исследования в качестве экспериментально-психологического.

# *2.2.* Собственно экспериментально-психологическое исследование.

### Несмотря на то, что не все методы, используемые при исследовании, строго говоря, относятся к экспериментальным, данный раздел традиционно обозначается именно таким образом. Как правило, этот раздел предваряется перечнем использованных методов. Нам представляется, что перечень мето- дов должен быть представлен ранее, до изложения беседы, поскольку беседа (интервью) и наблюдение также являются используемыми при проведении экспертизы методами. Некоторые эксперты, помимо перечня, дают весьма подробное описание методов (их предназначение, краткую историю и т.д.). Не являясь принципиальными противниками подобного подхода, мы, тем не менее, считаем, что простого перечня методов достаточно. Прежде всего, уже потому, что ст. 204 УПК РФ, требуя обязательного указания в заключе- нии эксперта на использованные методы, не предписывает их описания. При необходимости в соответствии с положениями УПК РФ эксперту могут быть заданы вопросы об использованных методах, на которые он может дать ис- черпывающие ответы. Кроме того, как показывает практика, во многих за- ключениях, где дается подробное описание методов, встречается много не- точностей; кроме того, целый ряд методов, изначально разработанных для изучения определенных особенностей психики, впоследствии используется и для исследования других особенностей. Например, метод пиктограмм пред- назначен для изучения особенностей мнестической деятельности, но так же и для исследования особенностей мышления. Но помимо этого, продукты пси- хической деятельности (рисунки-пиктограммы) позволяют использовать данный метод и как проективный – для изучения психического (эмоциональ- ного) состояния испытуемого, его индивидуально-психологических и лично- стных особенностей, неосознаваемых проблем.

Как уже ранее отмечалось, в заключении должны быть описаны ре- зультаты исследований, проведенных экспертом. В рассматриваемом заклю- чении приведены результаты по каждому методу. Не исключается иной ва-

риант представления результатов – они могут быть сгруппированы по «пред- метному» принципу: когнитивная сфера, индивидуально-типологические особенности, личностные особенности и т.д. При этом обязательны ссылки на использованные методы. Некоторыми экспертами используется табличное представление результатов. Необходимо отметить, что оно чаще всего неоп- равданно, поскольку адресатом заключения является не психолог (следова- тель/судья/защитник) и таблицы для них, как правило, неинформативны. Столь же неинформативно приведение в заключении числовых данных по тем или иным методам (например, приводится профиль СМИЛ или ранжи- ровки МВЦ Люшера, показатели акцентуаций по опроснику К. Леонгарда или стены по 16-ти факторному опроснику Кеттелла). То, что показательно для психолога, для других специалистов не несет смысловой нагрузки, а по- тому не воспринимается либо воспринимается неверно, позволяет давать различные интерпретации, что недопустимо для заключения эксперта. Это же необходимо сказать и в отношении специальных психологических терми- нов. Их использование необходимо свести к минимуму, а по возможности исключить вообще. Как показывает экспертная и следственная практика, та- кие понятия, как, например, «экстрапунитивность», «интернальность», «дис- тимичность», «конгруэнтность» и т.п., непонятны для не психолога, хотя и придают заключению «наукообразность». Другие понятия, такие как «шизо- идность», «эпилептоидность», могут неверно истолковываться, ориентируя следствие/суд на оценку нормальных психических явлений в качестве пато- логических.

Самостоятельными подразделами в рамках описания результатов пси- хологического исследования являются анализ криминальной (юридически значимой) ситуации и анализ психического состояния (в тех случаях, когда этого требует экспертная задача). Чаще всего они являются обязательными составляющими заключения при экспертной диагностике экстремального эмоционального состояния (аффекта, иного непатологического психического состояния, способно существенно повлиять на сознание и поведение челове-

### ка). Это связано с тем, что психическое состояние является интегративной характеристикой психической деятельности, производной от внешних (си- туативных) и внутренних (устойчивых индивидуальных) компонентов. А по- тому способность к тому или иному способу поведения в значительной сте- пени определяется психическом состоянием, которое отмечалось у испытуе- мого в юридически значимой ситуации. В данном случае (*рассматриваемом нами примере потерпевшей М-з*), несмотря на то, что перед экспертом не был поставлен отдельный вопрос о психическом состоянии испытуемой и его влиянии на ее поведение в исследуемой ситуации, учитывая обстоятельства дела и индивидуально-психологические особенности потерпевшей, диагно- стика психического состояния являлось одной из центральных экспертных задач, поскольку именно специфика состояния оказала доминирующее влия- ние на психическую деятельность девушки. Следует отметить, что анализ си- туации не есть перечисление отдельных компонентов криминальной (юриди- чески значимой) ситуации, как это встречается в ряде заключений. Анализ представляет собой поиск диагностически значимых факторов с точки зре- ния личностной значимости, аффектогенности, стрессогенности ситуации либо ее фрустрирующего характера и обоснование подобной оценки. При этом в основу анализа необходимо положить все источники информации – материалы уголовного (гражданского) дела, результаты беседы (интервью), результаты экспериментального исследования. То же относится и к анализу психического состояния, главная цель которого выявление диагностически значимых признаков аффективного (иного экстремального) состояния.

**Заключительным в исследовательской части** является результи- рующий (синтезирующий) раздел заключения. В нем, на основании анализа всей информации - относящихся к предмету экспертизы материалов дела, ре- зультатов исследований эксперт приходит к заключению относительно ис- следуемых обстоятельств психологического характера. Им на основе анализа юридически значимых событий и результатов экспериментального исследо- вания реконструируется психическая деятельность испытуемого в исследуе-

### мый период – устанавливается состояние, способность к осознанно-волевой регуляции поведения и т.д. В рассматриваемом примере этот раздел выделен словами: «Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему заключению». Выражать сущность данного раздела может фра- за: «На основании вышеизложенного, эксперт приходит к следующим выво- дам…» или подобная ей. Главной особенностью этого раздела является то, что ответ по существу заданных вопросов в нем дается развернуто, доказа- тельственно, опираясь на полученные в ходе исследования результаты в со- отнесении с анализируемыми обстоятельствами дела.

Результаты использованных методов показали следующее.

*Когнитивная сфера.*

Внимание устойчиво, распределение и переключение – без изменений. Восприятие

(зрительное и слуховое) – без особенностей.

Уровень непосредственного запоминания словесного материала – в пределах нор- мы (динамика запоминания: 6-8-9-10), отсроченное воспроизведение – 8 слов. Опосредо- ванное запоминание с помощью пиктограмм, отсроченно - 15 из 16 слов. Пиктограммы преисущественно атрибутивные, формальные, упорядоченно расположенные, что свиде- тельствует об отсутствии у испытуемой нарушений в интеллектуальной сфере. С заданием на исключение понятий М-з О. справилась успешно (14 правильных ответов из 17). По ре- зультатам решения серий графических задач нарастающей сложности (CF-2A Кэттелла), уровень интеллектуального развития средний (IQ=94).

*Индивидуально-типологические и личностные особенности*.

По данным теппинг-теста, у М-з «средне-слабая нервная система», тормозимый тип высшей нервной деятельности.

Испытуемой характерны такие черты, как избыточная тревожность, мнительность, боязливость, склонность к навязчивым страхам и паническим реакциям, интровертиро- ванность, чувствительность, ориентация на авторитет более сильной личности, “слабый” тип поведения, подвластность воздействию среды. М-з свойственны неуверенность в себе, избыточная ориентация на общепринятые нормы поведения, компромиссность, одновре- менное стремление к самоутверждению и к избеганию конфликта с референтной группой, склонность к уходу в мир идеалов, застенчивость, замкнутость, чувствительность и рани- мость в отношении средовых воздействий, выраженная потребность в глубокой и посто- янной привязанности и в защите со стороны более сильной личности. Поведение испы- туемой направлено на избегание конфликта, поиск щадящей социальной ниши (ИТО).

По результатам опросника Леонгарда – Шмишека, для испытуемой характерны низкая контактность, пониженный фон настроения, дружелюбие, самокритичность, ис- полнительность, серьезность, высокая нравственность, добросовестность, справедливость, пассивность, замедленность мышления, инертность психических процессов.

По данным фрустрационного теста Розенцвейга, в конфликтных ситуациях М-з вы- являет тенденцию избегания конфликта – рассчитывает на помощь извне, при этом отме- чается тенденция и самостоятельного разрешения проблемы. Уровень групповой кон- формности в условиях конфликта (похожести на поведение большинства) невысок (G.C.R.=42,9%) (за счет низкой внешне направленной активности).

В ситуации психического давления М-з выявляет неуверенность, пассивность – не отстаивает своей позиции, уходит от конфликта, но в то же время не принимает навязы-

ваемой позиции. Это свидетельствует об отсутствии у нее повышенной внушаемости, но низком потенциале противодействия давлению со стороны.

Рассказы, составленные по неопределенным сюжетам из ТАТ, краткие, ограничи- ваются описанием действие и переживаний персонажей, не выходят за рамки сюжета, что свидетельствует о бедности активного воображения испытуемой. М-з, при этом, выявляет признаки выраженного депрессивного состояния, при потребности и стремлении преодо- леть это состояние. Повышенная склонность к фантазированию испытуемой не свойст- венна.

#### Ретроспективный анализ психического состояния М-з.

Ретроспективный анализ психического состояния (в динамике, на четырех стадиях ее развития, по 17 параметрам, проективно, с помощью метода опосредованной ретро- спективной диагностики состояния) показал следующее.

Образ состояния М-з на стадии, когда вечером в кафе за столик подсели обвиняе- мые, коррелирует с переживанием внезапности (0,47), неуверенностью (0,40), но доста- точно высоким уровнем готовности действовать (0,57), при отсутствии переживаний без- выходности (-0,61) и подавленности (-0,52).

На стадии, когда М-з оказалась ночью, в изолированном месте, вместе с Б-ном, об- раз ее состояния соотносится с переживанием внезапности (1.00) и, одновременно, готов- ности действовать (0,66). Это согласуется с показаниями М-з о ее активном сопротивле- нии посягательствам Б-на.

В период взаимодействия с Т-нм, образ состояния М-з коррелирует с неуверен- ность. (0,50), тревогой (0.36).

После случившегося состояние М-з коррелировало с переживанием внезапности

(0,78), готовностью действовать (0,40).

**Анализ криминальной ситуации и психического состояния М-з** (по материа- лам уголовного дела и результатам беседы и экспериментально-психологического иссле- дования) показал следующее.

На начальной стадии развития криминальной ситуации М-з не воспринимала ее как угрожающую. Во-первых, это было связано с тем, что она отмечала свой день рождения, была с друзьями, фон настроения был повышенным. Во-вторых, когда обвиняемые подсе- ли за столик, была не одна (помимо подруги с ней находился еще один знакомый - Гадж.); кроме того, была знакома с одним из подсевших за столик, а потому не испытыва- ла тревоги, была уверена, что ничего плохого ей не сделают. Дальнейшее развитие ситуа- ции было «нелинейным» (предлагали подвезти домой, затем немного покататься), что

«маскировало» мотивы поведения обвиняемых (учитывая слабый тип нервной системы испытуемой, присущие ей инертность мышления, стремление к избеганию конфликтных ситуаций). Когда обвиняемые не остановили машину там, где просила М-з, не отреагиро- вали на заявления ее подруги о том, что ей плохо, привезли в изолированное место (к ко- тельной школы), ситуация приобрела угрожающий характер, мотивы обвиняемых стали очевидными для испытуемой. Вместе с тем, готовность Б-н поехать вместе с ней за вра- чом снизило ситуативную тревогу. При этом свойственные испытуемой высокая нравст- венность, серьезность, добросовестность, развитое чувство справедливости обусловили доминирование ответственности за подругу, оказавшуюся в тяжелой ситуации. В связи с этим реальные намерения Б-н в сложившейся ситуации не были для М-з очевидными, по- скольку речь шла об оказании помощи подруге. Место, куда привез ее Б-н, было ей незна- комо, изолировано, поэтому она не имела реальной возможности обратиться за помощью, убежать (несмотря на то, что, по ее словам, мысли о бегстве были). В период собственно сексуального насилия испытуемая не имела возможности оказывать действенное сопро- тивление Б-н (несмотря на попытки этого), как в силу состояния фрустрации – безвыход- ности (которое возникло у нее, учитывая ее индивидуально-психологические особенно- сти, с одной стороны, и особенности ситуации, с другой), так и вследствие того, что обви-

няемый превосходил ее в физической силе (во-первых, являясь мужчиной, во-вторых, - спортсменом – в деле имеется информация о том, что он занимался греко-римской борь- бой). Эпизоду с Т-н предшествовал факт насильственного сексуального контакта с Б-н, что однозначно оказало астенизирующее влияние на испытуемую (как в физическом, так и психологическом плане). На степень истощения может указывать тот факт, что М-з на короткое время потеряла сознание. Угрозы группового изнасилования воспринимались ею как реальные, поскольку она уже подверглась сексуальному насилию (со стороны Б-н) и, кроме того, в котельной находились другие участники криминального события. При этом помимо психологического давления, Т-н применялось к ней и грубое физическое насилие. Это обусловливало обострение фрустрирующего характера ситуации (блокировавшего потребность испытуемой к безопасности, свободе выбора, независимости), углубление со- стояние фрустрации (безвыходности) у испытуемой, что резко снижало способность ока- зывать действенное сопротивление.

**Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему заключению**. М-з выявляет средний уровень интеллектуального развития, не обнаружи- вает каких-либо дефектов восприятия и памяти. Это обстоятельство обусловливает спо- собность испытуемой адекватно воспринимать и запоминать факты и события объектив- ной реальности. В полной мере это относится и к исследуемым событиям. Уровень интел- лектуального развития, осведомленность в вопросах сексуальных взаимоотношений, а также опыт сексуальных отношений позволяли М-з в исследуемой ситуации понимать ха- рактер и значение совершаемых с нею действий. В период исследуемых событий М-з на- ходилась в состоянии фрустрации (безвыходности), возникновение которого было обу- словлено, как внешними, так и внутренними факторами. К внешним относятся: ночное время суток, изолированность мест происшествия – котельная школы, 33втотрассса, объ- ективная невозможность обратиться к кому-либо за помощью, участие в криминальном событии троих мужчин, психологическое и физическое насилие, применявшееся к ней. К внутренним факторам, как обусловившим возникновение состояния фрустрации, так и уг- лублявшим это состояние в процессе развития криминальной ситуации, относятся прису- щие М-з тормозимый тип высшей нервной деятельности, инертность психических процес- сов, замедленность мышления, подвластность воздействию среды, высокий уровень лич- ностной тревожности, неуверенность в себе, застенчивость, пассивность, избыточная ори- ентация на общепринятые нормы поведения, компромиссность, тенденция рассчитывать на помощь извне в затруднительных ситуациях, низкий потенциал противодействия дав- лению извне. Описанные выше индивидуально-психологические (в частности, инертность психических процессов, замедленность мышления, подвластность воздействию среды, компромиссность, тенденция рассчитывать на помощь извне в затруднительных ситуаци- ях, низкий потенциал противодействия давлению извне) обусловили недооценку испы- туемой потенциально угрожающего характера криминальной ситуации на начальной ее стадии развития. Состояние фрустрации, в котором находилась М-з в исследуемый пери- од, в силу негативного влияния на психическую деятельность, оказывало резко снижаю- щее воздействие на способность испытуемой оказывать действенное сопротивление. По- вышенная внушаемость и повышенная склонность к фантазированию М-з не свойственны.

### Выводы выделяются отдельно и даются кратко, по существу заданных вопросов. Они должны быть однозначными. Не следует в выводах вновь по- вторять развернутые положения из результирующего (синтезирующего) раз- дела заключения. Этот раздел существует собственно для обоснования крат- ких и четких выводов. Если вопрос следователя/суда таков, что требует раз-

вернутого ответа по существу (как например, вопросы №№ 5 и 7 в рассмат- риваемом заключении), он дается по существу. Если ставится вопрос о том, какие у испытуемого индивидуально-психологические особенности (можно дискутировать по поводу правомерности и необходимости подобного вопро- са), то он по существу требует едва ли полного перечисления результатов проведенного исследования. В таком случае в выводах целесообразно со- слаться на то, что «индивидуально-психологические особенности испытуе- мого описаны в исследовательской части заключения». Необходимо обра- тить внимание и на точность и корректность формулировок: например, не- редко в заключениях, в выводах, можно прочитать, что у испытуемого (по- дэкспертного) «признаков повышенной склонности к фантазированию не вы- явлено». С одной стороны, этот вывод может свидетельствовать об отсутст- вии признаков повышенной склонности к фантазированию, но с другой, - о том, что признаки повышенной склонности к фантазированию существуют, но по каким-то причинам (возможно, из-за неопытности эксперта или недос- таточности проведенного исследования) они не были выявлены.

#### В Ы В О Д Ы

1.– 2. М-з могла правильно воспринимать важные для дела обстоятельства.

1. Признаков повышенной внушаемости у М-з не имеется.
2. Повышенная склонность к фантазированию М-з не свойственна.
3. На поведение М-з, помимо состояния фрустрации (безвыходности), могли суще- ственно повлиять свойственные ей тормозимый тип высшей нервной деятельности, инертность психических процессов, замедленность мышления, подвластность воздейст- вию среды, высокий уровень личностной тревожности, неуверенность в себе, застенчи- вость, пассивность, избыточная ориентация на общепринятые нормы поведения, компро- миссность, тенденция рассчитывать на помощь извне в затруднительных ситуациях, низ- кий потенциал противодействия давлению извне.
4. М-з могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий.
5. Способность М-з оказывать действенное сопротивление была резко снижена вследствие: во-первых, объективных особенностей ситуации; во-вторых, негативного влияния состояния фрустрации (безвыходности); в-третьих, присущих испытуемой инди- видуально-психологических особенностей, описанных в исследовании.

#### Эксперт: N.

Отдельно необходимо остановиться на приложениях к заключению СПЭ. В ряде случаев целесообразно снабжать заключение таблицами и гра-

### фиками, которые наглядно иллюстрировали бы выводы эксперта (например, графическое отображение динамики состояния на различных стадиях разви- тия криминальной ситуации по методу опосредованной ретроспективной ди- агностики психического состояния либо сопоставление профиля испытуемо- го по СМИЛ и типичного профиля, например, больного шизофренией). При этом иллюстрации должны быть понятными для неспециалиста (не психоло- га). Что касается протоколов экспертного исследования (протоколов опрос- ников, тестов, беседы), то они не являются иллюстрациями, а представляют собой по существу рабочие записи, черновики, на основании которых экс- перт приходит к тем или иным выводам. Они не несут неспециальной, иллю- стративной информации, а потому приложением не являются. Ст. 204 УПК РФ не предписывает представление в суд вместе с заключением черновых, рабочих записей, отражающих ход исследования – только заключение и, при необходимости, - иллюстрации. Это следует помнить в тех случаях, когда, например, одна из сторон требует признать заключение недействительным на том основании, что экспертом не были представлены протоколы экспертного исследования. В то же время следует помнить, что суд может запросить пре- доставить в его распоряжение указанные черновые записи для приобщения к материалам дела.

# 1.2. Методы судебно-психологической экспертизы.

Как отмечают Зинин А.М. и Майлис Н.П.7, методы экспертизы, осно- вываются и формируются на: «а) соответствующих научных методах; б) ха- рактере и свойствах объекта экспертизы; в) опыте решения практических за- дач, в том числе на алгоритмических правилах и разработанных самим экс- пертом приемах изучения объекта экспертизы». То есть, методы, используе- мые при производстве СПЭ, должны быть научными, валидными и соответ- ствовать объекту экспертизы.

Объект конкретного экспертного исследования, его характер и свойст- ва определяются задачами, вытекающими из поставленных перед экспертом вопросов, что предполагает использование различных методов.

Например, при назначении судебно-психологической экспертизы в от- ношении несовершеннолетнего, вступившего в конфликт с законом, предме- том экспертного исследования будет являться способность несовершенно- летнего, выявляющего признаки отставания в психическом развитии, не свя- занного с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактиче- ский характер и общественную опасность своих действий и/или руководить ими.

Объектом СПЭ в данном случае будут являться: а) психическая дея- тельность несовершеннолетнего правонарушителя в момент совершения ин- криминируемого ему деяния; особенности познавательной, эмоционально- волевой, мотивационной сфер, психическое состояние, индивидуальные осо- бенности, отдельные свойства личности, обусловившие характер действий несовершеннолетнего в исследуемый период; б) особенности криминальной ситуации.

Именно объект (в единстве с предметом и задачами) обусловливает применение совершенно определенных методов экспертного исследования.

7 Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. - М.: «Юрайт», «Право и закон», 2002. – с.32

### Как показывает анализ экспертной практики производства СПЭ в раз- личных экспертных учреждениях, а также специалистами, назначаемыми экспертами, несмотря на эклектичный подход к использованию различных психодиагностических методов, можно говорить о том, что сложилась «бата- рея» методов, которые адекватны экспертным задачами СПЭ. Существует перечень методов, которые, рекомендованы к использованию, в частности, при проведении КСППЭ4.

Если исходить из позиции адекватности используемого психодиагно- стического инструментария задачам экспертизы, необходимо иметь четкое представление не только о том, для каких целей разработан определенный метод, но и том, насколько он эффективен для решения экспертной задачи, учитывая индивидуальные особенности испытуемого, конкретные обстоя- тельства дела (особенности юридически значимой ситуации). Например, вряд ли целесообразно использование СМИЛ в том случае, когда перед экспертом стоят вопросы только о способности испытуемого адекватно воспринимать юридически значимые обстоятельства, запоминать их и давать о них пра- вильные показания. В качестве дополнительного, факультативного метода использование СМИЛ не исключается (возникает, наверное, вопрос о том, использовать полный или сокращенный вариант). Если же будут стоять во- просы об индивидуально-психологических особенностях, способных повли- ять, например, на поведение свидетеля в процессе предварительного рассле- дования, о повышенной внушаемости, то в таком случае СМИЛ станет одним из обязательных методов. Но и в данном случае, необходимо будет, учитывая личность испытуемого и целый ряд иных факторов, связанных с производст- вом экспертизы, проанализировать, нет ли других методов, решающих дан- ную задачу, однако, более «компактных», занимающих меньше времени на их выполнение.

4 О должностных обязанностях и нормативах нагрузки психолога амбулаторных судебно-психиатрических экспертных комиссий и отделении стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

### Также представляется, что, вряд ли будут соответствовать задачам, на- пример, экспертной диагностики юридически значимого эмоционального со- стояния человека, только лишь такие методы, как МВЦ М.Люшера, проек- тивный метод «Нарисуй несуществующее животное» (без проведения иссле- дования типологических и личностных особенностей с помощью опросных и экспериментальных методов, экспертного ретроспективного анализа юриди- чески значимой, к примеру, криминальной ситуации), как это иной раз встре- чается в заключениях некоторых экспертов.

При определении количества методов, планируемых применить в про- цессе экспертного исследования, нужно исходить из принципа «разумной достаточности». Несомненно, можно использовать, к примеру, все сорок три метода, перечисленные в упомянутых должностных обязанностях психолога амбулаторных судебно-психиатрических экспертных комиссий. Можно и больше… Вопрос в том, целесообразно ли это, исходя из задач, стоящих пе- ред экспертом при проведении конкретного экспертного исследования.

В данном случае необходимо помнить, что при исследовании опреде- ленного психического явления (процесса, свойства) нельзя использовать один-единственный метод, но обязательно несколько методов, позволяющих с разных сторон исследовать характеристики данного объекта. Если в про- цессе экспертизы исследуется память, то должны быть исследованы особен- ности динамики и объема непосредственного запоминания как визуального, так и вербального материала, особенности опосредованного запоминания, что, естественно, требует использования нескольких методов (10 слов, пик- тограмм, исследования объема памяти по Джекобсу и т.д.; данный перечень может быть продолжен в зависимости от конкретных задач исследования). Если исследуются индивидуально-типологические и личностные особенно- сти, то недостаточно использовать только, к примеру, опросник Шмишека. Целесообразно применение двух и более методов (допустим, индивидуально- типологический опросник Л.Собчик, один из вариантов СМИЛ, ТАСТ и т.д.),

### которые могут взаимно дополнять полученные сведения, что повышает на- дежность выводов эксперта.

При анализе и интерпретации полученных данных психолог, а тем бо- лее эксперт, прежде всего, должен анализировать результаты с позиций сис- темного подхода, рассматривая психическую деятельность, психику испы- туемого в единстве и взаимообусловленности ее составляющих. Эксперт не просто считывает получаемые при обработке результаты и автоматически описывает их (это может сделать и неспециалист с помощью компьютерной программы), а рассматривает их во взаимосвязи друг с другом. Выявляемые противоречия (нередко только внешние, кажущиеся таковыми) необходимо подвергать анализу с точки зрения того, действительно ли это противоречия, не является ли противоречивость артефактом, и если нет, чем они вызваны (внешними «процедурными» факторами или существует некая внутренняя обусловленность). Возможно, внешняя противоречивость связана с эклек- тичностью в выборе методов. Скажем, акцентуации по-разному понимаются и описываются К.Леонгардом и П.Личко, несмотря на то, что некоторые из них носят одинаковые названия. При использовании опросников акцентуа- ций характера Шмишека и ИТО Л.Собчик однопорядковые психические яв- ления могут быть описаны различными терминами, исходя из соответствую- щих теоретических подходов. То есть, каждый раз применяя определенный набор психодиагностических инструментов, психолог должен грамотно и корректно подходить к получаемым результатам.

Здесь следует остановиться также на том, что получаемые в экспери- ментально-психологическом исследовании данные важны не сами по себе, но лишь как отправная точка для анализа, теоретической реконструкции психи- ческой деятельности человека, в отношении которого проводится исследова- ние, в юридически значимой ситуации (например, в момент совершения ин- криминируемого ему деяния либо в момент, когда он стал свидетелем либо жертвой преступления; а возможно, - в период предварительного расследо- вания или судебного разбирательства). Это связано со спецификой предмета

### и объекта СПЭ (как общих, так и частных, определяемых задачами эксперти- зы по конкретному делу).

На основании анализа экспертной практики, мы выделили методы, применяемые при экспериментально-психологическом исследовании в про- цессе производства судебно-психологических и комплексных психолого- психиатрических экспертиз. Для удобства данные представлены в табличной форме. В таблице мы указываем только экспертизы личности в уголовном процессе и ювенальной юстиции. Это не означает, что рассматриваемые ме- тоды не могут быть использованы при проведении экспертиз по гражданским делам, однако мы исходили из практики производства экспертиз по уголов- ным делам (поскольку она несравненно более обширная, нежели практика производства СПЭ по гражданским делам). Повторимся, выбор метода обу- словливается конкретной экспертной задачей.

В графе «Вид СПЭ» мы указываем вид и род экспертизы и перечень стандартных экспертных задач, возникающих при производстве этих видов экспертизы. В графе «Психодиагностический инструментарий» дается пере- чень методов исследования. При этом методы подразделяются на рекомен- дуемые в качестве основных и в качестве дополнительных (факультативных). **N.B.!** Следует учитывать, что здесь предлагается перечень, из которого методы отбираются экспертом, исходя из задач конкретного исследования, сформулированных в вопросах следователя (суда). В то же время не следует упускать из виду, что перечень не исчерпывает всего многообразия научных

методов, адекватных целям и задачам экспертного исследования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вид СПЭ** | **Психодиагностический инструментарий.** |
| 1. | **СПЭ несовершенно- летнего обвиняемого**  ***Экспертные задачи:*** диагностика познава- тельной и эмоциональ- но-волевой сферы; ин- дивидуально- | ***Познавательная сфера:*** корректурная проба, «10 слов», «Пиктограммы», исключение понятий (гра- фический и/или вербальный варианты), выделение существенных признаков понятий; классификация понятий; простые и сложные аналогии; графический тест на интеллект Кеттелла (CF-2A), тест Векслера (обязательно 1, 2, 4, 5, 6 субтесты), тест вербального |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | типологических и лич- ностных особенностей с целью выявления способности к осоз- нанно-волевой регуля- ции поведения в юри- дически значимой си- туации. Новая (про- спективная) задача – оценка риска соверше- ния повторных право- нарушений. | интеллекта.  ***Типологические и личностные свойства: основные***  ***-*** опросники Леонгарда-Шмишека, детский вариант индивидуально-типологического опросника Л. Соб- чик, 16-PF личностный опросник Кеттелла (подрост- ковый вариант), патохарактерологический диагно- стический опросник П. Личко, фрустрационный тест Розенцвейга; ***дополнительные*** – шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина, МВЦ Люшера, тест агрессивности Басса-Дарки, про- ективные методы ТАТ (САТ), «Несуществующее животное», «Нарисуй семью»; пробы на внушае- мость; Цветовой тест отношений (для диагностики иерархии ценностей, системы отношений между членами группировки и т.д.); методы ретроспектив- ной диагностики психического состояния. Структу- рированные методы оценки риска совершения по-  вторных правонарушений (например, ОРВ8). |
| 2. | **СПЭ свидетелей и по- терпевших (способно- сти процессуального лица (свидетеля, по- терпевшего) к адек- ватному восприятию юридически значи- мых объектов и об- стоятельств, сохране- нию информации о них и последующему воспроизведению данной информации).**  ***Экспертные задачи:*** диагностика познава- тельной сферы; инди- видуально- типологических и лич- ностных особенностей; уровня развития речи; психического состоя- | ***Познавательная сфера: основные -*** корректурные пробы, восприятие «зашумленных» изображений;  «10 слов», «Пиктограммы», исключение понятий (графический и/или вербальный варианты), выделе- ние существенных признаков понятий; классифика- ция понятий; простые и сложные аналогии; графиче- ский тест на интеллект Кеттелла (CF-2A), тест Векс- лера (обязательно 1, 2, 4, 5, 6 субтесты), тест вер- бального интеллекта; ***дополнительные*** – аппаратур- ные методы психофизиологического исследования для изучения психофизиологических особенностей ощущения и восприятия (при необходимости изуче- ния особенностей восприятия в экстремальных си- туациях – в пороговых условиях восприятия, в усло- виях дефицита времени, информационной перегруз- ки).  ***Типологические и личностные свойства: основные***  ***-*** опросник Стреляу, опросник формально- динамических характеристик личности Русалова, индивидуально-типологнический опросник Л. Соб- чик; пробы на внушаемость; рассказы по неопреде- ленным сюжетам из ТАТ (САТ); ретроспективное |

8 Метод структурированной оценки рисков совершения повторных правонарушений и возможно- стей реабилитации несовершеннолетнего «Оценка рисков и возможностей». – М., 2010

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ния в юридически зна- чимой ситуации с це- лью выявления спо- собности к адекватно- му восприятию, сохра- нению и последующе- му воспроизведения юридически значимой информации. | исследование состояния с помощью шкал САН, шкалы состояний Немчина, СУПОС-8 и др. |
| 3. | **СПЭ потерпевших по делам о сексуальном насилии (способности процессуального лица (преимущественно жертвы сексуального посягательства) по- нимать характер дей- ствий и прогнозиро- вать поведение дру- гих лиц в юридически значимых ситуациях, а также способности оказывать противо- действие им в случа- ях, противоречащим как ведущим, так и актуальным (ситуа- тивным) потребно- стям личности).**  ***Экспертные задачи:*** диагностика познава- тельной сферы; инди- видуально- типологических и лич- ностных особенностей; психического состоя- ния в юридически зна- чимой ситуации с це- лью выявления спо- собности к пониманию характера и значения сексуальных действий, прогнозированию дей- ствий обвиняемого, оказанию сопротивле- | ***Познавательная сфера:*** «10 слов», «Пиктограммы», исключение понятий (графический и/или вербаль- ный варианты), выделение существенных признаков понятий; классификация понятий; простые и слож- ные аналогии; графический тест на интеллект Кет- телла (CF-2A), тест Векслера (обязательно 1, 2, 4, 5, 6 субтесты), тест вербального интеллекта.  ***Типологические и личностные свойства: основные***  ***-*** опросник Стреляу, опросники Леонгарда- Шмишека, индивидуально-типологический опросник Л.Собчик, патохарактерологический диагностиче- ский опросник П.Личко, 16-PF Кеттела, фрустраци- онный тест Розенцвейга; ***дополнительные*** – шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера- Ханина, МВЦ Люшера, шкала контроля действия Ю.Куля (НАКЕМР-90), опросник конструктивного мышления С.Эпштейна, проективные методы ТАТ (САТ), «Несуществующее животное», «Дом-дерево- человек»; пробы на внушаемость; Цветовой тест от- ношений (для диагностики иерархии ценностей, сис- темы личностных смыслов и т.д.); методы ретро- спективной диагностики психического состояния. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ния сексуальному по- сягательству. |  |
| 4. | **СПЭ юридически значимых эмоцио- нальных состояний.**  ***Экспертные задачи:*** диагностика устойчи- вых индивидуально- психологических осо- бенностей личности; психического состоя- ния в юридически зна- чимой ситуации с це- лью выявления спо- собности к осознанно- волевой регуляции по- ведения в условиях экстремального воз- действия. | ***Познавательная сфера:*** «10 слов», «Пиктограммы», исключение понятий (графический и/или вербаль- ный варианты), выделение существенных признаков понятий; классификация понятий; простые и слож- ные аналогии; графический тест на интеллект Кет- телла (CF-2A), тест Векслера (обязательно 1, 2, 4, 5, 6 субтесты), тест вербального интеллекта.  ***Типологические и личностные свойства: основные***  ***-*** опросник Стреляу, опросники Леонгарда- Шмишека, индивидуально-типологический опросник Л.Собчик, СМИЛ (MMPI), 16-PF Кеттела, ТАСТ,  фрустрационный тест Розенцвейга; ***дополнитель- ные*** – шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина, МВЦ Люшера, шкала контро- ля действия Ю.Куля (НАКЕМР-90), опросник конст- руктивного мышления С.Эпштейна, опросник агрес- сивности Басса-Дарки; проективные методы ТАТ (САТ), «Несуществующее животное», «Дом-дерево- человек»; Цветовой тест отношений (для диагности- ки иерархии ценностей, системы личностных смы- слов и т.д.); методы ретроспективной диагностики психического состояния (САН, шкалы состояний Немчина, СУПОС-8, ОРДПС и др.). |
| 5. | **СПЭ по фактам ава- рий на транспорте и на производстве (спо- собности процессу- ального лица (участ- ника дорожного дви- жения, иного лица, выполняющего про- фессиональные функции) осуществ- лять адекватную юридически значи- мой ситуации дея- тельность (действия) в условиях, предъяв- ляющих повышенные требования к его ин- дивидуальным пси- хологическим воз- можностям).** | ***Познавательная сфера: основные -*** корректурные пробы, таблицы Шульте и Шульте-Горбова, проба Мюнстерберга, восприятие «зашумленных» изобра- жений, объем зрительного восприятия; «10 слов»,  «Пиктограммы», исследование оперативной памяти, графический тест на интеллект Кеттелла (CF-2A), исследование оперативного мышления; аппаратур- ные (в т.ч. компьютерные) методы психофизиологи- ческого исследования для изучения психофизиоло- гических особенностей ощущения и восприятия (при необходимости изучения особенностей восприятия в экстремальных ситуациях – в пороговых условиях восприятия, в условиях дефицита времени, инфор- мационной перегрузки), особенностей реакции (про- стой сенсомоторной, реакции на движущийся объ- ект, реакции в условиях выбора).  ***Типологические и личностные свойства: основные***  ***-*** опросник Стреляу, опросник формально- дианмических характеристик личности Русалова, индивидуально-типологнический опросник |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Экспертные задачи:*** диагностика профес- сионально значимых индивидуально- психологических осо- бенностей личности (в том числе на психофи- зиологическом уров- не); психического со- стояния в аварийной ситуации с целью вы- явления способности к адекватному воспри- ятию опасности, при- нятия и реализации решения, адекватного требованиям ситуации. | Л.Собчик, ТАСТ, 16-PF Кеттелла; шкала контроля действия Ю.Куля (НАКЕМР-90), опросник конст- руктивного мышления С.Эпштейна; тесты мотива- ции достижения цели и успеха и избегания неудачи Элерса, риска Шуберта; ретроспективное исследова- ние состояния с помощью шкал САН, шкалы состоя- ний Немчина, СУПОС-8, ОРДПС и др. |
| 6. | **СПЭ по факту смер- ти, произошедшей в условиях неочевидно- сти (посмертная экс- пертиза, экспертиза в отношении лица, окончившего жизнь самоубийством).**  ***Экспертные задачи:*** ретроспективная диаг- ностика психического состояния человека в период, предшество- вавший смерти, с це- лью выявления спо- собности (возможно- сти) к суициду. | Психологический анализ материалов уголовного де- ла, продуктов деятельности (писем, записок, рисун- ков и т.п.), distance profiling. |
| 7. | **СПЭ личности обви- няемого (может быть подвидом СПЭ спо- собности процессу- ального лица, всту- пившего в конфликт с законом, осознавать фактический харак-** | ***Познавательная сфера:*** корректурная проба, «10 слов», «Пиктограммы», исключение понятий (гра- фический и/или вербальный варианты), выделение существенных признаков понятий; классификация понятий; простые и сложные аналогии; графический тест на интеллект Кеттелла (CF-2A), тест Векслера.  ***Типологические и личностные свойства: основные***  ***-*** опросник Стреляу, опросник формально- |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **тер своих действий, их общественную опасность, и/или спо- собности руководить ими в зависимости от психического состоя- ния и психологиче- ских особенностей).**  ***Экспертные задачи:*** диагностика познава- тельной сферы; инди- видуально- типологических и лич- ностных особенностей; мотивационной сферы с целью выявления психологических мо- тивов совершения пре- ступления. | динамических характеристик Русалова, опросники Леонгарда-Шмишека, индивидуально- типологический опросник Л.Собчик, СМИЛ (MMPI), 16-PF личностный опросник Кеттелла, ТАСТ, фру- страционный тест Розенцвейга; ***дополнительные*** – шкала реактивной и личностной тревожности Спил- бергера-Ханина, МВЦ Люшера, тест агрессивности Басса-Дарки, шкала контроля действия Ю.Куля (НАКЕМР-90), опросник конструктивного мышле- ния С.Эпштейна, проективные методы ТАТ (САТ),  «Несуществующее животное», «Нарисуй семью»; Цветовой тест отношений (для диагностики иерар- хии ценностей), шкала ценностей Рокича, определе- ние структуры потребностей по А. Маслоу. |

# ЧАСТЬ II. СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.

* 1. **Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого.**

### Назначается при совершении несовершеннолетним общественно опасно- го деяния, подпадающего под требования ч.2 ст.20 УК РФ, т.е. при соверше- нии таких деяний, как убийство (статья 105), умышленное причинение тяж- кого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилова- ние (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымога- тельство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные унич- тожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват залож- ника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боепри- пасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267).

Заключение судебно-психологической экспертизы имеет значение для определения способности несовершеннолетнего нести ответственность, осо- бенно в тех случаях, когда выявляются признаки отставания в психическом развитии, как связанного, так и не связанного с психическим расстройством.

***Предметом*** *СПЭ данного вида является ситуативная способность несовершеннолетнего правонарушителя осознавать фактический характер своих противоправных действий и руководить ими в юридически значимой*

*ситуации (обусловленная как индивидуально-психологическими особенно- стями несовершеннолетнего, так и особенностями исследуемой ситуации).*

***Объектом*** *является психическая деятельность несовершеннолетнего в момент совершения инкриминируемого ему деяния; психическое (эмоцио- нальное) состояние; особенности познавательных процессов, эмоционально- волевой сферы, социального интеллекта; индивидуально-типологические и личностные особенности.*

Исследование носит как ретроспективный характер (установление пси- хологических фактов, относящихся к криминальному событию), так и про- спективный характер (в плане установления риска рецидива правонаруше- ния), что является новацией, вызванной к жизни внедрением ювенальных технологий в правосудие.

Поскольку одной из главных экспертных задач является выявление признаков отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, в отношении несовершеннолетнего правонарушителя пред- почтительнее назначать комплексную психолого-психиатрическую эксперти- зу (КСППЭ). Это связано с тем, что сходные признаки отставания в психиче- ском развитии могут быть обусловлены как психическим расстройством, так и нахождением ребенка в трудной жизненной ситуации и/или в социально опасной ситуации. Нередко можно встретить случаи, когда отставание в пси- хическом развитии связано с обеими группами факторов.

*На разрешение экспертизы могут быть поставлены следующие вопро- сы,* являющиеся обязательными при назначении экспертизы данного вида, поскольку непосредственно вытекают из содержания ч.3 ст.20 УК РФ, а так- же ст. 421 УПК РФ. Эти вопросы могут ставиться на разрешение как одно- родной СПЭ, так и комплексной судебной психолого-психиатрической экс- пертизы (КСППЭ)**:**

* Имеются ли у несовершеннолетнего правонарушителя признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психиче-

ским расстройством? Если да, то в чем они выражаются?

* Учитывая уровень психического развития и особенности ситуа- ции совершения правонарушения, мог ли несовершеннолетний в момент совершения инкриминируемого ему деяния в полной ме- ре осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий?
* Учитывая уровень психического развития и особенности ситуа- ции совершения правонарушения, в какой мере мог несовершен- нолетний руководить своими действиями?

Следует отметить, что, если назначается КСППЭ, то целесообразна также постановка вопроса, относящегося непосредственно к компетенции экспертов-психиатров:

* + Страдал ли несовершеннолетний правонарушитель во время со- вершения инкриминируемого ему деяния и страдает ли в на- стоящее время психическим расстройством (хроническим пси- хическим расстройством, временным психическим расстрой- ством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики)?

Постановка подобного вопроса имеет, с одной стороны, существенное юридическое значение, поскольку позволит отграничить отставание в психи- ческом развитии, не связанное с психическим расстройством, от отставания, обусловленного психическим расстройством (что в итоге приведет к разным правовым последствиям), а с другой, предотвратит опасность выхода экспер- тов за пределы своей научной компетенции.

Последнее на практике выглядит следующим образом: если при нали- чии признаков отставания в психическом развитии (выявленных экспертами- психологами) у несовершеннолетнего диагностируется психическое рас- стройство (экспертами-психиатрами), вопросы, касающиеся его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность

его действий и способности в полной мере руководить ими, решаются экс- пертами-психиатрами (в ряде случаев возможно совместное решение этих вопросов с экспертами-психологами, например, при наличии социализиро- ванных расстройств поведения и т.п.).

Если экспертами-психиатрами в рамках КСППЭ не выявляется психи- ческого расстройства, вопросы относительно способности осознания харак- тера действий правонарушителя и способности руководить ими решаются экспертами-психологами.

Главным критерием адекватности возрастного порога уголовной от- ветственности, по мнению О.Д.Ситковской, является социально ориентиро- ванная управляемость поведением в ситуации выбора, то есть способность и возможность: *во-первых*, подходить к выбору целей и способа действий, осознавая себя членом общества, то есть, учитывая их последствия для дру- гих людей; *во-вторых*, осознавать причинно-следственные зависимости соот- ветствующего варианта поведения; *в-третьих*, осознавать рассматривае- мый вариант поведения как частный случай определенного вида и класса явлений, используя социально ориентированные оценки; *в-четвертых,* ис- пользовать механизм критичности в ходе выбора варианта поведения (не- смотря на то, что такая оценка носит полуосознанный, свернутый характер, осуществляется через уже имеющиеся стереотипы и привычки, особенно при совершении непредумышленных преступлений); *в-пятых,* осуществ- лять решение о соответствующем варианте поведения, сохраняя управле- ние им. Если же возможность осуществлять перечисленные выше действия

отсутствует (при наличии способности к этому), то исключается ситуация выбора1. Е.Г.Дозорцева, оперирует понятием «личностная зрелость», кото- рая проявляется, *во-первых*, в формировании определенной позиции, отра- жающей нормы группы или общества и/или выражающей внутренние ин- дивидуально принятые правила и ценности с осознанием себя как ее носи-

1 Ситковская О.Д. Психологический комментарий к Уголовному кодексу РФ. – М., 1998

### теля; *во-вторых*, в степени сформированности сознания и самосознания как смысловых систем*.* При этом, *показателями личностной зрелости* могут служить: а) опосредованность, устойчивость, последовательность, гибкость, целенаправленность и самостоятельность поведения подростка; б) наличие, содержание, реалистичность и временная перспектива его целей и планов; характер и обоснованность оценок и самооценок, структурированность представлений о себе. Основными характеристиками «нормального» разви- тия субъекта деятельности на уровне индивида являются сформированность операциональных предпосылок развития личности в виде способности к целенаправленным действиям в пределах ведущего мотива. На уровне кон- венциональной личности нормальное развитие проявляется в соподчинении мотивов, определенной структуре внутренней позиции, целевой регуляции деятельности в пределах заданных программ, моральных норм и правил. На уровне рефлексивной личности нормальное развитие означает сформиро- ванность, структурированность и осознанность мотивационно-смысловой сферы и нравственных норм; социально опосредованное содержание смы- словых ориентиров и нравственных норм; сформированность и позитивный характер самосознания; способность к самостоятельному осознанному и произвольному целеполаганию в соответствии со структурой и характером собственных смыслов, нравственной позицией. При этом наиболее значи- мыми являются именно показатели структуры смыслов, содержания и со-

циальной значимости смысловых ориентиров, а также самосознания9.

Рассмотрим пример экспертизы в отношении несовершеннолетнего, совершившего несколько убийств за относительно короткий период времени.

***Пример 2.*** Из материалов уголовного дела известно, что несовершеннолетний З., 15 лет, обвиняется в убийстве Х., совершенном с целью хищения велосипеда путем нане- сения косой двух ударов в область спины; в убийстве своего отца, З.А., совершенном в ходе конфликта путем нанесения удара ножом в сердце, а также – в убийстве на почве личных неприязненных отношений Б., путем нанесения палкой нескольких ударов в те- менную область, нескольких ударов ножом в область шеи и нескольких ударов вилами в область грудной клетки

9 Дозорцева Е.Г. Аномальное развитие личности подростков с противоправным поведением. М., 2004

#### На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

1. Не выявляет ли обвиняемый З. признаков отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством?
2. Мог ли обвиняемый З. осознавать фактический характер своих действий, учиты- вая обстоятельства дела и уровень психического развития?

5. Какие индивидуально-психологические особенности могли существенно повлиять на поведение обвиняемого З. в исследуемых ситуациях 9.06.03 г., 13.07.03 г., 13.08.03 г.?

#### И С С Л Е Д О В А Н И Е

**1.Материалы дела, относящиеся к предмету экспертного исследования.**

Несовершеннолетний З. совместно с несовершеннолетним К. совершили угон мо- тоцикла. Когда о совершенном угоне стало известно сотрудникам милиции, З. предложил свидетелю сбежать в соседнюю область, где он ранее работал на поле у одного предпри- нимателя. Не ставя в известность близких родственников, З. и К. ушли из дома. Все время они шли пешком. На следующий день, двигаясь по трассе, увидели пожилого мужчину, который косил траву на поле и собирал ее в мешки. Они попросили у мужчины воды, по- сидели с ним примерно полчаса. З., решив завладеть велосипедом, принадлежавшим по- жилому мужчине и выбрав момент, когда на дороге не было проезжающих мимо машин, ударил мужчину поленом в область лица, от чего тот упал на землю. Затем З. взял косу и нанес мужчине удар в область спины; от удара коса сломалась. Затем З. вторично нанес удар лезвием косы в область правого бока со спины. От нанесенных ударов мужчина поч- ти сразу же умер. Потом З. забросал труп травой. К., испугавшись, убежал, а З. забрал ве- лосипед и поехал, догнал свидетеля и сказал ему, чтобы он запрыгивал на раму. К. за- прыгнул, и они поехали дальше по дороге. Отъехав до ближайшей лесопосадки, З. остано- вился, чтобы переодеться, так как его шорты были в крови; одев поверх шорт черные брюки, которые были у него в ранце, З. сел на велосипеде ребята поехали дальше.

Примерно через месяц после случившегося З., работая у хозяина на поле и прожи- вая в «балагане» совершил убийство своего отца, к которому он приехал после описанных выше событий. Первоначально, по словам З., они с отцом сидели, разговаривали, а потом

«немного поссорились» из-за дома, который сгорел у них на родине. Затем З. пошел в туа- лет, а когда вернулся отца не было. Войдя в дом, З. спросил, не видели ли отца находив- шиеся там работники, на что получил отрицательный ответ. З. подумал, что его отец ушел либо в «балаган», либо домой – в другую область. Когда все приехали в балаган, то отца З. там не нашли. Спустя почти месяц он якобы случайно нашел труп отца в выгребной яме, о чем рассказал рабочим. На следующий день во время распития самогона З. решил поговорить с одним из рабочих, Б., которого он подозревал в убийстве своего отца. Отой- дя от «балагана», З. спросил Б., что у них произошло с его отцом. Тот сказал, что отец З. начал много командовать, и то, что он, Б., ударил его ножом. З. спросил о ноже, и тот от- ветил, что это была «бабочка». З. взял бревно и ударил им Б. два раза по голове, затем достал из кармана нож и ударил им Б. несколько раз по телу и шее. Когда Б. попытался подняться, З. у «балагана» взял вилы и ударил ими 2-3 раза Б. после чего тот упал. Потом З. оттащил Б. в лесополосу, где закопал его и закидал ветками. В своих дальнейших пока- заниях З. признал, что, напротив, Б. практически сразу заподозрил З. в убийстве отца, о чем не раз говорил другим рабочим, в связи с чем З. и убил его.

В ходе следствия З. признался, что между ним и его отцом произошел конфликт, в результате которого З. ударил отца ножом в область сердца; затем труп вместе с Б. отта- щили в яму для мусора. Месяц спустя З. убил Б. «для того, чтобы последний никому не рассказал про убийство отца З.».

Мать З., показала, что у нее двое детей. С мужем она официально развелась почти за десять лет до случившегося, т.к. он злоупотреблял спиртными напитками, часто ругался

с ней и с детьми. Как следует из показаний свидетельницы, в школе З. учился удовлетво- рительно, особых увлечений у него не было, любил играть в футбол, много времени нахо- дился на улице. Несколько раз участвовал в драках, но сказать, что ее сын агрессивный свидетельница не может. С декабря 2002 г. З. находился на домашнем обучении из-за травмы позвоночника, которую он получил в драке.

Свидетельница характеризует своего сына как спокойного, уравновешенного, общи- тельного; он никогда не конфликтовал в семье, в школе участвовал в различных соревно- ваниях, играх; с соседями у него ссор не было.

В материалах дела имеются справки, из которых следует, что З. к врачу психиатру не обращался и на учете в наркологическом диспансере не состоит.

Согласно школьной характеристике, З. за годы учебы показал себя учеником очень низких способностей, на уроках был не собран, постоянно отвлекался, выкрикивал или разговаривал с товарищами. Из-за плохого поведения получал в основном оценки “2” или “3”. Очень общителен, может организовать и повести за собой коллектив. На субботниках мог очень хорошо работать, но старался уклониться от работы. В вечернее время вел себя на улице грубо, вульгарно. Часто обижал младших по возрасту. Мать любил, однако со- вершенно ее не слушал.

Из бытовой характеристики на З. следует, что он «вел себя хулигански, не взирая на возраст, грубил людям. Он вместе со своими друзьями воровал у соседей, а потом сда- вал все краденное в металлом. На разговоры людей не реагировал, а еще и угрожал. В микросовете были жалобы, но подавать на него заявление никто не решался, боялись его».

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, З. в период инкрими- нируемых ему деяний в состоянии какого-либо временного психического расстройства не находился. Как следует из материалов дела, его действия носили последовательный, целе- направленный характер, у него не отмечалось признаков нарушения сознания и ориенти- ровки в окружающей обстановке, бреда, галлюцинаций, амнезии и других психопатологи- ческих синдромов, он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

#### 2. Судебно-психологическое исследование.

В процессе обследования З. к предложенным заданиям относится формально, рас- сказывает о случившемся последовательно, эмоционально ровен.

О себе дает подробные анамнестические сведения. Об отношениях с родным отцом говорит, что «начал общаться с ним последние несколько лет»; «так получилось, что ра- ботал вместе с отцом», отношения поддерживал с ним «рабочие». Близким человеком его не считал, характеризует отца отрицательно: «пил, часто бил мать». Во время совместной работы часто ссорился с отцом: тот «за день 3-4 раза выхватывал от меня». Скандалили в основном из-за того, что отец вспоминал как он жил с матерью З., а также оскорблял ее. Мать была против отношений З. с отцом. Со слов испытуемого, мать была для него авто- ритетом, «слушал ее в чем надо, но не ей решать, что мне делать».

По характеру себя считает вспыльчивым, нервным, “нормальным, хорошим чело- веком”. В людях ценит отзывчивость, любовь к животным, “правильный разговор, когда не тупят” (то есть не выставляют себя лучше, чем являются на самом деле), “не выделы- ваются”. Не нравится хитрость, жадность, “когда тупят”, выделываются, высокая само- оценка. Считает, что нельзя простить обман, “подставу, потом буду с ним разговаривать, если мне не будут грубить”. Со слов имеет много друзей - “нормальные пацаны”, считает, что хороших людей ”встречалось много”.

О криминальных событиях сообщил информацию, в целом соответствующую ма- териалам уголовного дела. Относительно убийства пожилого мужчины сказал, что «когда возле лесополосы увидели сидящего на земле мужчину, рядом с ним находился велосипед и мешок со скошенной травой, сразу решил забрать у него велосипед…Когда мужчина

стал подниматься, З. ударил его коленом в лицо, мужчина упал. К велосипеду была привя- зана коса, З. отвязал ее, подошел к мужчине и ударил его косой в спину, в бок, 1 или 2 раза, точно не помнит. Мужчина не сопротивлялся. З. снял с велосипеда скошенную траву и закидал ею мужчину, который был уже мертв».

Со слов З., когда убил мужчину, то “ничего не чувствовал”, убил потому, что “хо- тел забрать велосипед, а так получилось”, “я ему говорил, что он без велосипеда останется (в этот момент З. повышает голос) - остался без ничего, вообще”. На вопрос, почему про- сто не забрал велосипед отвечает, что “мужик собирался уйти, что-то хотел сделать, начал вставать, а рядом деревня - могли увидеть”. По поводу содеянного говорит, “что убил, жа- лею, иногда”

Приблизительно через месяц после работы, в деревне, З. с отцом и другими рабо- чими употребляли спиртные напитки (всего выпили 2 бутылки спирта по 1,5 литра). Было приблизительно 22 часа или 22-30. Все пошли в дом, смотреть телевизор, а З. вместе со своим отцом остались на улице, “оба были пьяные”. Начали ссориться “за драку, слово за слово” (до этого около двух недель назад, между З. отцом и сыном случилась драка, “про- сто подрались, не сильно”, после этого отец постоянно говорил З. - “я тебя не прощу”), отец ударил или толкнул З., испытуемый точно не помнит. В ответ З. ударил отца в грудь ножом, отец упал и З. ударил его ножом “10-15 раз, толком не помню”. Потом З. выкинул тело отца в выгребную яму, залез в нее и закидал тело. Отец не дышал. Потом З. пошел в дом смотреть телевизор. Во время убийства и после него “ничего не чувствовал”. По по- воду случившегося, с его слов, “сожалеет, иногда”; но также говорит, что ранее у него иногда возникало желание убить отца.

До З. с соседних балаганов стали доходить слухи о том, что он убил собственного отца. Но кто их распространяет, точно не знал, но подозревал в этом Б. Через месяц отме- чали день рождения хозяина, на которого работал З.. С его слов, « пили много, вчетве- ром». Примерно в полдень, находясь в балагане, З. спросил Б. по поводу слухов. Тот начал “что-то плести”, на улице, когда пили чай, Б. сказал З., что тот убил своего отца. При этом Б. и еще один рабочий сидели за столом. Стоявший рядом с ними З. взял палку, длиною примерно 1 м, и ударил Б. по лицу, от чего последний упал. Потом З. достал из кармана нож и ударил им несколько раз в шею лежащему Б.. Рабочий, ставший свидетелем слу- чившегося, стал уходить в сторону деревни, З. пошел за ним. Отойдя примерно на 25 м от тела Б., З. окликнул свидетеля и сказал ему, чтобы тот никому ничего не говорил. Когда З. повернулся назад к балагану, то увидел, что перед ним стоит Б.. З. взял вилы и ударил ими Б. в грудь, последний упал и З. еще несколько раз ударил его вилами в тело. Потом З. от- тащил тело Б. к стоящему рядом балагану и закидал тело ветками и землей.

Убитого З. характеризует отрицательно, говорит, что “он - плохой человек, жад- ный, мутный, гнилой, плетет не понятно что”, “часто скандалил со своим братом”. По по- воду убийства Б. испытуемый не жалеет, говорит, что у него «ранее возникало иногда же- лание убить Б.».

**В процессе экспериментально-психологического исследования были исполь- зованы следующие методы:** 10 слов, пиктограмм, выделение признаков понятий, исклю- чение понятий, субтесты шкалы Векслера, свободный от влияния культуры CF-2А Кет- телла, диагностические опросники ИТО (Л.Н. Собчик), Леонгарда-Шмишека, фрустраци- онный тест Розенцвейга, диагностика полимотивационных тенденций в “Я-концепции” личности (С.М. Петрова), МВЦ Люшера, “Шкала контроля за действием” (Ю. Куль), оп- росник Басса-Дарки, проективнвя методика “Несуществующее животное”.

Установлено, что память испытуемого несколько снижена - об этом свидетельству- ет динамика непосредственного запоминания словесного материала: 6-7-8-7-6-6; отсро- ченное воспроизведение (спустя час) – в пределах нижней границы нормативного диапа- зона (5 слов). Опосредованное запоминание (с помощью пиктограмм, отсрочено) – также несколько снижено. Пиктограммы адекватные, атрибутивно-формальные, метафориче- ские, неупорядоченно расположенные (что свидетельствует о низком интеллектуальном

уровне - в пределах нормы). Обнаруживаются проблемы с сознательным (рациональным)

контролем действий и поведения.

Успешность выполнения заданий на выделение признаков понятий - 2 правильных ответа из 11; заданий на исключение понятий - 9 правильных ответов из 17, что свиде- тельствует о низком уровне развития процессов обобщения и отвлечения.

Уровень общеобразовательных знаний низкий, однако, в бытовых вопросах ориен- тирован достаточно (Векслер). Интеллектуальный уровень развития З. соответствует нижним значениям нормативного диапазона (IQ=84, Кеттелл).

Данные ИТО свидетельствуют о наличии у З. внутреннего конфликта, что выража- ется в наличии таких противоречивых черт, как, с одной стороны, настойчивость, склон- ность к педантизму и настороженная подозрительность; а с другой стороны - выраженная изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, повышенная эмотивность, чер- ты демонстративности (личность, ищущая признания). З. присущи также эгоцентризм и склонность к стеничной (агрессивной) манере самоутверждения вопреки интересам окру- жающих, вплоть до явных агрессивных высказываний или действий. Ему также присуща разговорчивость и двигательная раскрепощенность, но при этом ослаблены потребность и склонность к самосовершенствованию.

Данные опросника Ленонгарда-Шмишека указывают на присущие испытуемому общительность, недисциплинированность, раздражительность, возбудимость, агрессив- ность, враждебность, низкий уровень контроля над своими эмоциями, антисоциальную направленность личности.

В конфликтных и затруднительных ситуациях испытуемому свойственно самому разрешать возникающие проблемы, при этом он не склонен признавать свою ответствен- ность за их возникновение. Агрессивен, враждебность направлена вовне. Уровень соци- альной адаптации снижен, что свидетельствует о нарушении его приспособления к соци- альному окружению (GCR=42,9 %, Розенцвейг). На наличие повышенной агрессивности (преимущественно физической и косвенной) и повышенной враждебности З. указывают данные по Басс-Дарки.

У испытуемого наблюдается мотивационная неустойчивость, недостаточная сфор- мированность морально-нравственных ценностей (Петрова).

Низкий самоконтроль З. выявляется и с помощью опросника Ю.Куля.

Проективные рисуночные методы свидетельствуют, что З. свойственна выражен- ная агрессивность, как вербальная, так и физическая (причем последняя направляется, как правило, в отношении людей, старших по возрасту или стоящих выше по статусу). Им- пульсивен. Отмечается неуверенность в себе, связанная с существующей неблагоприятной для него обстановкой и событиями, имевшими место в прошлом. Просматривается устой- чивая тенденция к действию, активной реализации своих намерений - почти все что пла- нируется, тщательно обдумывается и осуществляется до конца.

Согласно МВЦ Люшера, испытуемому свойственны нереалистичная самооценка своих возможностей, самооправдание, повышенная настороженность, легко перерастаю- щая в подозрительность и недоверчивость. Испытуемый категорически препятствует чье- му-либо влиянию на его точку зрения. Чувствует дефицит эмоционального понимания; существующие обстоятельства воспринимает неблагоприятными и чрезмерно обремени- тельными

**На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению,** что в на- стоящее время З. не обнаруживает признаков отставания в психическом развитии. Уро- вень интеллектуального развития и познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления) – в пределах нижних значений нормы. З. в период совершения инкри- минируемых ему деяний, несмотря на то, что он находился в состоянии алкогольного опь- янения, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В состоянии аффекта в момент убийства отца З. не находился. На это указывают: во-первых, отсутствие аффектогенного характера ситуации; во-вторых, нали-

чие алкогольного опьянения; в-третьих, значительное отличие его состояния по своей ди- намике и внутреннему содержанию от аффекта; в-четвертых, целенаправленность и целе- сообразность действий и поведения З. в исследуемый период, соответствие их поведенче- скому стереотипу при решении проблемных ситуаций. На поведение испытуемого в ис- следуемых ситуациях могли повлиять такие индивидуально-психологические особенности как раздражительность, агрессивность, легко загорающаяся враждебность, недостаточ- ность самоконтроля, низкий уровень сформированности системы морально-нравственных ценностей, антисоциальная направленность личности.

### Рассматривая вопросы компетенции СПЭ несовершеннолетнего обви- няемого, нами отмечалось, что на современном этапе суды перед экспертами ставят не только ретроспективные задачи, позволяющие оценить способность несовершеннолетнего к осознанно—волевой регуляции своего поведения в момент совершения преступления, но также проспективные задачи, позво- ляющие оценить риск совершения повторного правонарушения несовершен- нолетним, привлекаемым к уголовной ответственности10. Это помогает оце- нить, как раньше говорили, степень «общественной опасности» несовершен- нолетнего, но, главным образом, возможность его исправления в обществе, без лишения свободы, и определить «мишени» и способы воспитательного (ресоциализирующего) воздействия.

Многочисленные исследования российских и зарубежных ученых сви- детельствуют, что правонарушения несовершеннолетних значимо связаны с целым рядом факторов внешнего и внутреннего порядка. При этом внешние факторы риска совершения правонарушений по-разному влияют на вероят- ность деликта. Так факторы макроуровня (безработица родителей, матери- альные и жилищные проблемы) могут выступать неблагоприятным социаль- ным фоном, повышающим риск правонарушений, но не находятся в непо- средственной связи с преступлением. Факторы среднего уровня обнаружи- вают более тесную связь с правонарушением: это – школа, круг общения. Факторы микроуровня (семья) непосредственно связаны и с совершением

10 Шипшин С.С., Шипшина О.С. Структурированная оценка вероятности совершения повторных правона- рушений несовершеннолетним. Технология сбора и оценки информации о несовершеннолетнем правона- рушителе / Пособие специалиста по ювенальной юстиции. – М., 2009; Технология сбора и анализа юриди- чески значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом и судебной защите прав несовершенно- летних в соответствие с ч.4 ст.29 и ст.421 УПК РФ. Методические рекомендации. Под науч. ред. В.Н. Ткаче- ва – Ростов-на-Дону, 2009.

.

### правонарушений. К внутренним факторам относятся индивидуально- типологические и личностные особенности, снижающие способность к осоз- нанно-волевой регуляции поведения, система ценностей и установок несо- вершеннолетнего. Перечисленные факторы в рамках СПЭ являются объекта- ми исследования при решении вопроса о риске совершения повторного пра- вонарушения.

Рассмотрим пример оценки риска повторного правонарушения при проведении СПЭ.

***Пример 3***. В., 15 лет, совершила тайное хищение чужого имущества с причине- нием значительного ущерба гражданину при следующих обстоятельствах: находясь в ка- бинете тренера рядом со спортзалом, похитила оставленный тренером на столе сотовый телефон «Сони – Эриксон» стоимостью 10000 рублей, чем причинила последнему значи- тельный имущественный ущерб. С похищенным телефоном В. скрылась с места происше- ствия и распорядилась им по своему усмотрению.

До совершения преступления на учёте в ПДН ОМ и в КДН и ЗП несовершенно- летняя В. не состоит и ранее не состояла. Девочка воспитывается в неполной, неблаго- получной, малообеспеченной семье. В семье трое детей. Совершеннолетние дети прожи- вают отдельно. Родители В. развелись. Отец не принимает участия в жизни дочери. Мать ведёт аморальный образ жизни, воспитанием дочери не занимается.

В. родилась здоровым ребёнком. Развивалась в соответствии с возрастом. Девочка ослаблена, страдает хроническими заболеваниями (бронхит, гайморит, ангина). На учёте в наркологическом и психоневрологическом диспансере не состоит. В школу В. пошла своевременно. Обучалась в СОШ № 21. В течение двух последних лет обучалась в госу- дарственном областном оздоровительном образовательном учреждении санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении (санаторная школа – интернат № 18 Та- ганрога). По месту обучения характеризуется следующим образом: учится удовлетвори- тельно. В учёбной деятельности проявляет пассивность. Школу посещает без интереса. В трудовой деятельности проявляет активность. Трудится с удовольствием. Готова всегда оказать помощь. Отношения со сверстниками в отряде непростые: дружит с курящими подростками. В последние два года стала проявлять агрессивность. За участие в драке со- стоит на общешкольном учёте в комиссии правопорядка. После возбуждения уголовного дела девочка категорически отказалась проживать в школе – интернате, поскольку по её словам, ей было очень стыдно, что все сверстники узнали, что она «воровка». По заявле- нию матери В. была возвращена в семью для проживания с матерью по месту регистра- ции.

Семья В. (мать и дочь) проживает в частном домовладении. В холодное время го- да жилое помещение не пригодно для жилья, так как отсутствует отопление, не функцио- нируют коммуникации, требуется капитальный ремонт. Санитарное состояние помещение не соответствует санитарным нормам. Мать не занимается воспитанием дочери.

Необходимо отметить, что девочка любит мать, очень к ней привязана. Но мать не осознаёт своих ошибок в образе своей жизни, воспитании дочери.

Девочка признаёт свою вину в совершении преступления, искренне раскаивается в содеянном. Ущерб, причинённый потерпевшему, возмещён.

Результаты психологической обследования показали, что для В. свойственны нев- нимательность, недостаточно развитое логическое мышление (преобладает конкретность

мышления), замедленная обучаемость, интеллектуальные интересы не выражены. У В. пониженная эмоциональная устойчивость: она чувствительна, отмечаются колебания на- строения, легко расстраивается, поддается чувствам. В трудных ситуациях уходит от ре- альности. При этом В. общительная, активная, самостоятельная, разговорчивая, энер- гичная, искренняя в отношениях с людьми. В отношениях с окружающими бесхитрост- на, искренна, откровенна, несколько наивна, многое принимает на веру. Легко загорается общими увлечениями, прямолинейна, иногда грубовата и резка. Склонна к переживанию чувства вины, ранима, впечатлительна, не очень уверена в себе. Присутствует очень высо- кий уровень тревожности.

При оценке факторов риска совершения повторного правонарушения с помощью метода структурированной оценки (ОРВ)11 установлено, что В. выявляет низкий уровень вероятности повторного правонарушения. В то же время обнаружено, что семья В., с од- ной стороны, является фактором риска (несмотря на низкие показатели по основным шка- лам, выявляются значительное число дополнительных «семейных» факторов), с другой стороны, семья является ресурсом, поскольку девочка очень любит мать, тянется к ней. Иных серьезных рисков дальнейшей криминализации (как из числа восьми основных групп, так и дополнительных групп факторов риска) у В. не имеется. Полученные данные, во-первых, свидетельствуют о низком уровне «общественной опасности» В., во-вторых, определяют мишени воздействия (в данном случае, это – семья). Данная оценка позволила суду, учитывая деятельное раскаяние В., возмещение материального ущерба, принять ре- шение об освобождении В. от уголовной ответственности, поскольку исправление несо- вершеннолетней возможно путём применения принудительных мер воспитательного воз- действия в порядке ст. 90 УК РФ. В целях надлежащего исправления и реабилитации не- совершеннолетней В. Была передана под надзор законного представителя и КДН и ЗП. При этом были разработаны меры ресоциализации и определены организации и учреж-

дения, на которые была возложена работа с В. В течение трех последующих лет В. не бы- ло совершено каких-либо правонарушений.

### **NB!** Нередко перед экспертом следователем или судом ставится во- прос о соответствии интеллектуального и паспортного возрастов. Чаще всего этот вопрос звучит следующим образом: «Какому возрасту соответствует ин- теллектуальное развитие несовершеннолетнего правонарушителя?». Как пра- вило, подобный вопрос, инициируется стороной защиты, наивно полагаю- щей, что может быть получено заключение, согласно которому отстающий в психическом развитии подросток, перешагнувший 14-летний рубеж, по уровню развития интеллекта будет соответствовать, например, 12-летнему возрасту, а поэтому не будет являться субъектом виновной ответственности. В связи с этим необходимо отметить следующее:

а) подобный вопрос не вытекает из содержания ст.20 УК РФ и ст. 421

УПК РФ: законодатель ставит задачей установление достижения паспортного
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### возраста (14 лет), выявление признаков отставания в психическом развитии и его влияния на способность к осознанно волевой, социально ориентирован- ной способности подростка регулировать свое поведение в юридически зна- чимой ситуации;

б) не существует точного соответствия между паспортным возрастом, т.к. нормы имеют не количественный, а качественный характер и относятся к возрастным периодам, охватывающим несколько лет (например, подростко- вый период – от 11-12 до 14-15 лет, юношеский – от 14-15 до 17-18 лет), а не к конкретным календарным возрастам внутри периода.12 Это связано с тем, что физиологическое и психическое развитие в пубертатный период протека- ет неоднородно, «качественными скачками»;

в) методологически неверно сопоставлять уровни психического разви- тия более старшего по возрасту «аномального» подростка и психически здо- рового ребенка младшего возраста, поскольку аномальное развитие протека- ет по иным закономерностям, обусловленным природой аномалии и никоим образом не может быть сопоставлено с нормальным течением психического развития.

12 О применении ч.3 ст.20 УК РФ. Информационное письмо. – М.: ГНЦССП им.В.П.Сербского, 2004

# Судебно-психологическая экспертиза свидетелей и потерпевших.

### Основанием для назначения данного вида экспертизы является, прежде все- го, противоречивость показаний свидетелей/потерпевших о юридических значи- мых фактах. Показания свидетелей потерпевших могут быть внутренне противо- речивыми, а также находиться в противоречии с другими доказательствами по де- лу (в том числе и показаниями других свидетелей). Можно выделить две группы факторов, обусловливающих специфику восприятия и сохранения информа- ции - внешние и внутренние*.* К внешним следует отнести условия восприятия исследуемых событий. Они могут быть усложнены скоротечностью происхо- дящего, уровнем интенсивности воздействия, высокой личностной значимо- стью для свидетеля/потерпевшего и т.д. К внутренним факторам относятся: особенности анализаторных систем (органов чувств), позволяющих адекват- но воспринимать отдельные предметы и их сочетания, а также внешнюю сторону событий; особенности мыслительной деятельности, памяти, жизнен- ный опыт, личностные особенности, позволяющие правильно воспринимать и оценивать внутреннее содержание происходящих событий, т.е. понимать их значение, сохранять эту информацию; соматическое и эмоциональное со- стояние человека в момент восприятия.

Таким образом, к числу **задач**, решаемых экспертом в рамках данного вида СПЭ, относятся:

* *установление способности правильно воспринимать отдельные факты или внешнюю сторону событий;*
* *установление способности правильно воспринимать внутреннее содержание событий или действий, т.е. понимать их; установ- ление влияния условий восприятия на способность правильно воспринимать важные для дела обстоятельства.*

*Исходя из этого,* ***предметом*** *рассматриваемого вида СПЭ является способность субъекта адекватно воспринимать юридически значимую ин-*

*формацию, сохранять ее в памяти, осознавать воспринятое, а также –*

*воспроизводить данную информацию.*

***Объектом СПЭ*** *способности процессуального лица к адекватному восприятию юридически значимых объектов и обстоятельств, сохранению информации о них и последующему воспроизведению данной информации яв- ляется психическое состояние субъекта (рассматриваемое как интегратив- ная характеристика психической деятельности, обусловливаемая, с одной стороны, устойчивыми индивидуально-психологическими особенностями субъекта, а с другой, - особенностями конкретной, в данном случае, юриди- чески значимой ситуации); особенности познавательных процессов; индиви- дуально-типологические и личностные особенности.*

Следует подчеркнуть, что оценка достоверности свидетельских показа- ний не относится к компетенции эксперта-психолога, являясь прерогативой следствия/суда. В то же время эксперт может выявить психологические фак- ты, свидетельствующие как в пользу достоверности показаний свидете- ля/потерпевшего, так и против нее (как это сделано в приведенном выше за- ключении).

СПЭ свидетелей и потерпевших может ответить на следующие вопро-

сы:

1. Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) индивидуальные особенно-

сти познавательной деятельности, иные психологические особенности (на- пример, повышенная внушаемость, склонность к фантазированию и др.), снижающие способность правильно воспринимать события или предметы (указать какие) и давать о них правильные показания?

1. Каково было психическое состояние свидетеля (потерпевшего) в мо- мент восприятия событий или предметов (указать каких)?
2. Учитывая психологические особенности, психическое состояние свидетеля (потерпевшего) и условия, в которых воспринимались события или предметы (указать какие), мог ли испытуемый их правильно (адекватно) вос- принимать и запоминать?

### Учитывая психологические особенности свидетеля (потерпевшего), может ли он давать правильные показания о важных для дела обстоятельст- вах?

1. Учитывая уровень психического развития свидетеля (потерпевшего) и его психологические особенности, мог ли он понимать внутреннее содер- жание (какое именно) событий (указать каких)?

По поводу вопроса №4 необходимо отметить следующее. Некоторые эксперты полагают, что этот вопрос выходит за рамки их компетенции, мо- тивируя это тем, что оценка достоверности показаний является исключи- тельной прерогативой суда. То, что достоверность не оценивается экспертом, это абсолютно верно. Однако в данном вопросе правильность показаний не есть тождество достоверности, правильность понимается как адекватность показаний индивидуальным особенностям когнитивной сферы свидетеля, его психическому (эмоциональному) состоянию и условиям восприятия событий, о которых он дает показания.

***Пример 4.*** По факту убийства пенсионерки К., чей труп был обнаружен в овраге, расположенном недалеко от ее дома, спустя неделю после смерти, было возбуждено уго- ловное дело и назначена экспертиза в отношении ее внучки (первоначально обвиненной в убийстве, а затем признанной свидетелем по делу).

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

1. Учитывая уровень психического развития Ц. и конкретные обстоятельства дела, могла ли она правильно воспринимать интересующие следствие события, запоминать их и давать о них правильные показания?
2. Имеется ли у Ц. повышенная склонность к фантазированию?
3. Свойственна ли Ц. повышенная внушаемость?
4. Какие психологические факты могут свидетельствовать в пользу достоверности показаний Ц., а какие против?
5. *Материалы, относящиеся к предмету экспертизы.* Данное уголовное дело воз- буждено N-ской прокуратурой по факту убийства пенсионерки К. Труп погибшей был об- наружен спустя неделю в овраге, расположенном недалеко от ее дома.

Судебно-медицинской экспертизой установлено, что смерть К. наступила в резуль- тате открытой черепно-мозговой травмы. Обнаруженные у погибшей множественные рубленные раны головы причинены многократным (не менее 17-19 раз) воздействием лез- вийной части рубящего орудия (орудий) с достаточной силой. (л.д. 121-131)

По подозрению в совершении преступления были задержаны и заключены под стражу К. и Ц.

Из постановления о назначении судебно-психологической экспертизы следует:

«Каких-либо иных доказательств соучастия Ц. в убийстве, кроме показаний К., в ходе следствия не установлено. Первоначально Ц. давала иные показания об обстоятельствах

совершения убийства, в связи с чем к ней применялась мера пресечения содержание под стражей. Впоследствии уголовное преследование в отношении Ц. было прекращено, и она является свидетелем».

Из материалов уголовного дела известно следующее. Первоначально Ц. сообщила, что обнаружила труп бабушки 28 февраля 1999 года в 4 часа утра, вернувшись домой вме- сте с Л.. У тела находился К. с топором в руках. Под воздействием угроз со стороны К. они с Л. помогли ему перенести труп во двор, а затем к канаве. Там К. стал засыпать тело землей, а им приказал наблюдать за окружающей обстановкой. Затем все вместе они при- сыпали тело мусором. Вернувшись домой, сложили все постельные принадлежности со следами крови в металлическую бочку за домом, где К. позднее сжег их. К 10 часам утра они втроем полностью уничтожили в доме все следы преступления. К. сказал, что теперь они втроем “повязаны” этим преступлением, пригрозил, что если они заявят, то сядут в тюрьму на 10 лет как соучастницы, затем предложил втроем жить в бабушкином доме. Для этого Л. привезла свои вещи. Далее Ц. рассказала в подробностях о совместном про- живании с К. и Л. в течение трех дней, о странностях в его поведении, демонстрации но- жа, намеках и угрозах, его рассказах о других совершенных и планируемых им убийствах, о высказанном им намерении убить Л. 4 марта К. послал их продать бабушкин костюм, чтобы купить продукты. По дороге они встретили своих знакомых, которые, услышав рас- сказ о случившемся, подвезли их в милицию.

Допрошенная в качестве подозреваемой Ц. показала, что они с К. пили чай, потом тот вышел покурить. Вернулся с топором, она спросила, зачем топор, но он сразу ударил лежавшую на кровати бабушку лезвием по голове. Она подбежала, но он ее оттолкнул и сказал, чтобы лучше закрыла уши и глаза. Отметила, что бабушка вначале встала и позва- ла ее, К. ударил снова. Она заткнула уши и отвернулась. Затем К. стал ее успокаивать. Она выбежала во двор, он последовал за нею с ножом, сказал, чтобы молчала, иначе убьет. За- тем К. вынес ей одежду, и они пошли в ларек, купили сигареты. Вернувшись, К. зашел в дом, а она стала кричать, плакать, он ее ударил. Как объяснил ей К., он совершил убийст- во из-за жилья. Угрожал убить, если она не будет говорить о происшедшем так, как хочет он. Признала, что солгала при даче показаний в качестве свидетеля, пояснив это тем, что реально боялась угроз К.. Давала аналогичные показания и после снятия с нее обвинений, при допросе в качестве свидетеля. Сообщила также, что К. предлагал ей убить Л., а Л. предлагал убить ее. Они с подругой спали по очереди, но она “нечаянно засыпала”.

Из школьной характеристики следует, что в период обучения Ц. не проявила инте- реса и старания, успевала в основном на “3”, нередко имела неудовлетворительные оцен- ки при неплохих способностях к обучению. Пропускала уроки без уважительных причин, контакта с учащимися класса не имела. В общении резка, грубовата. Часто нарушала дис- циплину. Участия в жизни класса не принимала. По натуре - лидер. Воспитывалась ба- бушкой. После окончания 8 класса выбыла в лицей.

Согласно справкам, Ц. на учете у психиатра и нарколога не состоит.

1. *В процессе психологического обследования* Ц. контакту доступна, на вопросы отвечает по существу, дает о себе анамнестические сведения, держится настороженно. Фон настроения ровный, при рассказе о случившемся не меняется. Эмоционально невыра- зительна, сдержанна, на вопросы по делу отвечает после обдумывания. Сожаления по по- воду смерти бабушки не высказывает, внешне спокойна, рассказывает обо всем неохотно, кратко. Экспериментальные задания выполняет быстро, без старания, тяготится исследо- ванием.

О себе рассказала, что окончила 9 классов общеобразовательной средней школы. Хорошо успевала по русскому, литературе, с трудом давались алгебра, геометрия, физика. По совету бабушки поступила в автодорожный техникум, но впоследствии та передумала

* хотела, чтобы она получила специальность бухгалтера. Саму же испытуемую привлекает профессия юриста, планирует в будущем поступать в юридический колледж. В настоящее

время определенных занятий и интересов не имеет. Основное время проводит, со слов, дома, помогает матери по хозяйству. По характеру считает себя спокойной.

Рассказала, что с бабушкой они жили дружно, та любила ее, ругала в основном за позднее возвращение домой, случалось, не одобряла ее знакомств. Считает, что это было продиктовано заботой, потому она обычно на бабушку не обижалась, не конфликтовала с нею. Когда бабушка кричала, она молчала, пережидала, та обычно сама успокаивалась. Во время крупных скандалов (например, когда бабушка не разрешала ей встречаться с пар- нем или общаться с какой-либо подругой) уходила к матери на несколько дней. На при- мирение обычно шла первой.

Пояснила, что с К. была знакома недолго, жалела его, кормила, бабушка не была против. В день убийства К. напросился на чай, бабушка разрешила, а сама легла спать. В какой-то момент К. вышел покурить, затем она увидела, что он вернулся с топором и сра- зу услышала звук удара. Подбежала, увидела кровь. К. оттолкнул ее. Поясняет, что ничего не могла сделать, не могла кричать, все происходило “как не по-настоящему”. Думала, что он только поранил бабушку, что та жива. У К. был нож, он угрожал, чтобы не кричала. Чувствовала себя очень плохо, “все тряслось”. Затем сидела во дворе. К. дотащил тело ба- бушки до оврага, пошла за ним. Избавившись от тела, К. завел ее в дом, говорил, чтобы убирала, но в итоге все убрал сам. На ее вопросы говорил, что это для него подходящее место, что они будут здесь жить. Испытуемая пояснила, что в течение нескольких дней она не могла заявить о случившемся, т.к. боялась К., даже когда выходила из дома без не- го. При этом в обращении с нею он не был груб. Позвала подругу, в ее присутствии было “не так тревожно”. Затем ей стало все равно, кроме того в тот день она точно знала, что К. будет находиться на даче, заявила об убийстве. Сообщить, что они вместе нашли бабушку уже мертвой предложила ей Литвинова, но затем та сама испугалась. Утверждает, что К. на нее наговаривает, он ей и ранее говорил, что сделает ее сообщницей, если она его вы- даст…

**…**Установлено, что восприятие и память испытуемой без явных дефектов. Дина- мика непосредственного запоминания словесного материала: (4-8-9-10). Устойчивость за- поминания высокая (продуктивность отсроченного воспроизведения максимальная - 10 слов). Опосредованное запоминание (с помощью пиктограмм, отсроченно) - в пределах нормы. Пиктограммы преимущественно конкретно-ситуативные, формальные, адекват- ные, упорядоченно расположенные, что свидетельствует об отсутствии у испытуемой вы- раженных нарушений в интеллектуальной сфере. Следует отметить, что Ц. отказалась по- добрать образ для запоминания на понятие “обман”, сославшись на затруднение. Образы на иные абстрактные понятия (такие как вражда, доброта, справедливость) выбраны адек- ватно.

Решение испытуемой серии графических задач нарастающей сложности (CF-2А Кэттелла) соответственно уровню интеллектуального развития в пределах нижней грани- цы возрастной нормы. (IQ=85). Задания на выделение основных признаков понятий и ис- ключение понятий выполнены достаточно успешно (9 из 11 и 11 из 17 верных решений соответственно)…

…Результаты опросника Леонгарда-Шмишека сомнительны вследствие высокого показателя недостоверности, неискренности ответов (показатель по шкале “лжи” равен 8), что может свидетельствовать о выраженной тенденции к искажению результатов исследо- вания. Полученные данные указывают на стремление Ц. показать себя в качестве эмоцио- нально восприимчивой, сострадательной, боязливой, серьезной, уравновешенной, надеж- ной в делах и поступках, чуждой легкомыслия, поверхностных контактов, демонстратив- ности. При этом выявляются признаки эмоциональной неустойчивости.

По данным ПДО у испытуемой диагностируется эпилептоидный тип акцентуации13 характера. Отмечается низкая конформность (т.е. испытуемой не свойственно менять свое

13 чрезмерная выраженность отдельных черт характера

мнение, поведение и установки под влиянием окружающих, характерна устойчивость к внешнему давлению, тенденция к противодействию позиции группы или авторитета, са- мостоятельность) и умеренная реакция эмансипации (имеется стремление высвободиться из-под опеки, контроля, покровительства старших - родных, учителей, пр., попытка само- утверждения, обретения независимости, самонадеянность). Эпилептоидные подростки не только требуют свободы, самостоятельности, но и “прав”, своей доли имущества. Собст- венная выгода и личный интерес вообще являются определяющими в их поведении. Ха- рактерны фиксация на препятствии к удовлетворению потребности, ригидность (тугопо- движность, вязкость) в двигательной сфере, эмоциях, мышлении, склонность к накопле- нию негативных эмоциональных переживаний, затаенных обид, мстительность, эмоцио- нально-волевая неустойчивость, вспышки гнева с проявлением агрессии, конфликтность, нарушения поведения.14

…По данным фрустрационного теста Розенцвейга, у испытуемой отмечается пре- обладание реакций, направленных на принижение значимости ситуации, а также тенден- ция пускать дело “на самотек”, занимать выжидательную позицию. Уровень социальной адаптации снижен (GCR=46,4 по сравнению со стандартным диапазоном для данной воз- растной категории 60,4+1,1)…

Рассказы, составленные испытуемой по сюжетам из ТАТ, кратки, лаконичны, огра- ничены сюжетными рамками, в целом адекватны, без признаков повышенной склонности к фантазированию. Проявление агрессии на одной из картинок воспринимается испытуе- мой неадекватно - как удивление.

По данным Люшер-теста, испытуемой присущи ригидность установок, упорство, настойчивость, значимость социо-экономического статуса, собственного престижа, ори- ентация на внешнюю оценку своей личности. Подчинение для нее неприятно, напротив, свойственно стремление к лидированию или, по крайней мере, к самостоятельности. Ве- роятно проявление раздражительно-эксплозивного поведения. Актуальное состояние ис- пытуемой характеризуется переживанием тревоги, чувства неуверенности. Источником этого является угроза возможности достижения цели. Стремится к избавлению от каких- либо обязанностей, способных обременить ее положение, ограничить свободу и незави- симость. Эмоционально устойчива. В действиях аккуратна, последовательна и самостоя- тельна, но при поддержке окружающих, особенно близких, чувствовала бы себя более уверенно.

ЦТО показал, что на уровне эмоциональных отношений у Ц. не обнаруживает по- зитивного отношения к бабушке, матери, отцу, а также к обвиняемому. Склонна идеали- зировать образ бабушки (0.62)15, при этом отождествляет ее характер с такими чертами, как наивность, глупость (0.67), в меньшей степени - с добротой (0.36), умом (0.29). Образ К. испытуемая наделяет такими качествами как злость (0.93), жестокость (0.60). Себя вос- принимает близкой к идеалу, при этом свой интеллектуальный потенциал оцениваети ам- бивалентно (одновременно воспринимает себя «глупой» и «умной»).

Ретроспективный анализ психического состояния Ц. в интересующий следствие период (проективно, опосредованно, с помощью метода ОРДПС и цветового теста Люше- ра) показал следующее.

На этапе, когда пили с К. чай, состояние испытуемой значимо коррелировало с чувством внезапности (0.88), напряженностью (0.76), тревогой (0.69), безразличием

(0.69), гневом (0.36), активностью (0.33), готовностью действовать (0.33), страхом (0.31). Значения выбора цветов так же указывают на переживание испытуемой на этом этапе по- вышенной тревоги, дискомфорта, неуверенности, чувства зависимости от объекта привя- занности и страха одиночества, напряженности, эгоцентрической сосредоточенности на своих интересах, при сдержанности, осмотрительности в поступках и высказываниях, по-

14 А.Е. Личко “Психопатии и акцентуации характера у подростков”. Медицина, 1983, с. 146-153.

15 здесь и далее в скобках указываются значения коэффициента ранговой корреляции (по Спирмену)

вышенном самоконтроле, решительности и настойчивости в достижении цели, стремле- нии к самостоятельности, независимости.

В момент убийства выявлялась выраженная связь состояния испытуемой со стра- хом (0.86), напряженностью (0.76), гневом (0.55), активностью (0.52), тревогой (0.50), при отсутствии значимой положительной связи с растерянностью (-0.50), безвыходностью (0.19), внезапностью (0.24). Отмечалось стремление оградить себя от волнений, насторо- женность, сдержанность, недоверие.

В последующий период (в том числе в течение нескольких дней после случившего- ся) состояние Ц. характеризовалось потребностью освободиться от гнетущих обстоя- тельств, страх перед неизвестностью при упорядоченности, последовательности, само- стоятельности и осторожности в поступках. Выявляется значимая корреляция с такими переживаниями как страх (0.93), тревога (0.64), напряженность (0.50), апатия (0.29).

Ретроспективный анализ показал, что состояние Ц. в исследуемый период характе- ризовалось противоречивыми тенденциями - силы и слабости, страха, тревоги и гнева, ак- тивности. Несмотря на негативный эмоциональный фон и недостаточную устойчивость состояния, у испытуемой отмечались признаки мобилизации - решительность, упорст- во, повышение самоконтроля, сдержанность, осторожность. В целом состояние Ц. можно квалифицировать как состояние психической напряженности, которое не оказало сущест- венного дезорганизующего воздействия на ее психическую деятельность. Данное состоя- ние могло быть обусловлено у нее как действиями К. (при развитии событий по ее вер- сии), так и возникнуть при иных обстоятельствах (не исключающих версии обвиняемого). Обращает на себя внимание тот факт, что уже на этапе чаепития (когда Ц., по ее показа- ниям, еще не должна была знать о замыслах К.) ее состояние связано с напряженностью, тревогой, страхом.

*Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему заклю- чению.* Ц. признаков отставания в психическом развитии не выявляет. Учитывая это об- стоятельство, она могла правильно воспринимать интересующие следствие события, за- поминать их и способна давать о них правильные показания (что не исключает возможно- сти их сознательного искажения). Признаков повышенной склонности к фантазированию испытуемая не выявляет. Повышенная внушаемость Ц. не свойственна. В пользу досто- верности показаний Ц. могут свидетельствовать такие факты как отсутствие у нее грубых нарушений в интеллектуальной сфере, явных дефектов восприятия и памяти, повышенной склонности к фантазированию; против - неискренность и стремление исказить результаты исследования; развернутое и подробное изложение заведомо искаженных фактов (в пер- воначальных показаниях, ложность которых признаны самой испытуемой). Отсутствие у Ц. признаков повышенной внушаемости может, с одной стороны, делать маловероятной возможность влияния на ее показания третьих лиц (что может свидетельствовать в пользу ее показаний), а с другой - ставить под сомнение факт психического воздействия на нее со стороны К. (иными словами, свидетельствовать против ее показаний, особенно относи- тельно периода совместного проживания с К. на даче после преступления и невозможно- сти заявить о нем).

### Нередко в отношении свидетелей назначаются комплексные психоло- го-психиатрические экспертизы (КСППЭ), особенно в тех случаях, когда имеется информация о том, что свидетель страдает психическим расстрой- ством либо, при отсутствии подобной информации, ведет себя не совсем адекватно в процессе расследования. Рассмотрим пример такой экспертизы.

***Пример 5.*** Из материалов уголовного дела известно, что П-а. в пьяной ссоре уда- рила ножом в грудь своего сожителя М.. Признав совершение инкриминируемого ей дея- ния, П-а. в дальнейшем от своих показаний отказалась. В ходе следствия несовершенно- летняя обвиняемая П., показала, что вернулась с дискотеки. М. в это время бил маму кос- тылем, затем повалил ее на кровать и стал ее душить. Мать кричала, материлась, была очень злая на М. Мать вырвалась, схватила кухонный нож с черной пластмассовой руко- ятью и нанесла удар ножом сверху вниз в область груди дяди М. М. закричал от боли. Свидетельница испугалась и сразу выбежала из дома. Всю ночь просидела на лавочке на- против храма. Утром вернулась домой и увидела накрытый покрывалом труп М. Мать плакала и жалела, что убила его. Мать попросила помочь ей положить труп под кровать, но П. отказалась. Мать сама «скинула с кровати и запихнула под кровать дядю М.». Там труп пролежал до вечера 3 сентября 2001 года. Вечером вместе с неизвестным мужчиной, у которого была тачка, мать вынесла труп в мешке и положили на тачку, после чего уеха- ли. Мама вернулась под утро. Мама просила никому о случившемся не рассказывать, боя- лась, что ее посадят в тюрьму…

В процессе психиатрического обследования П. было установлено, что наследствен- ность отягощена алкоголизмом родителей. Родилась четвертой из четверых детей. Роди- тели в разводе. Раннее развитие без особенностей. Перенесенных заболеваний не отмеча- ет, но знает со слов матери, что в раннем детстве лечилась по поводу «какого – то заболе- вания сердца». В школу пошла в срок, но «учиться желания не было», часто не посещала школу, не всегда учила уроки, не усваивала программный материал. Дублировала третий класс. После четвертого класса учебу бросила. В дальнейшем нигде не училась и не рабо- тала. С пятнадцатилетнего возраста вместе с матерью работала на сезонных работах у ко- рейцев. В течение двух последних лет мать сожительствовала с М., с которым вместе час- то распивали спиртные напитки. В состоянии алкогольного опьянения ссорились, «дра- лись». Из представленной истории болезни следует, что испытуемая с 17.02 по 9.03 2000 года находилась на лечении в больнице по поводу аллергического дерматита, тиреотокси- коза. 25.02.00 была консультирована психиатром в связи с жалобами на раздражитель- ность, плаксивость, обидчивость. Установлен диагноз: «педагогически запущенная лич- ность, астено-невротический синдром». *Неврологически:* со стороны ЦНС знаков органи- ческого поражения не определяется. *Психическое состояние*: сознание ясное, пра- вильно ориентирована в месте, времени и собственной личности. Внешне опрятна. В по- ведении спокойна.. Доступна контакту. На вопросы отвечает по существу. Дала сведения о себе. Жалоб не предъявляет. Общий уровень знаний и представлений ограничен. Круго- зор невелик. Интеллект низкий. Мышление последовательное, конкретного типа. Сужде- ния примитивные. Активной психотической симптоматики (бреда, галлюцинаций) не вы- являет. Хорошо помнит и излагает обстоятельства убийства М. Критические способности сохранены…

При проведении психологического обследования П. контактна, инертна, для ответа на вопросы ей необходимо сосредоточиться. Дала о себе подробные анамнестические све- дения (не противоречащие изложенным в судебно-психиатрическом исследовании). Пояс- нила, что три ее старших брата «сидят в тюрьме за воровство». После случившегося с ма- терью живет у отца в З-х, помогает ему по хозяйству. Отношения с отцом хорошие. В сво- бодное время любит смотреть телевизор («Земля любви»), читать «любые» журналы.

Говоря об отношениях с М., отмечает, что он часто ссорился с матерью и самой ис- пытуемой. Скандалы устраивал «и когда пьяный, и когда не пьяный». Когда П. стала сви- детелем того, что М. ударил мать в живот костылем, «начала ругаться на него» и он попы- тался ударить ее по спине. Увидев, что мать ударила его ножом, испугалась и убежала.

П. полагает, что если бы мать не убила М., то он убил бы ее, хотя и отмечает, что

«убивать – плохо».

…Установлено, что внимание испытуемой – относительно устойчиво, восприятие

(как зрительное, так и слуховое) – без существенных изменений. Память развита доста-

точно: динамика непосредственного запоминания – 4-4-10; отсроченно – 6 слов. Опосре- дованное запоминание (с помощью пиктограмм) изучить не удалось ввиду серьезных за- труднений испытуемой в процессе рисования пиктограмм.

Уровень общеобразовательных знаний низкий. Ориентация в житейских проблемах

– соответственно возрасту, полученному образованию, микросоциальному окружению. Понимает переносный смысл поговорок. Пословицы не знает. Выполняет простые задания на обобщение (вербальный вариант, Векслер). Справляется с заданиями на исключение понятий (графический вариант); объяснения примитивные. Способна устанавливать связи между понятиями. Серии графических задач нарастающей сложности доступны для ре- шения (81%).

Испытуемая составляет короткие и примитивные рассказы по неопределенным сюжетам (из ТАТ) - перечисляя персонажи, их действия. Адекватно воспринимает и опи- сывает действия и переживания персонажей. Продуктивное воображение развито крайне недостаточно, а потому повышенной склонности к фантазированию не выявляет.

В ситуации психического давления легко «идет на поводу» у экспериментатора, те- ряется, не склонна отстаивать свою позицию, что свидетельствует о повышенной внушае- мости.

На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению, что П. обна- руживает признаки умственной отсталости легкой степени. Это проявляется в инертности психических процессов (в том числе мышления), недостаточности развития процессов обобщения и отвлечения, низком уровне интеллектуального развития. В то же время вос- приятие (зрительное и слуховое), память развиты достаточно для адекватного восприятия событий объективной реальности, их запечатления и последующего извлечения из памя- ти. Словарный запас также достаточен для описания воспринимаемых событий. Исходя из этого эксперты делают вывод, что имеющееся интеллектуальное недоразвитие у П. не столь значительно, не сопровождается психотической симптоматикой, а потому не лиши- ло ее способности правильно воспринимать события в момент убийства М.. По своему психическому состоянию она может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания. Повышенная склонность к фан- тазированию ей не свойственна. Отмечается повышенная внушаемость.

### Из этого примера видно, что наличие психического расстройства непо- средственно не влечет за собой ущерба способности адекватно отражать юридически значимые события объективной реальности. Большую слож- ность для следствия и суда представляют случаи, когда свидетелем или по- терпевшим является человек, который может быть «ненадежным» не только в силу психического расстройства, но и возраста. Это демонстрирует сле- дующий пример.

***Пример 6*.** Из материалов уголовного дела известно, что в хуторе В., Н-ского района, обвиняемый С. забил корову, принадлежащую А.. Главными свидетелем по делу проходил З., 8 лет.

Из показаний З. известно, что он вместе со своей малолетней сестрой пошел рвать траву для кобылы и увидел, что их сосед С. погнал их маленькую телку. В руках у С.были вилы, которыми он ударил телку в бок. З. показал: «Мы все это видели, но сидели в зарос- лях, т.к. боялись». Затем С. загнал их телку в яму, а сам пошел работать в огороде. З. было жалко телку, поэтому он плакал. Несколько раз они с сестрой ходили посмотреть на телку, у которой «в боку было четыре раны, из которых шла кровь». В судебном заседании З. по- казаний не давал: «молчал, был скован, на поставленные вопросы не реагировал».

С. свою вину полностью отрицает. Сообщил, что телка А. всегда паслась у него в огороде, он ее прогонял, что произошло и 15 мая 2001 года. Никаких повреждений телке

не наносил, т.к. не мог за ней угнаться. З. находился возле телки, но когда его видел, убе- гал…

В ходе судебно-психиатрического обследования было установлено, что наследст- венность З. психопатологически отягощена умственным недоразвитием сестры. Сведений о раннем развитии и перенесенных заболеваниях в деле нет. В школе не обучался, читать не умеет. Проживает с матерью, бабушкой, братом и племянником. Помогает по хозяйст- ву, смотрит за животными, играет в «машинку». Неврологически: без признаков очагового поражения ЦНС. Психический статус: В контакт вступает пассивно. На вопросы отвечает односложно. Представления о внешнем мире ограничены. О себе сообщает имя и возраст. Не смог назвать времени года. Мышление носит конкретно-предметный характер, образо- вание абстракций невозможно. Тесты на обобщение и исключения понятий недоступны. Словарный запас беден, речь олигофазична. Дает очень поверхностные, непоследователь- ные сведения, касающиеся обстоятельств настоящего дела. Сообщил, что он видел, как сосед С.«убил телка вилами в бок», «завалил его, а потом перетащил за сетку». Затем ска- зал, что ничего не видел, т.к. в это время находился дома. Не может точно указать, с кем из детей находился в момент происшедшего. Критичен к сложившейся ситуации, однако понимание обстоятельств настоящего дела отсутствует. Эмоциональные реакции бедные, однообразные. Активной психопатологической симптоматики (бреда, галлюцинаций) не выявляет.

При проведении психологического обследования выявлены истощаемость психи- ческих процессов, отвлекаемость, невнимательность к инструкциям, игнорирование во- просов эксперта. Выполнение заданий требовало постоянной направляющей поддержки эксперта.

По результатам исследования установлено, что испытуемый грубых дефектов вос- приятия не выявляет, обнаруживает предметы на «зашумленных» изображениях. Недос- тающие детали на картинках обнаруживает с трудом. Способность к произвольной кон- центрации внимания низкая. Зрительная память развита достаточно.

Решение серий графических задач нарастающей сложности (прогрессивные матри- цы Равена) соответствуют низкому уровню интеллектуального развития (правильно вы- полнено менее 50%).

Испытуемый выявляет несформированность временных и цветовых (оттенках ос- новных цветов) представлений (знает некоторые времена года; дни недели, название ме- сяцев не знает). Ориентация в практических и бытовых вопросах недостаточна. Знает на- значение распространенных профессий. Сформированы представления «больше», «мень- ше», «наибольший», «наименьший». Правильно исключает только элементарные поня- тия. Элементарные обобщения не доступны. Способность к самостоятельному осмысле- нию сюжета (по серии картинок сюжета «Умная галка») снижена, выявляет непонимание внутренних смысловых связей, что указывает на дефекты в аналитико-синтетической дея- тельности. Считает до 20, обратный счет от 10. Выполняет простые арифметические дей- ствия на наглядном материале. Знает отдельные буквы алфавита. Понимание переносного смысла простых пословиц недоступно. Словарный запас беден, понятийная сфера узкая. Испытывает трудности вербализации понятий. Круг интересов ограничен. В ситуации психического давления проявляет настойчивость в отстаивании своей позиции, даже в тех случаях, когда его мнение подлежит сомнению со стороны экспериментатора (Векслер, Атлас, беседа.)

Рассказы по сюжетам из САТ, составленные испытуемым посредством диалога (в связи с невозможностью развернуть монологическую речь), кратки и примитивны по сво- ему содержанию, составлены из простых предложений, не выходят за рамки сюжетов. Данные особенности свидетельствуют об отсутствии повышенной склонности к фантази- рованию.

На основании проведенного исследования комиссия приходит к заключению. З. выявляет признаки умственной отсталости легкой степени со слабо выраженными нару-

шениями поведения F70.09, которые сопровождаются конкретностью мышления, прими- тивностью суждений, нарушением критических способностей. На первый план у З. выхо- дят неустойчивость поведения и эмоциональных проявлений, трудности самостоятельной организации деятельности, неспособность к длительным волевым усилиям и произволь- ной концентрации внимания, несформированность временных представлений, дефекты аналитико-синтетической деятельности, затруднения вербализации понятий. Перечислен- ные особенности психической деятельности З., снижают его возможность правильно вос- принимать обстоятельства, имеющие значение для дела и лишают способности давать о них правильные показания. З. не выявляет признаков повышенной склонности к фанта- зированию и повышенной внушаемости.

### Как известно, к числу так называемых «ненадежных» в качестве источ- ника информации свидетелей (потерпевших) относят и лиц престарелого возраста. Это связано с наличием у них возрастных изменений, негативно влияющих на когнитивную сферу. Однако в каждом конкретном случае не- обходимо исследовать как свойства познавательных процессов, индивиду- ально-типологические особенности пожилого свидетеля (потерпевшего), так и особенности ситуации, в которой произошло криминальное событие.

***Пример 7.*** Согласно материалам уголовного дела, Б. обвиняется в том, что он совершил грабеж чужого имущества, открыто похитив у Зн., 82 лет, кошелек с деньгами.

При этом Б. утверждает, что Зн. был пьян, неспровоцированно начал бить его тро- стью, обронив кошелек, который Б. и поднял. Зн. заявляет, что Б. накануне прижимал его к кровати и пытался отнять кошелек. Непосредственно в криминальной ситуации Б., по утверждению Зн., прижал его у двери и достал из кармана кошелек. Зн. звал на помощь хозяина квартиры, но никто не вышел.

К., хозяин квартиры, отмечает, что слышал крик: «Вова!», но, выйдя в комнату, ни- кого не обнаружил. Свидетель П. показала, что когда Б. пытался помочь Зн. открыть дверь, последний стал беспричинно бить его палкой по голове и плечам. Она же сообщи- ла, что Зн. неадекватен: часто обувал не свои тапки, иногда даже уходил домой босиком. Это обстоятельство, наряду с тем, что Зн. не может сказать, сколько денег у него было похищено, послужило поводом для назначения КСППЭ.

Судебно-психиатрическое обследование показало, что Зн. родился пятым по счету ребенком в семье. Закончил 7 классов общеобразовательной школы и железнодорожный техникум. Работал кочегаром, помощником машиниста, машинистом в депо. В течение трех с половиной лет служил в армии. Принимал участие в ВОВ. В конце войны, в мае 1945 года, находясь в Праге, получил контузию, по поводу которой не лечился. После возвращения домой продолжил работать машинистом в депо, вплоть до выхода на пен- сию. После выхода на пенсию переехал в другой город и в течение 20 лет работал на обувной фабрике тарщиком. В первый раз женился за два года до войны. От брака имел сына. Жена с сыном пропали без вести в период ВОВ. Во второй раз женился после вой- ны. С женой прожил несколько лет. Развелся более 30 лет назад. С тех пор живет один. Черепно-мозговых травм не имел. После контузии страдает невритом слухового нерва со снижением слуха. С 1990 года страдает «генерализованным атеросклерозом с преимуще- ственным поражением сосудов головного мозга» (амбулаторная карта). С 1999 года стра- дает: «генерализованным атеросклерозом, ИБС, кардиосклерозом НК 1-2-ст, симптомати- ческой гипертензией, дисциркуляторной энцефолопатией, пояснично-крестцовым остео- хондрозом” (амбулаторная карта). Спиртные напитки употребляет с 10 лет “понемногу каждый день”. На учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит…

…Неврологически - без знаков органического поражения ЦНС. Психический ста- тус: в собственной личности и во времени ориентирован достаточно. В месте не ориенти-

рован: «... посадили в машину и повезли, а куда не сказали». В контакт вступает легко, не- смотря на некоторое затруднение, связанное со снижением слуха на оба уха. На задавае- мые вопросы отвечает по существу, иногда излишне подробно. Голос достаточно гром- кий, хорошо модулированный. Мимика и пантомимика без особенностей. Фон настроения ровный. Эмоционально адекватен. Бреда, галлюцинаций нет. Мышление в обычном тем- пе, растекаемое, излишне детализированное. Память немного снижена. Интеллект соот- ветствует возрасту, полученному образованию и социальному статусу испытуемого. От- веты на вопросы перемежаются остроумными комментариями. Не считает, что он зло- употребляет спиртными напитками: «я пью понемногу, для поддержания жизненного то- нуса». Жалоб не предъявляет. Себя психически больным не считает: «у меня только ради- кулит и болит правая рука». По поводу случившегося рассказал, что в тот день был в гос- тях «у Вовки», которого знает более 50 лет, с детства. Тот живет один, недавно умерла жена. Пенсию не получает. Зн. ему немного помогает материально. Утверждает, что в тот день был трезв. Вечером собрался уходить домой. В одну из комнат «вовина дочь» пусти- ла двоих квартирантов. При выходе они «прижали его к двери» и начали отнимать день- ги. Отобрали кошелек. В кошельке было «около 50 рублей бумажками и еще какая-то ме- лочь. Может быть, там было и больше денег, но я перед этим не проверял. После получе- ния пенсии покупал масло, сахар, хлеб, поэтому не могу сказать, сколько оставалось ..» После того, как они отобрали у него деньги, пришел домой. Через несколько дней написал заявление в милицию…

…В ходе психологического обследования было установлено, что восприятие, вни- мание и память развиты соответственно возрасту. Достаточно высоки уровень общеобра- зовательных знаний и ориентация в житейских проблемах. Мышление – с тенденцией к детализации и конкретизации. Процессы обобщения и отвлечения – в пределах возрастной нормы. Адекватно воспринимает и оценивает ситуации межличностного взаимодействия, в том числе внутреннее их содержание, а также невербальные компоненты. Речь грамот- ная, изобилует терминологией («эликсир, позволяет стабилизировать жизненную деятель- ность», «незаконный антагонизм»), остроумными замечаниями… На основании вышеиз- ложенного комиссия приходит к заключению, комиссия приходит к заключению, что Зн. каким - либо психическим расстройством не страдает и не страдал им в период иссле- дуемых событий. Незначительное снижение памяти на текущие события за счет атеро- склеротического поражения сосудов головного мозга существенным образом не повлияли на его способность правильно воспринимать события, произошедшие в тот день, осозна- вать их характер и значение, а также адекватно воспроизводить их на предварительном следствии и судебном заседании.

### В практике встречаются случаи, когда могут подвергаться сомнению показания свидетеля, не страдающего каким-либо психическим расстрой- ством. Это может быть связано, как с психотравмирующей ситуацией, оче- видцем которой он стал, а также условиями опознания обвиняемых.

***Пример 8.*** Уголовное дело было возбуждено по факту обнаружения трупа граж- данки Л.Т. с признаками насильственной смерти. Допрошенный по делу в качестве свиде- теля несовершеннолетний Л., сын погибшей Л.Т., показал, что накануне, за день до убий- ства, около 11-00, в дверь его квартиры позвонили ранее неизвестные ему лица. Дома он находился один. Он открыл дверь и увидел двух мужчин, одетых в камуфлированные кос- тюмы. В течение около 10 минут он разговаривал с этими лицами, которые находились на лестничной площадке около входной двери в его квартиру. В день убийства, около 12-00, после тридцатиминутного отсутствия, он подошел к входной двери своей квартиры (когда он уходил, дома оставалась его мать). Дверь в квартиру была приоткрыта. Он заглянул в квартиру и увидел беспорядок вещей в спальне родителей. Услышал посторонний шум.

Испугался входить в квартиру и выбежал на улицу, где встретил своего знакомого П., с которым они подбежали к подъезду его (Л.) дома. Зайдя в тамбур подъезда, он услышал характерный звук закрывания входной двери в его квартиру, поэтому побоялся входить в подъезд. Услышал шаги спускающихся по лестнице людей. Испугался и вышел из подъ- езда, встав за «подъездную» дверь. Из дома вышли трое мужчин, одетых в камуфлирован- ную форму. В руках у этих мужчин были пакеты. Он обернулся и увидел среди этих троих мужчин тех двух мужчин, которые приходил к нему домой накануне. П. начал преследо- вать этих мужчин, и они стали убегать. Не догнав их, Л. вошел в свою квартиру и обнару- жил в своей комнате связанное веревками тело матери. Он срезал с тела своей матери ве- ревки и установил, что она мертва. Вызвал работников милиции и бригаду скорой помо- щи. В ходе проведенного опознания (*спустя полтора года после случившегося*) несовер- шеннолетний свидетель Л. твердо опознал К. и Д., как тех людей, которые за день до убийства матери приходили к нему домой, а непосредственно в день убийства выходили из подъезда его дома… Следствием было установлено, что К. и Д. в тот день, когда свиде- тель, по его утверждению, общался с ними возле дверей своей квартиры, находились в служебной командировке, что подтверждалось соответствующими документами (билета- ми; подписанными ими в другом городе бумагами; свидетельскими показаниями, как тех, кто встречался с ними во время их командировки в другом городе, так и случайных по- путчиков, возвращавшихся с ними в одном купе)…

…Результаты экспериментально-психологического исследования свидетельствуют, что на момент обследования (*два года спустя после случившегося*) уровень психического развития Л. соответствует средним значениям возрастного нормативного диапазона. Уро- вень интеллектуального развития – выше среднего. Это позволяет Л. адекватно восприни- мать и запоминать явления и события объективной реальности, осознавать как внешнюю сторону, так и внутреннее, смысловое их содержание. Развитая грамотная речь позволяет правильно вербализовать мысли, образы, представления. Несмотря на то, что исследуемые события, являющиеся предметом расследования, воспринимались Л. два года назад, пред- ставленные на исследование материалы дела (в том числе видеозаписи следственных дей- ствий, показания свидетелей, характеристики с места учебы) позволяют с высокой долей вероятности предполагать, что в тот период испытуемый был также способен к адекват- ному восприятию, запоминанию и воспроизведению полученной информации. В иссле- дуемой ситуации Л. находился в состоянии психической напряженности (стресса), кото- рое непосредственно в тот момент не оказало существенного дезорганизующего влияния на его психическую деятельность (в частности, на способность адекватно воспринимать и запоминать события объективной реальности). На это, в частности, указывает поведение Л. в исследуемый период. То есть, учитывая уровень психического развития, индивиду- ально-психологические особенности испытуемого и его психическое состояние, в иссле- дуемый период имелась принципиальная возможность адекватного восприятия, запоми- нания и воспроизведения им интересующей следствие информации. Следует также учесть, что повышенная внушаемость и повышенная склонность к фантазированию Л. не свойственны. В то же время существуют факторы, снижающие вероятность правильного опознания испытуемым лиц, предъявленных для опознания. *Во-первых,* это - объективное наличие стрессогенных событий (жестокое убийство матери, столкновение с убийцами, длительность процесса дознания и расследования). То есть, Л. столкнулся с ситуацией

«катастрофического» характера, включающей смерть, что способно вызвать общее нега- тивное влияние на организм на всех уровнях (соматическом, физиологическом, психоло- гическом, личностном) практически у любого индивидуума. Поведение Л. в исследуемой ситуации носило признаки ажитации и некоторой дезорганизованности (бегал искать мать, пытался проникнуть в квартиру, бежал вызывать милицию, но вернулся со сверст- ником «ловить преступников по горячим следам», звонил в другую экстренную службу – в пожарную). Стрессогенные события, носящие катастрофический характер, способны вызывать (в том числе отсроченно) психогенную амнезию, либо частичную, либо полную

в отношении важных аспектов периода воздействия стрессора; усилия по избеганию мыс- лей, чувств или разговоров, связанных с травмой, а также иные последствия. Это связано с тем, что стресс оказывает существенное влияние на мышление в виде дискомфортной ок- раски мысленных образов, представлений, намерений и т.п. То есть, амнезия либо усилия по избеганию мыслей, разговоров, связанных с травмой свидетельствуют о вытеснении как форме психологической защиты. *Во-вторых*, это - наличие военной формы у всех уча- стников криминального события, что унифицирует внешность, «стирает» детали и разли- чия между людьми. Наиболее характерным для восприятия в подобных случаях является гештальт (общий образ военного). *В-третьих***,** это - длительность интервала отсроченного предъявления объектов к опознанию – практически полтора года. *В-четвертых,* это - соб- ственное отношение Л. к уровню объективности опознания им обвиняемых, проявившееся в экспертном исследовании: «не уверен, что это именно они, но почти уверен; могу под присягой утверждать, я же опознал его». *В-пятых,* тот факт, что Л. является главным сви- детелем и на нем лежит основная ответственность (в его представлении и представлении родственников) за опознание преступников. Это может вызвать гипермотивацию (оказать помощь следствию, не ошибиться, оправдать ожидания отца и других близких), способ- ную оказать деструктивное влияние на психическую деятельность (в данном случае по опознанию предполагаемых преступников). *В-шестых,* это - действия оперативных ра- ботников, предшествовавшие официальной процедуре опознания (как следует из показа- ний Л., а также его друга П.): до опознания испытуемому показывали фотографии обви- няемых, видеозапись с изображением одного из обвиняемых, показывали этого обвиняе- мого из машины с тонированными стеклами, а также знакомили с документом, в котором один из обвиняемых описывал обстоятельства убийства матери Л..

Причиной «недостоверных» показаний могут быть и личностные особенно- сти свидетеля, такие как высокий уровень демонстративности, тревожности, по- вышенная внушаемость.

***Пример 9****.* На основании показаний М.Ц., 43 лет, главного свидетеля обвинения по делу об убийстве семьи в составе пяти человек (мать, отец и три дочери), было осужде- но 8 человек (в том числе был вынесен приговор о высшей мере наказания в отношении одного из подсудимых). После отмены приговора дело было направлено на дополнитель- ное расследование. В ходе следствия возникли сомнения в достоверности показаний М.Ц. и была назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

Изучив многотомное дело, было установлено, что М.Ц. родилась в годы войны, в Казахстане. Отец умер в тюрьме, мать вышла замуж и воспитанием дочери не занималась. Воспитывалась с 6 лет в семье дяди. В школу пошла с 9 лет, окончила только два класса, так как все хозяйство было на ней: двое племянников, дом, коровы. Родственники часто били, если что-то не успевала сделать. Никому не жаловалась, привыкла все держать в се- бе. Уехав от дяди, стала жить сама, работала дояркой на ферме. В 23 года вышла замуж. Имеет троих детей от разных мужей. Воспитанием детей не занималась (до школьного возраста дети жили в детдоме, затем в интернате), объясняет это тем, что сама неграмот- ная, не смогла бы ничему их научить. В деле имеется информация о том, что она привле- калась к уголовной ответственности, отрицательно характеризуется по месту работы и жительства (недобросовестно относилась к работе, конфликтовала с колхозниками, зло- употребляла алкоголем, вела аморальный образ жизни). Из заключения первичной судеб- но-психиатрической экспертизы следовало, что каким-либо психическим расстройством она не страдает.

По делу М.Ц. проходила первоначально как подозреваемая, затем - свидетель. Ос- ведомлена о значительном числе деталей криминального события (убийства семьи из 5 человек), признавала и собственную прикосновенность к данному преступлению.

В процессе проведения исследования было установлено, что в изложении М.Ц. ис- тория ее жизни оказалась более сложной и противоречивой. Обращало внимание стремле- ние М.Ц. формировать явно социально желательный образ своего «Я» (рассказывала о том, что была депутатом сельсовета, что ее звали в партию, но отказалась, чтобы не было лишних разговоров и т.п.). В еще большей степени противоречивой была картина убийст- ва, нарисованная М.Ц.: по ее словам, в убийстве принимало участие большое количество лиц, каждый из которых наносил удары ножом, еще больше было «зрителей», наблюдав- ших за происходящим через окно дома. Не менее противоречивой была и ситуация вовле- чения самой М.Ц. в это преступление.

Исследование познавательной сферы показало, что на уровне внимания отмечались проблемы переключения внимания: это приводило к тому, что в ситуации изменения ус- ловий выполнения заданий отмечались сбои в качестве их выполнения (появлялись раз- личного рода ошибки). Память (особенно слуховая) также снижена, что свидетельствует о том, что у нее затруднен перевод информации, полученной посредством слуха, из кратко- временной в долговременную память. Снижено и опосредованное запоминание. Также были выявлены неуспешное выполнение заданий на тонкий анализ комплексных раздра- жителей, конкретность мышления, низкий уровень интеллектуального развития.

Изучение индивидуально-типологических и личностных особенностей показало, что М.Ц. замкнута, раздражительна, эгоистична, обидчива, выявляет трудности при вы- боре решений, обнаруживает тревожность, склонность к длительному переживанию отри- цательных эмоций, недостаточную сформированность морально-нравственных установок, завышенный уровень самооценки. В ситуации конфликта ей свойственно проявлять сло- весную и косвенную агрессию в адрес окружающих.

Среди индивидуальных особенностей были изучены особенности активного вооб- ражения М.Ц. и уровень ее внушаемости. Была выявлена бедность фантазии М.Ц. – рас- сказы, составленные ею по неопределенным сюжетам, оказались краткими и большей ча- стью неадекватными, многие из них носили криминальную окраску. Что касается вну- шаемости, то здесь была получена очень интересная и яркая картина - М.Ц. в ситуации даже незначительного психологического давления очень легко меняет свою точку зрения, чутко улавливает то, что хочет услышать эксперт и охотно развивает подсказываемые ей ходы в желаемом для эксперта направлении, дополняя их новыми деталями. Так, вспоми- ная многообъектную сюжетную картину, предъявлявшуюся ей накануне, и отвечая на во- просы эксперта, она вспоминала не только те объекты, которые были на картине, но еще более активно и охотно «вспоминала» то, чего не было вообще (несуществующие персо- нажи¸ предметы, детали), готова буквально на «черное» сказать «белое». Например, вспо- минала отсутствующую на картине люстру, описывая ее размеры, количество ламп; опи- сывала подробно ребенка и его одежду на руках женщины, у которой в действительности в руках ничего нет; «вспоминала» цвет обоев и рисунки на них («бежевые такие с оранже- выми цветочками») в то время как стены изображенной мастерской представляют из себя фон темного коричнево-зеленоватого цвета и т.д.

Таким образом, результаты психологического экспертного исследования показали, что М.Ц., на чьи показания опиралось обвинение, не страдая психическим расстройством, тем не менее обнаруживала серьезные проблемы с вниманием, памятью (преимуществен- но слуховой), выявляла низкий уровень интеллектуального развития. Уже это потенци- ально может снижать достоверность показаний человека, поскольку есть высокая вероят- ность ошибок на уровне восприятия и сохранения юридически значимой информации. Ес- ли учесть ситуацию, в которой оказалась М.Ц., а именно ее стрессогенный характер (не- ожиданность, динамичность, опасность, ярко выраженную негативную эмоциональную окраску происходивших событий, внутреннюю конфликтность, обусловленную борьбой между противоположными мотивами), то резко возрастала вероятность возникновения у нее ошибок восприятия, трудности перевода воспринятой информации в долговременную память, выпадения из памяти больших объемов информации в результате интерферирую-

щего воздействия выраженных негативных эмоций. Кроме того, на способность М.Ц. к адекватному восприятию и запоминанию интересовавшей следствие информации и по- следующему ее воспроизведению оказали влияние, прежде всего, тревожность, высокая внушаемость, демонстративные тенденции (эгоцентризм, завышенная самооценка), фик- сация на негативных переживаниях. Каким образом? Во-первых, было установлено, что ее

«свидетельский потенциал» вследствие особенностей познавательной сферы был весьма невысок. Прикосновенность к столь тяжкому преступлению (жестокому убийству пяти человек) вызвало у М.Ц. состояние сильного стресса, которое негативно повлияло на ее способность к восприятию, запоминанию и последующему воспроизведению информации об этом преступлении. Когда же она оказалась в числе подозреваемых и обвиняемых и испытала на себе специфику оперативной работы и следствия, указанные выше особенно- сти (тревожность, высокая внушаемость) обусловили очень высокий уровень ее подвер- женности внушающему воздействию, а потому она и смогла «вспомнить все». Того же, что вспомнить не могла, учитывая ее демонстративность, М.Ц. дополняла различными де- талями, впрочем, при крайне бедном воображении эти дополнения были явно нелогичны- ми и противоречивыми.

### **Задача 1.** Изучив ситуацию и результаты экспертного обследования Ц., ответить на следующие вопросы:

* 1. *Какие индивидуальные психологические особенности могли повлиять на поведение Ц. И. В. в ситуации, составляющей содержание уголовного де- ла?*
  2. *Каково было психическое состояние Ц. И. В. в исследуемой ситуа- ции? Каким образом оно могло повлиять на ее поведение?*
  3. *Имеются ли у Ц. признаки повышенной внушаемости?*

Из материалов уголовного дела известно следующее: в дневное время С-а под предлогом гадания, а затем снятия «порчи», предложила несовершеннолетней Ц. передать хранящиеся в квартире Ц. деньги, принадлежащие ее матери, в результате чего обманным путем завладела крупной суммой денег.

В показаниях Ц. указано, около 15 часов ей и ее подругам возле гостиницы встре- тилась женщина, обратившаяся к ним с вопросом о том, как пройти к школе. Девочки от- ветили женщине, после чего она предложила им погадать. Ц. от гадания отказалась, а ее подруга Сун. сказала, что можно было бы и погадать. Женщина попросила Сун. снять кольцо с пальца, после чего отослала Сун. и другую девочку собирать листья. Обернув- шись к Ц., женщина сказала, что на ней лежит «порча» и она может ее «снять». Для этого испытуемая должна была принести из дома зеркало, яйцо, тряпочку. По показаниям Ц., женщина сказала ей принести также и деньги. Ц. и ее подруга пошли домой, а женщина с Сун. осталась. Спустя некоторое время подруга ушла из квартиры Ц. за тетрадью и вер- нулась уже вместе с женщиной, которую представила матери потерпевшей как свою тетю. Мать пригласила эту женщину пройти в квартиру, после чего подруга Ц. ушла домой. По показаниям Ц. этой «тетей» оказалась женщина, остановившая их около гостиницы. Пока мать разговаривала с вошедшей, Ц. взяла хранившиеся на кухне деньги. Выйдя на улицу провожать «тетю», она отдала этой женщине пакет с деньгами, договорившись забрать их в 19 часов. При этом женщина сказала Ц., что она не должна ничего говорить до этого времени, иначе ее «хватит паралич». По словам Ц., она не знает, что происходило с ней, но противостоять словам женщины не могла. Только после 19 часов она решилась расска-

зать матери о случившемся. В судебном заседании Ц. показала, что женщина также грози- ла ей, что ее родители умрут, «найдет порча»», говорила, что и как нужно ей делать и ве- лела запомнить молитву. Ц. показала, что она «не контролировала себя, когда брала день- ги. Верила словам С-ной, и боялась ее».

Из показаний свидетельницы, подруги Ц., следует, что на предложение погадать Ц. ответила отказом, а она и Сун. согласились. Женщина повела девочек в сквер, где по- казала им карточку, на которой было изображено женское лицо и точки. Женщина сказа- ла, что на девочках лежит «порча» и она хочет им помочь - «снять» ее. Сначала девочки должны были смотреть на карточку, затем женщина велела свидетельнице и Сун. собрать по 12 листьев и выбросить их на перекрестке. Оставшись наедине с Ц., она посадила де- вочку возле себя и что-то говорила ей. Когда девочки вернулись, женщина показала «по- черневшее» кольцо Сун., как доказательство лежащей на ней «порчи». После этого она отправила свидетельницу и Ц. домой за деньгами, сказав, что они не должны ни с кем раз- говаривать. Всю дорогу они молчали. Немного посидев у Ц., свидетельница пошла домой за тетрадью. На обратном пути она встретила эту женщину, которая сказала, что пойдет вместе с ней к Ц. домой, где свидетельница должна была представить ее как свою тетю. По ее словам, она сначала отказывалась от обмана, т.к. никогда никого не обманывала ра- нее, но потом с ней «что-то произошло», и она против своей воли согласилась. Придя в квартиру Ц., женщина посмотрела на свидетельницу, и сказала ей, чтобы та шла домой. Девочка показала, что не могла этой женщине «даже немного сопротивляться», и что женщина велела никому ничего не рассказывать, иначе с ними и их близкими случится какое-либо несчастье. По словам свидетельницы, все угрозы воспринимались как реаль- ные. Указания сопровождались пристальным взглядом в глаза, от которого «бросило в жар, внутри все как будто задрожало»

Мать Ц. сообщила, что когда дочь пришла из школы вместе с подругой, она как-то странно себя вела, «что-то скрывала». Через некоторое время подруга сказала матери Ц., что с ней хочет поговорить ее тетя, которая ждет на лестничной площадке. Та выглянула из квартиры и пригласила войти женщину, которую ранее никогда не видела. Женщина сама своего имени не назвала, сказала, что работает уборщицей в школе и ей надо погово- рить с ней. Для этого предложила пройти на балкон, где стала показывать какую-то книгу и карточку, на которой проявлялись очертания женского лица, читала молитву. Перед тем, как выйти на балкон, женщина сказала матери Ц., что на ее дочь наложена «порча» и она может помочь «снять» ее. Поверила этой женщине, когда та что-то «говорила, плевала, бормотала».

Во время проведения экспериментально-психологического исследования Ц. пони- мает цели и задачи экспертизы; о произошедшем рассказывает эмоционально, с трудом сдерживая слезы. Сообщила, что когда возвращалась с подругами домой, возле гостиницы их окликнула женщина, которая стояла с какой-то девушкой, и спросила, как пройти в школу. За объяснения женщина была готова отблагодарить девочек: погадать им. Ц. сразу отказалась, т.к. родители всегда говорили ей не подходить к гадалкам, но ее попутчицы согласились. Женщина повела их в сквер Мира к лавке. Там, она сказала, что на них пор- ча, демонстрировала действие порчи на кольце Сун., показывала карточку с лицами. По словам Ц., она ничего не видела и не замечала, из того, что видели все остальные, но не говорила об этом. Когда осталась наедине с женщиной, последняя говорила ей, что на их семье порча, могут случиться различные неприятности, все это из-за денег, есть завистни- ки. Женщина сказала ей запомнить молитву, но Ц. не запомнила. Ц. плохо себя чувствова- ла, когда общалась с женщиной, выполняла все ее указания, боялась, что если что-то сде- лает не так, то что-нибудь случится с ее родителями, к которым она сильно привязана. Сообщила также, что никто из подруг не знал о том, что они продали квартиру и где в ее квартире находятся деньги. После случившегося долго приходила в себя, боялась быть одна дома, особенно ночью.

В процессе психологического исследования было установлено следующее. Опросник Кеттелла показал, что подэкспертной свойственны такие индивидуаль-

но-психологические особенности, как высокая эмоциональность, восприимчивость к эмо- циональным оттенкам отношений, чувствительность, мягкость, уязвимость, конформизм, она управляется внешними реальными событиями, старается избегать грубых людей и проявлений, в отношениях ищет поддержку и симпатию. Испытуемая обладает повышен- ной восприимчивостью к неблагоприятным факторам, имеет сниженный порог фрустра- ции.

По данным Люшер-теста, Ц. в необычных и затруднительных ситуациях впечатли- тельна, испытывает интерес к необычайному и новому, стремиться действовать свободно и беспрепятственно, сохранить свою независимость.

Пробы на гипнабельность и внушаемость выявили легкую степень подверженности гипнозу и повышенную внушаемость.

Ретроспективный анализ психического на 6 этапах развития ситуации по 17 пара- метрам с помощью ОРДПС показал следующее.

На этапе, когда Ц. объясняла женщине, где находится школа, состояние подэкс- пертной было ровным, не было каких-либо выраженных негативных эмоций. Когда пошли в парк с целью погадать, Ц. чувствовала испуг (0. 98), подавленность (0. 83), радость (0.

76), страх (0. 71), волнение (0. 69), тревогу (0. 67). Оставшись наедине с этой женщиной,

Ц. ощущала беспомощность (0. 76), неверие (0. 74), подавленность (0. 43). Когда подэкс-

пертная пришла домой за деньгами, она чувствовала страх (0. 60), подавленность (0. 62), неверие (0. 60), страх за родителей (0. 55). Когда Ц. поняла, что женщина ее обманула, ис- пытывала страх (0. 76), подавленность (0 62), волнение (0. 60).

# Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по делам о сексуальных преступлениях.

### Объектом данного вида СПЭ могут быть лица женского и мужского пола, пострадавшие от сексуального насилия. Изнасилование - половое сно- шение, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпев- шей (потерпевшего). Соответственно, основной задачей здесь является уста- новление способности потерпевшей (потерпевшего) правильно оценивать си- туацию, понимать характер и значение совершавшихся с нею действий, со- циальное значение происходивших с нею событий, а также способности ока- зывать сопротивление сексуальным посягательствам (следует отметить, что подавляющее большинство экспертиз данного вида назначается в отношении малолетних и несовершеннолетних потерпевших).

М.М. Коченов определяет способность несовершеннолетних потер- певших правильно понимать характер и значение совершаемых с ними дей- ствий как совокупность психологических особенностей, обеспечивающих понимание сексуальной направленности действий посягателя, возможных биологических и социальных последствий этих действий, принятых в обще- стве нравственно-этических оценок посягательств на половую неприкосно- венность, проявляющаяся в конкретной ситуации конфликтного взаимодей- ствия с посягателем.

Говоря о жертвах сексуального насилия, следует остановиться еще на одной проблеме, нередко встречающейся в следственной практике. Это - виктимное поведение потерпевшей. При этом, следует различать поведение личности, ставшей жертвой насилия, и собственно виктимное поведение, т.е. провоцирующее преступление против себя или создающее объективно спо- собствующую ему ситуацию. Например, девушка легко идет на знакомство со случайными людьми, нередко значительно старше ее по возрасту; охотно принимает от них приглашения пойти в бар, ресторан либо домой к кому- либо из новых знакомых; ведет себя свободно, порой развязно; демонстриру-

ет свою “взрослость” в манерах поведения, одежде, тематике разговоров; ку- рит и употребляет алкогольные напитки со своими случайными знакомыми; прямо или косвенно авансирует возможную близость. Вместе с тем, как по- казывает экспертная практика, чаще всего, мотивами такого поведения по- терпевшей являлись привлечение к себе внимания, социальное одобрение, самоутверждение, но отнюдь не вступление в интимные отношения. Более того, при изменении ситуации, когда становятся очевидными намерения но- вого знакомого или знакомых, девушка выявляет явное нежелание к сексу- альным контактам, что влечет за собой психическое давление или физиче- ское насилие со стороны посягателя, состояние фрустрации у потерпевшей.

Основной задачей СПЭ по делам о преступлениях против половой непри- косновенности и половой свободы личности является установление с помощью специальных психологических знаний факта нахождения потерпев- шей/потерпевшего по факту сексуального посягательства в состоянии беспомощ- ности, т.е *неспособности правильно понимать характер и значение ситуации и действий окружающих людей, а также оказывать сопротивление*. Беспомощ- ность (или беззащитность) может быть обусловлена внутренними причинами, та- кими как малолетний или престарелый возраст, физические недостатки, психиче- ское расстройство, алкогольное или наркотическое опьянение. Однако к внутрен- ним факторам могут быть отнесены и экстремальное психическое состояние (психическая напряженность (стресс), фрустрация (безвыходность), растерян- ность), такие индивидуально-психологические особенности, как низкий уровень интеллектуального развития, социальная незрелость, тревожность, неуверенность, эмоциональная неустойчивость, пассивность и др. Кроме того, беспомощность может быть обусловлена и внешними факторами (внезапность посягательства, превосходство посягателя в силе, нахождение в зависимости от посягателя, изоли- рованность места происшествия и т.д.).

***Предметом*** *данного вида СПЭ (в отношении жертв сексуального на- силия) является способность понимать характер и значение действий пося- гателя и оказывать им осознанное сопротивление в период посягательства.*

***Объектом СПЭ*** *является психическое состояние потерпевшего лица в период посягательства, особенности познавательных процессов, социаль- ный интеллект, эмоционально-волевая сфера, индивидуально- психологические и личностные особенности; особенности юридически зна- чимой ситуации (в которой произошло сексуальное насилие).*

**Основными вопросами, решаемыми данным видом СПЭ являются:**

* + 1. С учетом психического состояния, психологических особенностей потерпевшей и особенностей исследуемой ситуации, могла ли она правильно понимать характер и значение совершаемых с ним действий?
    2. С учетом психического состояния, психологических особенностей потерпевшего лица и особенностей исследуемой ситуации, могла ли она ока- зывать осознанное сопротивление?

Остальные вопросы, которые нередко ставятся следователями перед экспертами (об эмоциональном состоянии, индивидуально-психологических особенностях, повышенной внушаемости и повышенной склонности к фанта- зированию), являются факультативными (дополнительными).

**N.B.!** Как показывает экспертная практика, в последнее время на раз- решение экспертам следователи стали ставить некорректные вопросы, при- чем, нередко, в одинаковых или сходных формулировках, что свидетельству- ет о неслучайном характере получения неточной информации о компетенции судебно-психологической экспертизы данного вида. Например:

* *В каком психологическом и психическом состоянии находилась по- терпевшая в исследуемой ситуации по настоящему делу?* Данный вопрос некорректен по той причине, что в психологии не существует понятия «пси- хологическое состояние», есть только понятие «психическое состояние». По- добная формулировка вопроса будет ориентировать следователя на получе- ние ответа о двух состояниях, в том время как в заключении может идти речь

### только о психическом состоянии, но никак не о психологическом, что может привести к проблемам в оценке заключения различными процессуальными лицами и надзорными инстанциями;

* *Имеются ли у потерпевшей индивидуально-психологические особен- ности, способствующие эротическим, сексуальным фантазиям?* Во-первых, не существует какой-либо прямой причинно-следственной связи между ин- дивидуально-психологическими особенностями и эротическими и сексуаль- ными фантазиями – такие фантазии в той или иной мере имеются у холери- ков и меланхоликов, у людей демонстративного склада или педантов. Поэтом этот вопрос не основан на данных науки и, соответственно, не имеет юриди- ческого значения. Во-вторых, этот вопрос еще в большей степени теряет смысл, когда он ставится в отношении ребенка до двенадцати лет по той причине, что уровень психического развития, а также развития сексуально- сти в этом возрасте исключает возможность сексуальных (эротических) фан- тазий;
* *Соответствуют ли показания потерпевшей о ее собственном пове- дении в исследуемой ситуации выявленным у нее психологическим особенно- стям?* Этот вопрос провоцирует эксперта на выход за пределы своей компе- тенции, поскольку ставит перед ним задачу оценки показаний (по существу их достоверности). При этом, в вопросе неверно поставлена экспертная зада- ча: речь должна идти не о соответствии *показаний* о поведении индивидуаль- но-психологическим особенностям, а о соответствии *поведения* потерпевшей в криминальной ситуации ее индивидуально-психологическим особенностям;
* *Учитывая ее (потерпевшей – С.Ш.) психологические особенности и содержание криминальной ситуации, находилась ли потерпевшая под воз- действием психического насилия, принуждения со стороны обвиняемого?* Данный вопрос не относится к компетенции эксперта, поскольку требует ус- тановления *фактических обстоятельств* – наличия психического насилия, принуждения со стороны обвиняемого, что является прерогативой следствия;

### *Могла ли потерпевшая, с учетом ее физического и психического со- стояния, осознавать значение совершаемых с нею действий, выражать свою волю, оказывать сопротивление?* Данный вопрос некорректен по сле- дующим причинам. Во-первых, установление *способности к осознанию* зна- чения противоправных действий юридически значимо только в отношении обвиняемых в совершении преступления, т.к. эта способность и возможность ее реализации является одним из критериев вменяемости. Потерпевшему (свидетелю) не вменяется уголовная ответственность за то, что они стали по- терпевшими или свидетелями, а потому экспертная оценка способности осознавать значение своих (противоправных?) действий, действий других лиц, а также способности руководить ими не вытекает из смысла соответст- вующих статей УК РФ. Речь в данном случае может идти только в отноше- нии способности потерпевшего *понимать* характер и значение совершаемых с ним действий и *оказывать сопротивление*. Наличие указанных способно- стей является показателем отсутствия беспомощного состояния. Во-вторых, в УК РФ понятие воли используется только в трех статьях – ст.117 «Истяза- ние» (в примечании), ст.139 «Нарушение неприкосновенности жилища», ст.155 «Разглашение тайны усыновления (удочерения)». Статьи, касающиеся преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности, не оперируют понятием воли, а потому эксперту не могут быть заданы вопросы, лишенные юридической релевантности (значимости).

**NB!** Особо следует остановиться *на вопросах о способности и воз- можности потерпевшей понимать характер и значение совершавшихся с нею действий и оказывать сопротивление,* когда потерпевшая является ма- лолетней в *возрасте до 12 лет*. В течение трех десятилетий в научной и ме- тодической литературе говорилось о нецелесообразности постановки таких вопросов при малолетнем возрасте потерпевших, поскольку уровень их пси- хического развития исключает указанные способности, и рекомендовалась

### постановка вопроса, характерного для судебно-психологической экспертизы свидетелей и потерпевших – о том, могло ли лицо правильно воспринимать и запоминать интересующие следствие события и давать о них правильные по- казания. В настоящее время Федеральным законом от 29.02.2012 №14-ФЗ введены примечания к статьям о сексуальных преступлениях, согласно кото- рым лицо, не достигшее двенадцатилетнего возраста, признается заведомо находящимся в беспомощном состоянии применительно к действиям сексу- альной направленности, т.е. не понимает характер и значение совершавшихся с ним действий и не может оказывать сопротивления. В связи с этим при на- значении судебно-психологической или комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы теряет смысл постановка данных вопросов в отношении малолетних потерпевших в возрасте до 12 лет. Постановка таких вопросов по причине того, что «вдруг» жертва более младшего возраста по- нимала характер и значение сексуальных действий несостоятельна. Так, ус- тановление более раннего, опережающего развития (психического и сексу- ального) потерпевшей (что возможно у незначительного числа детей в воз- расте до 12 лет) не позволит признать данного ребенка не находившимся в беспомощном состоянии, поскольку по закону ребенок до 12 лет априори находится в беспомощном состоянии.

В данном случае уместна аналогия: у следствия не вызывает сомнений, что дети в возрасте до 14 лет не рассматриваются законом субъектами ви- новной ответственности, несмотря на то, что некоторые из них, имеющие опережающее психическое развитие, при совершении преступления, напри- мер, в 12 лет, могут осознавать фактический характер и общественную опас- ность своих противоправных действий и руководить ими. Более того, прихо- дится сталкиваться с такими случаями, когда 12-летний ребенок является ор- ганизатором и активным участником групповых противоправных действий, в которые вовлекает более старших, уже достигших минимального возраста уголовной ответственности подростков. В таких случаях, при назначении экспертизы в отношении таких «свидетелей» (процессуальных статус право-

нарушителя, не достигшего возраста уголовной ответственности – свидетель) ставятся вопросы, относящиеся к СПЭ свидетелей, но никогда «на всякий случай» не ставятся вопросы о способности к осознанно-волевой регуляции их поведения.

Рассмотрим несколько примеров СПЭ потерпевших по делам о сексу- альных преступлениях. Представляется необходимым начать с экспертиз ма- лолетних потерпевших.

***Пример 10.*** Из материалов уголовного дела известно, что гр-н М. обвиняется в том, что он в период времени с 17 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. в своем гараже изнаси- ловал малолетнюю Ар., 8 лет, а также совершил с ней насильственные действия сексуаль- ного характера. Из показаний потерпевшей Ар. известно, что она познакомилась с дядей Игорем примерно год назад (он приносил им домой опилки). 13 октября 2003 г., вечером, когда было еще светло, к ним пришел «дядя М.» (М.) и спросил у мамы, нужны ли ей опилки. Затем он ушел, а она пошла гулять на улицу. Она гуляла с подругами. Дядя М. подошел к ней и предложил купить ей жвачку, но сказал, что деньги лежат у него в другой куртке, которая находится в гараже. Он предложил взять ту куртку и сходить в магазин, и она пошла с ним. Когда они уходили, их видели подружки, а также соседка «баба Алла». М. привел ее к гаражу с красными металлическими воротами и открыл гараж большим ключом. М. сказал ей заходить и подтолкнул ее в гараж. Когда они зашли, он запер изнут- ри ворота гаража на замок и на деревянную палку, затем взял ее на руки и по ступенькам занес ее в подвал в комнату. В комнате справа и слева стояли кровати, перед входом нахо- дилась кирпичная печка. М. сказал, что их здесь никто не найдет, и велел ей лечь на кро- вать. Она не знала, зачем ей нужно ложиться, но легла на кровать на спину. М. подошел и снял с нее кеды, трико, трусики и носки. Когда он ее раздевал, она сидела. Потом он ска- зал, чтобы она сняла куртку и футболку. Она не хотела, и он крикнул на нее: «Быстро снимай!». Она испугалась, а он тогда сам снял с нее майку и куртку и сказал: «Ложись!». Она сказала, что не хочет ложиться, что хочет домой, что ее, наверное, ищет мама. Но он снова крикнул: «Быстро ложись!». Она легла на спину, но М. сказал, чтобы она легла на живот, и она легла на живот. М. разделся, подошел к ней и в течение длительного времени совершал с нею действия сексуального характера. Она все время кричала, плакала, за- крывалась руками, отбивалась от него ногами. Тогда он больно ударил ее кулаком в пра- вое плечо. Когда они вышли из гаража, на улице было уже темно. М. повел ее домой и сказал, чтобы она никому ничего не рассказывала, и не показывала, где гараж, иначе он ее убьет.

…Согласно педагогической характеристике, Ар. честна, трудолюбива, отзывчива, застенчива, неуверенна в себе, недостаточно активна и самостоятельна. Она охотно ходит в школу, старается учиться лучше, но на уроках невнимательна, легко отвлекается, что препятствует усвоению знаний…На учете у психиатра, нарколога и невропатолога Ар. не состоит.

…В процессе экспертного исследования Ар. контактна, дает о себе необходимые сведения. Поначалу стесняется, но постепенно начинает вести себя довольно раскованно. Речь развита достаточно, словарный запас соответствует возрасту и микросоциальному окружению... В ходе беседы сообщила, что живет с мамой, бабушкой, двумя тетями (ма- миными сестрами) и братом 3-х лет. Родители развелись, когда ей было примерно 2 года; папа иногда приходит к ней в гости. Мама работает санитаркой… В настоящее время хо-

дит во 2 класс. Успевает «средне», так как учиться скучно, не любит учиться. Никакие школьные предметы не нравятся. В свободное время любит смотреть телевизор, гулять с ребятами, играть в футбол, прятки, догонялки, бадминтон, «резинки». Имеет много дру- зей. По характеру считает себя «вредной», непослушной, «нехочухой», обидчивой, упря- мой, смелой.

При выяснении непосредственно обстоятельств дела замыкается, фон настроения снижается. На вопросы отвечает неохотно. О случившемся сообщила информацию, в це- лом совпадающую с показаниями, данными ей в ходе следствия. На уточняющие вопрос экспертов пояснила, что, когда М. совершал с ней «все эти действия», ей было неприятно, больно. Она кричала, плакала, пыталась вырываться, била, отталкивала его. Когда она пы- талась вырываться, он держал ее. Для чего М. с ней все это делал, не знает; предполагает, что «фильмов насмотрелся». Сама она испытать подобное никогда не хотела. Считает, что М. поступил плохо и его нужно наказать, но почему так поступать плохо, объяснить не может. При целенаправленной беседе выявлена недостаточная осведомленность испытуе- мой в сфере сексуальных взаимоотношений, в т.ч. отсутствие понимания их биологиче- ской роли и социального значения, знаний о формах их проявления и принятых в общест- ве моральных нормах, регулирующих эти отношения…

…В ходе психологического обследования установлено, что явных дефектов внима- ния, восприятия, памяти и мышления испытуемая не обнаруживает. Задания-тесты из

«Альбома нейропсихологической диагностики детей» Цветковой Л.С., направленные на исследование зрительного и акустического восприятия, восприятия и оценки эмоциональ- ного состояния человека, произвольного внимания, наглядно-образного и вербально- логического мышления, речи, в целом выполнены успешно. Динамика непосредственного запоминания словесного материала (2-4-8-8-10) и результат отсроченного воспроизведе- ния (8 слов) в тесте 10 слов свидетельствуют о соответствующих нормативным показате- лям уровне развития кратковременной памяти и способности перевода материала из крат- ковременной памяти в долговременную. Результаты теста Равена также свидетельствуют о соответствующем возрастной норме уровне интеллектуального развития Ар…

…Рассказы, составленные испытуемой по неопределенным сюжетам САТ, кратки, примитивны, по-детски наивны, что указывает на отсутствие у Ар. повышенной склонно- сти к фантазированию.

В ситуации внушающего воздействия и неопределенности испытуемая легко при- нимает навязываемую ей точку зрения, «идет на поводу» у экспериментатора, что свиде- тельствует о присущей ей повышенной внушаемости.

Проведенное исследование позволяет прийти к заключению, что Ар. признаков от- ставания в психическом развитии не выявляет. Уровень интеллектуального развития Ар., отсутствие у нее явных дефектов внимания и памяти, достаточное развитие речи позволя- ли ей правильно воспринимать интересующие следствие события, запоминать их и давать о них адекватные показания. Вместе с тем, в силу возраста Ар. в период исследуемых со- бытий (8 лет), ее недостаточной осведомленности в вопросах сексуальных взаимоотноше- ний, особенностей ситуации (изолированное место с блокированным выходом; взрослый возраст и физическое превосходство обвиняемого; то обстоятельство, что обвиняемый был ей знаком, часто приходил к ним в гости, давал ей деньги и сладости, играл с ней), оказываемого на нее физического и психического воздействия (удерживание; удар кула- ком в плечо; повышение голоса; внушающее воздействие (сказал, что здесь их никто не найдет)), Ар. не могла понимать характер и значение совершаемых с ней действий и ока- зывать им осознанное сопротивление… Явных признаков повышенной склонности к фан- тазированию у Ар. не имеется. Ар. свойственна повышенная внушаемость. Повышенная внушаемость принципиально может способствовать искажению информации об иссле- дуемых событиях под влиянием различных лиц, соответственно снижая достоверность показаний. Вместе с тем, информация, сообщаемая Ар. в ходе следствия и в процессе экс- пертного исследования, внутренне не противоречива и не вступает в противоречие с пока-

заниями свидетелей и обвиняемого, актом освидетельствования, заключениями судебно- биологической и судебно-криминалистической экспертиз. Кроме того, сообщаемая Ар. информация о ее собственном поведении в исследуемой ситуации не противоречит при- сущим ей индивидуально-психологическим особенностям. Все это позволяет сделать вы- вод, что повышенная внушаемость, отмечаемая у Ар., не оказала какого-либо существен- ного влияния на ее показания.

### На практике нередки случаи расследования инцеста. Подобные экспер- тизы достаточно сложны, поскольку, как правило, сексуальное насилие в та- ких случаях длится многие месяцы и годы, а поэтому трудно выявить, была ли потерпевшая способна адекватно воспринимать обстоятельства дела и за- поминать их, а также понимать характер и значение действий насильника и оказывать сопротивление, например, несколькими годами ранее (особенно учитывая динамизм психического развития в детском и подростковом воз- расте).

***Пример 11.*** Из материалов уголовного дела следует, что К., находясь в квартире по месту жительства, совершил насильственные действия сексуального характера в от- ношении своей дочери, несовершеннолетней К-ой, 11 лет…В ходе следствия потерпевшая К. рассказала, что 3 марта, примерно в 10 часов, она вернулась домой с зарядки и, раздев- шись по пояс в своей комнате, стала обтираться холодной водой. Вошел отец и стал во- дить полотенцем вокруг ее груди. Затем велел ей делать уроки в кухне. Вскоре сам при- шел туда. Пальцы его правой руки были в креме, и она поняла, что отец будет заниматься с ней «теми же мерзостями, которыми он занимался два года назад, т.к. тогда он тоже ма- зал руки кремом». Она стала плакать, отбежала к окну и, схватив нож, пригрозила отцу, чтобы не подходил. Однако это его не испугало, и он приблизился… Она вырвалась, стала кричать, изображая «припадочную», для того, чтобы отец «отцепился»… Несмотря на просьбы и слезы, он втащил ее в комнату и стал совершать действия сексуального харак- тера. Это продолжалось около 30 минут. Затем ей удалось вырваться и выскочить в там- бур, кричала «помогите, насилуют», но никто не вышел. Отец схватил ее, вывернул руку и затащил обратно в квартиру, где продолжил свои действия… Говорит, что боялась отца и теперь боится оставаться с ним дома одна…Мать подтвердила показания К., сообщила, что дочь в тот же день рассказала ей о случившемся, и они ушли из дома, опасаясь за ее здоровье…Помимо изложенных событий в ходе следствия стало известно, что К.В. со- вершал в отношении дочери аналогичные действия в течение 6 лет. За два года до слу- чившегося по факту совершения им насильственных действий сексуального характера было возбуждено уголовное дело. Однако затем уголовное преследование было прекра- щено в связи с тем, что потерпевшая изменила показания… В ходе расследования данного факта потерпевшая пояснила, что два года назад первоначально она давала правдивые показания, но следователь говорил, что отцу «за это ничего не будет, что этим заинтересу- ется пресса». Она стыдилась случившегося, к тому же отец просил у нее прощения, обе- щал больше не трогать. Посоветовавшись с мамой, она заявила, что дала ложные показа- ния….Из показаний матери потерпевшей, данных двумя годами ранее, следует, что дочь стала нервной, боялась оставаться с отцом наедине, просила брать ее с собой на работу. На расспросы ничего определенного не отвечала. Была заметна перемена и в отношении мужа к дочери, тот стал на нее кричать, бить. В конце февраля, выписавшись из больни-

цы, обратила внимание, что дочь стала замкнутой, говорила о суициде, просила развес- тись с отцом, рассказала, что тот «пытался ее изнасиловать». Совершал подобные дейст- вия и еще шесть лет назад. Они обратились в милицию. Однако позже ей стало жалко му- жа, и дочь отказалась давать показания в суде по поводу происшедшего с ней…

…В процессе исследования К. контактна, дает о себе последовательные анамне- стические сведения. При беседе о криминальной ситуации фон ее настроения заметно снижается, испытуемая плачет. Предложенные задания выполняет старательно, в умерен- ном темпе, инструкции усваивает легко…В школу пошла в 7 лет. Сейчас обучается в 5 классе. Учится, со слов, хорошо. Труднее остальных предметов дается математика. В школе конфликтов нет, отношения с одноклассниками хорошие. Имеет много друзей, в основном ее ровесники. Ранее посещала секцию баскетбола. Свободное время проводит с подругами, любит подвижные игры, помогает дома в уборке и приготовлении еды. Увле- чена поэзией Пушкина, знакома с творчеством в пределах школьной программы. Считает себя доброй, особенно к детям, немного упряма, “вредная”.

Сообщила, что ранее отношения с отцом были хорошие, тот ее “любил, всегда все покупал”. Затем изменился, стал придирчиво относиться к ее успехам в учебе, ругать за “некрасивый почерк”, мог дать подзатыльник. Но она на него не обижалась. Говорит, что по-настоящему обиделась на отца, когда тот совершил с нею насильственные действия. Правдиво рассказала об этом на следствии. Но затем под давлением отца, который “пол- зал на коленях, говорил, что такого больше не повториться, и они будут жить как прежде дружной семьей”, она изменила показания. Однако доверие к отцу не вернулось, была сильно обижена, не хотела его видеть, испытывала напряженность в его присутствии, боялась оставаться с ним наедине, особенно когда тот был пьян. Старалась в таких случа- ях уходить к матери на работу. Когда отец не пил, дома было все хорошо. Выпивший, он устраивал скандалы, поднимал на мать руку. Та оформила развод, но отец продолжал жить с ними…

Первое воспоминание о насильственных действиях отца относится ко времени, ко- гда ей было 5 лет, но тогда значений этих действий не понимала, забыла о них. Вспомни- ла, когда отец совершил подобное два года назад. Говорит, что тогда уже понимала, что отец поступает недозволенно, что его действия имеют отношения к сексуальной сфере. Говорит, что к тому времени была осведомлена в вопросах взаимоотношения полов, име- ла беседы на эту тему с мамой, получала информацию из книг. В настоящее время оцени- вает действия отца как преступные, считает, что тот опозорил ее. Намерена «довести дело до конца» и отстоять справедливость…

…По результатам психологического обследования установлено: память испытуе- мой без явных дефектов, о чем свидетельствуют динамика непосредственного запомина- ния словесного материала (4-6-8-10) и продуктивность отсроченного (спустя час) воспро- изведения (7 слов). Опосредованное запоминание (с помощью пиктограмм, отсроченно) – так же в пределах нормы. Пиктограммы адекватные, конкретно-атрибутивные, формаль- ные, упорядоченно расположенные, что указывает на отсутствие у испытуемой грубых нарушений в интеллектуальной сфере.

Уровень общеобразовательных знаний, общая осведомленность испытуемой соот- ветственно ее возрасту, полученному образованию и микросоциальному окружению. Круг интересов обширен. Ориентация в несложных житейских ситуациях также соответ- ственно возрасту. Речь хорошо развита, словарный запас достаточен. Успешно справляет- ся с заданиями на определения сходства (подобия) понятий, обобщает по главным призна- кам. Понимание переносного смысла пословиц и поговорок доступно, выявляется доста- точная способность к абстрагированию (Векслер).

Успешно выполняет задания на исключение вербальных понятий и выделение ос- новных признаков понятий (соответственно 12 из 17 и 10 из 11 верных решений).

По данным опросника Айзенка, для испытуемой характерны высокий уровень пси- хической активности, энергичность, богатство и выразительность эмоциональных прояв-

лений, гибкость эмоционального реагирования, поведения и мышления, общительность, социальная приспособленность. В неблагоприятных, эмоциогенных условиях высока ве- роятность эмоциональных срывов.

Согласно результатам Леонгарда, испытуемой свойственна повышенная эмоцио- нальная чувствительность к широкому спектру внешних воздействий, особенно к непри- ятностям и конфликтам с близкими, грубости, давлению, угрозе, несправедливости. Ха- рактерны впечатлительность, выразительность эмоциональных проявлений, мягкосердеч- ность, сострадательность. В конфликтах, как правило, пассивна, не склонна выступать их инициатором. В неблагоприятных ситуациях легко возникают тревога, беспокойство, не- уверенность.

По данным личностного опросника Кэттелла (CPQ), испытуемой свойственны умеренная активность, достаточная уравновешенность, восприимчивость к внешним воз- действиям, мягкость, доверчивость, эмоциональная зависимость от близких. Социально адаптированна, умеет соотносить свое поведение с требуемыми общественными нормами. Рассказы, составленные испытуемой по неопределенным сюжетам из ТАТ, адек- ватны, ограничены перечислением изображенных персонажей, элементов их одежды, ок- ружающих предметов. Повествование не выходит за рамки сюжета. В части рассказов подмечено эмоциональное состояние героев, проявлена эмпатийная способность. Без при-

знаков повышенной склонности к фантазированию.

В экспериментально созданной ситуации психического давления К.проявила на- стойчивость в отстаивании своей позиции, не обнаружила легкой податливости воздейст- вию и склонности принимать навязываемое ей провокационное суждение, что позволяет говорить об отсутствии у нее признаков повышенной внушаемости.

Ретроспективный анализ психического состояния К. в исследуемый период (при совершении сексуальных действий со стороны отца), с помощью цветового теста Люшера показал, что возникшая ситуация и действия отца воспринимались испытуемой как крайне неприятные и нежелательные для нее. Кроме того значение цветовых выборов указывает на то, что ситуация насилия переживалась потерпевшей как безвыходная, а собственное положение как беспомощное. Реакция протеста против происходящего и чувство гнева сочетались у нее со страхом, тревогой и ощущением бессилия перед лицом трудностей, превышающих ее возможности. Сравнение с цветоассоциативным эталонами так же ука- зывает на связь состояния К.со страхом, фрустрацией (безвыходностью), чувством обиды и уязвленности, ненавистью, подавленностью.

На уровне эмоциональных отношений отец воспринимается испытуемой негатив- но, отвергается ею (-0.73), что является показателем конфликта (ЦТО)…

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему за- ключению. К. признаков отставания в психическом развитии не выявляет. Испытуемая осведомленна в вопросах взаимоотношения полов в достаточной степени, обнаруживает понимание их внутреннего содержания и социального значения. Выявляет понимание значения совершенных в ее отношении отцом противоправных действий на уровне лично- стного смысла. Эти факты свидетельствуют о том, что при событиях, имевших место в этом году, К. могла понимать характер и значение действий отца в полной мере. Она мог- ла правильно воспринимать обстоятельства случившегося и способна давать о них пра- вильные показания. Признаков повышенной внушаемости и повышенной склонности к фантазированию К.не выявляет.

Учитывая неравномерность формирования структуры личности в подростковом возрасте (особенно познавательной и эмоционально-волевой сфер), однозначно устано- вить, могла ли К.понимать характер и значение действий отца, совершенных тем два года назад, не представляется возможным, при этом вероятность того, что она не могла пони- мать их в полной мере, значительна. Так же не имеется возможности точно установить способность потерпевшей понимать характер и значение развратных действий отца, имеющих еще большую давность (шесть лет назад). Вместе с тем, уровень психического

развития детей до 8 лет не позволяет им в полной мере понимать характер и значение ука- занных действий.

Несмотря на то, что К. проявляла отдельные попытки сопротивления действиям отца (плакала, кричала, просила отпустить, вырывалась, угрожала ножом, звала на по- мощь), она была лишена возможности оказания достаточного сопротивления в силу ряда факторов. Во-первых, ситуация являлась для нее объективно безвыходной, место проис- шествия было изолированным, она находилась с отцом в квартире наедине, отец имел над нею физическое превосходство, а также психологическое влияние и силу авторитета ро- дителя. Во-вторых, обвиняемый вел себя грубо, применял к дочери физическую силу (хва- тал, удерживал, толкал и т.п.), не реагировал на ее просьбы и плачь, оказывал на нее пси- хическое воздействие (говорил приказным тоном, запугивал). Здесь следует отметить, что поскольку дети не только социально, но и психологически зависимы от родителей и нуж- даются в их защите, насилие, совершаемое родителем, является значительным психотрав- мирующим, фрустрирующим фактором, восприимчивость к нему ребенка значительно выше, чем к воздействиям со стороны посторонних людей. В-третьих, испытуемой при- суща повышенная эмоциональная восприимчивость к внешним воздействиям, особенно ситуациям опасности, угрозы, грубости, давления. В неблагоприятных условиях у нее быстро развиваются тревога, беспокойство, неуверенность. Эти особенности снижают способность активно защищаться в трудных ситуациях. В-четвертых, по данным экспери- ментально-психологического исследования, в сложившейся ситуации потерпевшая обна- руживала признаки состояния фрустрации (безвыходности), возникшее у нее в связи с действиями отца и дезорганизовавшее ее психическую деятельность, лишив возможности результативно сопротивляться.

### В ряде случаев СПЭ проводится и в отношении совершеннолетних по- терпевших, когда особенности ситуации, в которой было совершено престу- пление, могли негативно повлиять на психическую деятельность потерпев- шей (несмотря на то, что та понимала характер и значение действий насиль- ника).

***Пример 12.*** Из материалов уголовного дела известно, что по пути следования в город N., в поезде, сотрудниками милиции из наряда сопровождения была изнасилована пассажирка П. В своих показаниях, данных на предварительном следствии (в том числе и на очных ставках с обвиняемыми) П. сообщила, что была разбужена сотрудником мили- ции, который потребовал документы. Обнаружив, что в паспорте П. отсутствуют данные о прописке, он пригласил ее пройти в служебное купе для составления протокола. В это время подошел другой работник милиции. Затем молодой сотрудник закрыл дверь в купе и начал говорить, что за нарушение паспортного режима ее снимут с поезда, заберут в ми- лицию, где продержат несколько дней; при этом, она будет лишена возможности позво- нить родным. Потом он сказал, что есть разные варианты решить возникшую проблему. Отвергнув предположения П., что ему нужны деньги или вещи, он сказал, что является мужчиной. Потерпевшая отказалась вступать в половую связь, мотивируя это венериче- ским заболеванием, однако сотрудник милиции предложил ей орально-генитальный кон- такт (фелляцию). Была вынуждена согласиться. После завершения полового акта сотруд- ник милиции предложил повторно совершить половой акт, но П. отказалась, т.к. ей было плохо. Вернув паспорт, сотрудник милиции сказал, что больше ее никто трогать не будет. Однако спустя непродолжительное время этот же сотрудник милиции вернулся вместе с другим, постарше. Второй работник милиции потребовал пройти с ними для составления протокола, объяснения П. не слушал и выхватил у нее выглядывавший из кармана джин-

сов паспорт. После этого сотрудники милиции повели ее в другой вагон, где в купе про- водников вновь начали угрожать высадить ее из поезда. Когда молодой работник милиции вышел из купе, второй начал говорить, что в милиции ее продержат 10 суток до выясне- ния личности и ей никто не сможет помочь. Затем он начал требовать близости. П.отказывалась, просила отпустить ее, но тот принудил ее к совершению фелляции. После этого он отдал ей паспорт. Прибыв на станцию, П. обо всем сообщила встречавшему ее отцу…В ходе экспертного исследования П. сообщила, что возвращалась в N. поездом. Была «рассеянна, раздражена, потерянна» в связи с тем, что у нее не сложилась семейная жизнь (после месяца совместной жизни была вынуждена расстаться с любимым челове- ком)… Примерно за два часа до прибытия в N. собрала вещи, оделась и в ожидании при- езда заснула. Непосредственно об обстоятельствах изнасилования дает информацию, в целом, соответствующую материалам уголовного дела. Поясняет, что когда сотрудники милиции угрожали высадить ее из поезда, посадить в «клетку с барыгами», «очень испу- галась, взволновалась, была растеряна», пыталась все объяснить. Когда работник милиции предложил ей совершить половой акт в иной форме (фелляцию), ее «парализовало стра- хом». После случившегося «трясло, слезы подходили к горлу, но не выходили, не могла свободно дышать». Он предложил еще раз совершить половой акт, но испытуемая стала

«умолять» отдать паспорт. После случившегося примерно через 10-15 минут к ней вновь подошли те же работники милиции и старший по возрасту опять потребовал у нее пас- порт. Не хотела давать ему паспорт, но в тот момент, когда поднялась с места, работник милиции вытащил у нее паспорт из заднего кармана джинсов. Начались «те же разгово- ры» и испытуемую «как под конвоем» повели в первый вагон в купе проводников. П. ис- пытывала «полную безысходность, подавленность», «ушла в себя»… Плакала, чувствова- ла, что у нее «пошел нервный срыв», умоляла, спрашивала, есть ли у него семья и тот от- ветил, что у нее есть ребенок. Однако это не помогло и сотрудник милиции потребовал, чтобы она также совершила фелляцию. П. испытывала «страх, отвращение, безвыход- ность и безысходность», чувствовала себя «маленькой букашкой, которую прихлопнут». После полового акта была «душевная боль», плакала; было одно желание – «увидеть папу, чтобы чуть-чуть почувствовать себя в безопасности»…

…Результаты исследования с помощью личностных опросников показали, что П. свойственны инертность мыслительных процессов, трудности в принятии решений в экс- тремальных ситуациях, склонность к фиксации на проблемах и трудностях, длительность в переживании отрицательных эмоций, а также - дисфоричность (подверженность мрачно окрашенным состояниям в проблемных ситуациях); отмечается высокий уровень эмоцио- нальной чувствительности (особенно к грубости, несправедливым обвинениям, угрозам), высокая личностная тревожность…

…В конфликтных и затруднительных ситуациях испытуемая обнаруживает тен- денцию к уходу от проблемы, а также сниженный уровень внешне направленной актив- ности (Розенцвейг)…

…Результаты метода Гилфорда-Салливена свидетельствуют, что у П. высоко раз- вита способность прогнозировать поведение людей на основе понимания их чувств, мыс- лей, намерений, а также выстраивать собственную адекватную линию поведения. В то же время, в тех случаях, когда люди ведут себя нетипично, неожиданно, прогноз может быть ошибочным. Способность распознавать намерения людей, оценивать их состояние по не- вербальным компонентам поведения (мимика, пантомимика, жесты и поза), а также - по их высказываниям в контексте определенных ситуаций развита невысоко. Что касается умения распознавания динамики развития межличностных ситуаций, их логики, а также их прогнозирования в условиях дефицита информации, неопределенности, то П.выявляет низкий уровень развития этой способности…

…Ретроспективный анализ психического состояния П. в криминальной ситуации показал, что в период, когда работники милиции угрожали П. высадить из поезда, сдать в милицию, а также, когда «молодой сотрудник» предлагал ей совершить половой акт, пси-

хическое состояние испытуемой коррелировало с острым переживанием опасности (1.00), слабостью (0.40) и беспомощностью (0.31). Уровень психической активации был резко снижен (-0.64). При этом чувствовала враждебность ситуации и окружающих, а также собственную неспособность оказать какое-либо влияние на ход событий. Испытывала сильную тревогу.

В период совершения полового акта у испытуемой отмечались тревога (0.90), без- выходность (0.87), страх (0.71), отвращение (0.71), отчаяние (0.55), переживание потрясе- ния (0.55). Ситуацию воспринимала безнадежной, что усиливало тревогу, чувство опасно- сти и ощущение бессмысленности дальнейших усилий, а также потребность замкнуться в себе в целях самозащиты.

После случившегося психическое состояние П. обнаруживало тесную связь с на- пряженностью, страхом и отвращением (по 0.55), а также отчаянием (0.50). Чувствовала обиду, беспомощность, собственную неполноценность; испытывала потребность в безо- пасной, спокойной обстановке, в защите от враждебности ситуации.

Когда у П. вновь забрали паспорт и повели в другой вагон, у нее отмечалась на- пряженность (0.45). Ситуация воспринималась безнадежной, враждебной, предъявлявшей к ней завышенные требования. П. испытывала потребность в оказании сопротивления давлению ситуации, однако тревога и опасения оказаться неспособной справиться с этим вызывали нерешительность и уход от активных действий.

В период, когда ей опять угрожали высадить из поезда, «поместить в обезьянник», психическое состояние коррелировало с переживанием опасности (0.79) и, в то же время, с апатией (0.52). Чувствовала, что попала в бедственное положение, пыталась найти вы- ход, повлиять на ситуацию, прийти к взаимопониманию, обрести поддержку, однако раз- очарование и нерешительность обусловили пассивность.

На этапе совершения полового акта с другим сотрудником милиции, у П. отмеча- лись переживание опасности (1.00), апатичность (0.60), слабость (0.40), беспомощность

(0.31).

После этого психическое состояние испытуемой коррелировало с переживанием безвыходности (0.99), тревогой (0.98), страхом и отвращением (по 0.88), отчаянием, уни- жением и переживанием ужаса (по 0.76). Выявляла бурную негативную реакцию, однако пыталась подавить ее внешние проявления из соображений самозащиты. Свое положение оценивала как бедственное…

…Анализ криминальной ситуации (по материалам уголовного дела и результатам экспертного исследования) показал, что данная ситуация носит признаки фрустрирующей по следующим причинам. *Первое*. Наличествуют острый конфликт между ее участниками, при этом, конфликтующие стороны находились в неравном положении - во-первых, по численному составу - одной испытуемой противостояли двое человек; во-вторых, по по- ловому и возрастному составу - молодой женщине противостояли двое мужчин старше нее по возрасту; в-третьих, по социальному статусу - рядовому пассажиру противостояли сотрудники милиции, облеченные властью; в-четвертых, испытуемая действительно не имела прописки, что изначально в исследуемой ситуации делало ее позицию уязвимой, ставя в зависимость от представителей власти. *Второе*. Исходя из социального статуса, должностного положения и властных полномочий работников милиции, отсутствия у ис- пытуемой прописки, а также недостаточного уровня правового образования и культуры и в силу существующего в обществе негативного стереотипа в отношении работников ми- лиции, П.имела основания полагать, что указанные работники милиции действительно могли реализовать свои угрозы в отношении нее. *Третье*. Работниками милиции в отно- шении П.была использована тактика мощного психического давления, что привело к ин- формационной перегрузке вследствие высокой эмоциональной значимости, избыточности (как по объему и по существу) информации о негативных последствиях отсутствия у ис- пытуемой прописки, а также дефицита времени. *Четвертое.* П.к моменту исследуемых событий находилась в состоянии сильной психической напряженности (стресса) вследст-

вие разрыва с любимым человеком, с которым у нее не сложилась семейная жизнь в дру- гом городе. Стрессовое состояние вызывает существенные изменения в психической дея- тельности человека и в данном случае являлось неблагоприятным фактором, снижавшим адаптивные возможности испытуемой. *Пятое.* Учитывая раннее время суток, а также тот факт, что П.перед проверкой документов спала, не исключено, что на начальных этапах развития ситуации она могла находиться в состоянии, близком к просоночному, т.е. в со- стоянии выхода из сна. Для него может быть характерна заторможенность сознания вследствие неравномерности перехода к бодрствованию отдельных систем мозга. При этом моторная активность (особенно простые движения) для стороннего наблюдателя мо- гут создавать впечатление о полном выходе человека из сна. *Шестое*. Если рассматри- вать развитие ситуации после первого полового акта, носившего с точки зрения испытуе- мой насильственный характер, то данное обстоятельство усиливало состояние психиче- ской напряженности (стресса) у П.и, как следствие, приводило к нарастанию дезадапта- ции, нервно-психическому истощению, восприятию ситуации как безвыходной. Учитывая вышеизложенное, следует квалифицировать ситуацию как фрустрирующую, т.е. блоки- рующую потребность испытуемой к свободным волеизъявлению, выбору линии поведе- ния и его реализации…

… Анализ психического состояния П. в криминальной ситуации (по материалам дела, данным самоотчета испытуемой, а также по результатам экспериментально- психологического исследования) показал, что состояние испытуемой в исследуемый пе- риод существенно отличалось от обычного: во-первых, в нем преобладало острое пережи- вание отрицательных эмоций (в том числе, астенизирующих), таких как страх, отчаяние, чувство опасности, потрясение; во-вторых, был резко снижен уровень психической акти- вации, готовности действовать; в-третьих, была снижена способность испытуемой объек- тивно оценивать ситуацию; в-четвертых, сознание испытуемой было фиксировано на пси- хотравмирующем характере ситуации и действий обвиняемых; в-пятых, поведение испы- туемой обнаруживало признаки “полевого”, т.е. предельно ситуационно обусловленного, с выраженным снижением способности противостоять влиянию извне, проводить незави- симую линию поведения. Необходимо также отметить, что поведение П. нехарактерно для нее, учитывая ее индивидуально-психологические особенности (в частности, такие как ак- тивность, целеустремленность, энергичность, упорство, уверенность в себе, ориентация на достижение успеха, высокий уровень самооценки и т.д.). Это свидетельствует о том, что в исследуемой ситуации П. находилась в состоянии фрустрации (безвыходности). Это под- тверждается и анализом специальной литературы, согласно которой состояние фрустра- ции возникает в ситуациях, являющихся безвыходными или воспринимаемыми в качестве таковых, а также при блокировке реализации ведущих потребностей человека. При этом, человек испытывает отрицательные эмоции, такие как отвращение, раздражение, безыс- ходность и т.п. Состояние фрустрации вызывает и существенную дезорганизацию психи- ческой деятельности в виде фиксации сознания на препятствии, ошибок восприятия (как правило, в сторону переоценки угрозы извне), выраженного нарушения баланса в созна- нии с преобладанием эмоциональных компонентов над рациональными, снижения кон- троля над эмоционально-волевой сферой и т.д. При этом, испытывается потребность в устранении препятствий, однако, на поведенческом уровне возможна вариативность - от агрессии и деструкции до апатии, примитивизации и распада структуры деятельности...

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему за- ключению. В период, соответствующий, по заявлению П., совершению в отношении нее половых актов, она находилась в состоянии острой фрустрации (безвыходности). На это указывают: во-первых, выраженный фрустрирующий (т.е. блокирующий реализацию ве- дущих мотивов поведения) характер исследуемой ситуации; во-вторых, признаки, свойст- венные для фрустрации, а именно - яркое переживание отрицательных эмоций (в том чис- ле, астенических), фиксация на психотравмирующем характере ситуации и действий об- виняемых, усиление субъективизации при восприятии и оценке ситуации, резкое сниже-

ние уровня активации, примитивизация деятельности (выразившаяся, в частности, в несо- ответствии поведения и действий индивидуально-психологическим особенностям П.), а также “полевой” характер поведения. При этом, следует отметить, что некоторые лично- стные особенности П. могли повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации. Это - по- вышенная личностная тревожность, обусловливающая переоценку угрозы извне и неадек- ватную (в том числе, сниженную) активность в неопределенных и угрожающих ситуаци- ях; подверженность фиксации на неприятностях и затруднениях и длительному пережива- нию отрицательных эмоций в связи с этим; высокий уровень эмоциональной чувствитель- ности (особенно к грубости, несправедливым обвинениям, угрозам); низкий уровень уме- ния распознавать и прогнозировать динамику развития межличностных ситуаций, пони- мать их логику в условиях неопределенности. Эти особенности испытуемой в сложив- шейся ситуации могли облегчить возникновение состояния фрустрации и обострить ее не- гативное влияние на психическую деятельность. Учитывая вышеизложенное, следует, что П. не могла оказывать активного сопротивления сексуальным посягательствам в период, интересующий следствие. “Фоновое” состояние психической напряженности (стресса), возникшее у испытуемой вследствие разрыва отношений с любимым человеком, в сло- жившейся ситуации могло облегчить возникновение состояния фрустрации со всеми вы- текающими последствиями (о чем сказано выше) и, тем самым, опосредованно негативно повлиять на оценку ситуации и на способность оказывать активное сопротивление сексу- альным посягательствам.

### В ряде случаев на способность потерпевшей понимать характер и зна- чение действий насильника, а также оказывать сопротивление, помимо си- туативных факторов (ночное время суток, изолированное место происшест- вия, групповое изнасилование), может повлиять состояние потерпевшей, вы- званное не только указанными факторами, но и употреблением алкоголя, иных психически активных веществ (которые могут быть помешаны в алко- голь). Ниже приведена задача, в основу которой легла экспертиза в отноше- нии потерпевшей, находившейся в момент совершения с нею действий сек- суального характера в состоянии сильного алкогольного опьянения.

**Задача 2.** Из материалов уголовного дела известно, что в ночное время, после дискотеки, К., А., Г., Н. и З. совершили насильственные действия сексуального характера с М., 17 лет.

*На разрешение экспертам поставлены следующие вопросы:*

1. *Имеются ли у испытуемой индивидуально – психологические особенности, ха- рактерологические черты, свойства эмоционально – волевой сферы, которые могли су- щественно повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации?*
2. *Каково было психическое состояние потерпевшей в ситуации, составляющей содержание уголовного дела?*
3. *Учитывая индивидуально – психологические особенности испытуемой и содер- жание исследуемой ситуации, была ли испытуемая в состоянии понимать характер и значение совершаемых с ней действий и оказывать сопротивление?*

Из объяснения М. известно, что она с мамой приехала в деревню N. к бабушке. Ве- чером этого же дня со своей двоюродной сестрой З-вой пошли на дискотеку. На дискотеке к ним подошел Н. и предложил выпить спиртного за клубом, на что они согласились. Вы- пив, они вновь вернулись в клуб. Сколько выпила, М. не помнит. Позже она вместе с Н. и К. вернулись за клуб и продолжили распитие спиртного. Что было дальше, М. не помнит, в сознание пришла в тот момент, когда И. взяла ее под руки и повела к дому местного жи-

теля. Там ее облили водой и двое незнакомых парней довели до дома бабушки. Утром следующего дня М. поняла, что ее изнасиловали, т.к. испытывала сильную боль в нижней части живота, на теле не было трусиков и пропал слуховой аппарат (М. – инвалид III группы с детства). В ходе допроса М. дополнила ранее данные показания, добавив, упот- ребляя спиртное с обвиняемыми, она заметила, что «ребята на нее как-то странно смотрят, как будто ждут какой-то реакции». М. решила, что ей подсыпали лекарство, после чего она и «отключилась». Позже потерпевшая на несколько секунд «пришла в сознание» и увидела, что лежит на кровати, в комнате, на ней лежит Н., который совершал с ней поло- вой акт. При этом рядом стояли ребята, кто именно она не рассмотрела. От увиденного М. сильно испугалась, и опять потеряла сознание. В следующий раз она пришла в сознание, услышав голос И., которая звала ее домой. М. ее не видела, т.к. была в «полусознательном состоянии». Дома, ложась спать, она обнаружила, что на ней не было трусов и «поняла, что ее изнасиловали», от чего «пришла в ужас, сильно испугалась, переживала». Про- снувшись утром, она почувствовала сильную боль в области половых органов, долго не могла встать, т.к. «не было сил, кружилась голова, плохо себя чувствовала» (отметила, что раньше у нее было несколько половых контактов с парнем, но таких болей не испыты- вала). Целый день провела дома, около 21.00 легла спать. Ночью с 6 на 7 октября ее раз- будила З-ва и попросила выйти на улицу, где М. увидела около 20 человек. Находящиеся среди них Г., К., З. и А. встали на колени и извинились. Вернувшись в дом, она рассказала матери и З-вой Е., что ее изнасиловали, а на следующий день написала заявление в мили- цию. М. отметила, что «если бы она находилась в сознании, то никогда не стала бы со- вершать половой акт ни с кем из этих ребят, в данном случае ее согласия никто не спра- шивал».

Обвиняемые показали, что в половую связь М. «трезвая не вступит», поэтому на- поили ее крепкими спиртными напитками.

Из объяснения И. следует, что после дискотеки она пошла в дом З-вых, где встре- тила З., Г., К., А. и М., которая находилась в состоянии сильного алкогольного опьянения. И. предложила М. отвести ее домой, на что та не отреагировала. Тогда И. взяла М. под ру- ки и повела ее в сторону дома местного жителя, где умыла ее холодной водой. В это время подошли П-ков и С-в Н, которые отвели М. домой.

Во ходе психологического исследования поведение подэкспертной адекватно си- туации обследования: дисциплинированна, контактна, общительна. Анамнестические данные и ответы на поставленные вопросы дает охотно. Сообщая о событиях, составляю- щих существо уголовного дела, показывает высокую тревожность, болезненно реагирует.

О себе в процессе беседы сообщила следующее: ей 17 лет. Имеет хроническое за- болевание слуха. Проживает вместе с отцом. Мать больше года в семье не живет, прожи- вает с сожителем. Испытуемая сообщила, что мать злоупотребляет спиртными напитками около 2 лет, отец «пить бросил, когда прошел кодирование». М. поведение матери осуж- дает. Учится испытуемая в школе – интернате, в двенадцатом классе на «отлично». Учиться ей нравиться. Из предпочитаемых предметов в школе: алгебра, геометрия, биоло- гия. Имеет много друзей в школе, в основном дружит с ровесниками. Друзей по месту жи- тельства «почти не имеет». В дальнейшем собирается получить профессию, связанную с экономикой.

Спиртные напитки употребляет с 15 лет «по праздникам». Субъективно оценивае- мая дозировка алкоголя, способная дезорганизировать ее сознание и деятельность, соот- ветствует 100-150 грамм водки. В состоянии алкогольного опьянения испытуемой свойст- венно сонливость, бесконфликтная модель поведения. В процессе беседы испытуемая по- казала полную осведомленность и информированность касающиеся биологической (фи- зиологической), моральной, правовой и социальной составляющей стороны взаимоотно- шения полов, при содержательном отражения в сознании. Начала жить половой жизнью с 16 лет, до настоящего времени имела трех сексуальных партнеров.

При переходе беседы к криминальной ситуации испытуемая обнаруживает высо- кую тревожность, робость, беспокойство. По существу дела подтвердила ранее даваемую информацию (материалы уголовного дела), пояснив, что в общей сложности употребила около 300 грамм самогона. После того как испытуемая выпила последние 20 грамм само- гона, принесенного Г. и А., она ничего не помнит. Позже, придя на некоторое время в соз- нание, М. поняла, что с ней «совершают половой акт». Она испытывала ужас, неожидан- ность, физическую боль, хотела оказать сопротивление, но не смогла, так как была сильно напугана и чувствовала себя «пьяной». Дальнейшие события не помнит, так как потеряла сознание: «упала в обморок от страха».

При проведении психодиагностического исследования были получены следующие результаты. По данным методики «10 слов» продуктивность непосредственного запоми- нания подэкспертной соответствует высоким значениям возрастной нормы: 5-8-7-7-7. По- казатель отсроченного воспроизведения (через 1 час) так же соответствует высоким пока- зателям возрастной нормы – 8, что свидетельствует о достаточном объеме кратковремен- ной и долговременной памяти.

Результаты методики «Пиктограммы» показали, что продуктивность опосредован- ного запоминания соответствует высоким показателям (11 из 11 верно). Анализ изображе- ний (пиктограммы адекватны, конкретны, формальны), пространственного расположения рисунков показал отсутствие дефектов в интеллектуальной сфере. Подэкспертной свойст- венно конкретно–действенное мышление, которое подразумевает оперирование непосред- ственно воспринимаемыми объектами и связями, направлено на разрешение частных кон- кретных задач в практической деятельности.

С помощью методики исследования интеллекта Д. Векслера (1,2,4 субтесты) уста- новлено, что показатели культурного развития, объема относительно простых знаний и сведений, развития основных интеллектуальных функций (памяти и мышления) у испы- туемой соответствуют высоким значениям возрастной нормы. Подэкспертной характерна готовность к умственной деятельности, самостоятельность, социальная зрелость суждений и способность к логическому обобщению.

Результаты характерологического опросника Леонгарда позволили выявить такие личностные особенности испытуемой, средний уровень контактности, крайняя чувстви- тельность, подозрительность, предпочтение узкого круга друзей и близких, предъявление высоких требований к себе, обидчивость, легкая уязвимость.

Методика диагностики уровня тревожности Спилбергера - Ханина выявила у ис- пытуемой низкую ситуативную тревожность и высокую личностную тревожность. Испы- туемой свойственно воспринимать достаточно большой круг ситуаций как угрожающих, критических, реагировать на них состоянием тревожности.

По результатам методики изучения фрустрационных реакций Розенцвейга подэкс- пертной в критических ситуациях характерен доминантный тип реагирования с импуни- тивной направленностью. Безвыходные ситуации испытуемой рассматриваются как нечто незначительное и неизбежное, преодолимое с течением времени. Также для испытуемой характерна либеральная тенденция в поведении, выжидательная тактика, избегание кон- фликтов, высокий уровень фрустрации.

По данным теста Люшера подэкспертная в ситуации экспериментально – психоло- гического исследования показала яркость эмоциональных реакций, общительность, стремление к контактам, увлеченность, неустойчивое эмоциональное состояние. Испы- туемая характеризуется склонностью к фантазированию.

По данным проективной методики «Рисунок несуществующего животного» испы- туемой свойственны замкнутость, адекватная самооценка, бескомпромиссность как реак- ция на внутреннюю незащищенность личности, легкость возникновения страхов и опасе- ний, недоверия, защитная вербальная агрессия, конформность суждений и установок,

проблемы в коммуникативной сфере, инфантилизм, эмоциональная незрелость, тревож- ность.

Пробы на внушаемость выявила у испытуемой признаки повышенной внушаемо- сти, ведомости.

Ретроспективный анализ психического состояния в исследуемой ситуации в дина- мике развития по 4 этапам криминальной ситуации и 19 параметрам проективно показал проявление следующих психических состояний (примечание: в скобках указаны коэффи- циенты корреляции):

1. На этапе, когда М. «пришла в сознание» и поняла, что с ней «совершают поло- вой акт» ее состояние коррелировало с переживанием внезапности (0.45), напряженности (0.40), безвыходности (0.38).
2. На этапе, когда И. повела М. к дому местного жителя, испытуемая переживала такие эмоции, как страх (0.79), утомление (0.48), отвращение (0.48), тревогу (0.38).
3. На этапе, когда испытуемая, находясь дома, поняла, что ее изнасиловали, ей соответствовали такие эмоции, как отчаяние (0.64), напряженность (0.60) ненависть (0.52), тревога (0.38), отвращение (0.36).

Выше приводился пример экспертизы в отношении жертвы инцеста. Чаще всего на экспертизу поступают дела, когда насильником является отец, отчим, сожитель матери (сестры). Реже в экспертной практике бывают слу- чаи, когда действия сексуального характера совершает родной брат потер- певшей. Предлагается решить задачу, основанную на таком случае. **N.B.!** При определении экспертных задач, вытекающих из вопросов следователя, сле- дует обратить внимание: *какие из вопросов не относятся к компетенции психолога, какие не являются «экспертными», а должны быть адресованы специалисту (в процессуальном смысле), а какие не должны ставиться, учи- тывая возраст потерпевшей*.

### **Задача 3.** Из материалов уголовного дела известно, что несовершенно- летний Г.А., 16 лет, в течение полугода неоднократно совершил насильст- венные действия сексуального характера в отношении своей малолетней се- стры Г.Н., 6 лет.

##### *На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:*

1. *Имеются ли у малолетней потерпевшей Г.Н. индивидуально-психологические особен- ности интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, характера, которые могли существенно повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации? Имеет ли место от- ставание потерпевшей в психическом развитии, если да, то в чем это выражается?*
2. *Учитывая психологические особенности малолетней потерпевшей Г.Н. и содержание исследуемой ситуации, находилась ли потерпевшая под воздействием психического на- силия, принуждения со стороны обвиняемого, могла ли она оказывать сопротивление?*
3. *Учитывая возрастные и индивидуально-психологические особенности, психическое со- стояние малолетней потерпевшей Г.Н., а также конкретные обстоятельства иссле-*

*дуемой ситуации, могла ли потерпевшая правильно воспринимать происходящие со- бытия, совершаемые с нею действия, осознавать их характер и значение, сохранять их в памяти и давать о них адекватные показания?*

1. *Обладает ли малолетняя потерпевшая Г.Н. повышенной внушаемостью и повышенной склонностью к фантазированию, если да, то какое влияние это могло оказать на ее показания?*
2. *Имеются ли у малолетней потерпевшей Г.Н. индивидуально-психологические особен- ности, способствующие эротическим, сексуальным фантазиям?*
3. *Соответствуют ли показания малолетней потерпевшей Г.Н. о ее собственном пове- дении в исследуемой ситуации выявленным у нее психологическим особенностям?*
4. *Учитывая особенности эмоциональной сферы малолетней потерпевшей Г.Н., может ли проведение очной ставки между нею и обвиняемым Г.А. привести к острой эмоцио- нальной реакции, существенно затрудняющей ее способность давать показания?*

Будучи допрошенной в качестве потерпевшей, Г.Н., в частности, показала, что Г.А. в течение полугода неоднократно раздевал ее и вводил половой член ей во влагалище, в задний проход и в рот, а также вводил палец ей во влагалище, делал это с ней очень много раз. Она не хотела это делать, но боялась Г.А.. Он всегда говорил, чтобы она никому об этом не рассказывала, иначе он ее убьет, а также говорил, что если родители узнают об этом, то убьют их. Она боялась, поэтому ничего не говорила родителям. Она и сейчас его боится и не хочет, чтобы он жил с ними.

Родители Г.Н. характеризуют дочь как послушную, исполнительную девочку; про- блем с ее воспитанием у них не возникает. Склонности к фантазированию, придумыванию чего-то несуществующего у Г.Н. не замечали: иногда, как любой ребенок, она может приукрасить что-нибудь несущественное, но такого, чтобы она обманывала или выдумы- вала что-то, не было.

Согласно бытовой характеристике, Г.Н. очень развита, послушна, общительна, обидчива. Ходит в детский сад, любит рисовать, любит животных, имеет много друзей и подруг среди ровесников. Из психолого-педагогической характеристики из детского сада известно, что Г.Н. очень трудолюбива, ответственна, дисциплинированна, несмотря на естественную детскую подвижность. Ее добродушие и благожелательность привлекают детей. На занятиях Г.Н. проявляет себя недостаточно активной, хотя имеет неплохие зна- ния. Любит лепить, рисовать, танцевать, слушать, когда читают художественную литера- туру. Родители интересуются вопросами воспитания своего ребенка, следуют педагогиче- ским советам.

*В процессе экспертного исследования* Г.Н. контактна, дает о себе необходимые сведения. Речь развита достаточно, словарный запас соответствует возрасту и микросоци- альному окружению.

В ходе беседы сообщила, что ей 6 лет. Она живет с мамой и папой. Мама работает бухгалтером, папа – пожарный. Еще у нее есть брат Саша 16 лет. Мама и папа – строгие, наказывают ее, когда она не слушается. Бывает, шлепают (папа чаще, мама – изредка). Тем не менее, отношения с родителями хорошие. Она ходит в детский сад, имеет много друзей. Любит рисовать, лепить, смотреть телевизор (мультфильмы и «страшное кино»; любимый мультфильм – «Том и Джерри»), кататься на велосипеде, играть с куклами в детский садик. По характеру считает себя «плохой», потому что часто балуется. Кроме то- го, считает себя обидчивой, несмелой (боится темноты, пауков, крови, врачей и пр.).

При выяснении непосредственно обстоятельств дела замыкается, фон настроения резко снижается. Сообщила, что ее брат Саша – плохой, он много раз обижал ее очень сильно, сделал с ней «очень плохое», она никак не может это забыть. Сашу нужно нака- зать. Как именно обижал ее Саша, говорить отказывается. При попытках выяснить под- робности случившегося плачет.

Психодиагностическое исследование показало, что явных дефектов внимания, вос- приятия, памяти и мышления испытуемая не обнаруживает. Задания-тесты из «Альбома

нейропсихологической диагностики детей» Цветковой Л.С., направленные на исследова- ние зрительного и акустического восприятия, восприятия и оценки эмоционального со- стояния человека, произвольного внимания, памяти, наглядно-образного и вербально- логического мышления, речи, объема и уровня знаний об окружающей действительности, в целом выполнены успешно.

Девочка знает многие буквы, цифры, свободно считает до 10 (в прямом и обратном порядке), с помощью взрослого считает до 100, может решать простейшие арифметиче- ские задачи («Альбом», беседа).

Результаты теста Равена (9 правильно решенных матричных задач из 12) также свидетельствуют о соответствующем возрастной норме уровне интеллектуального разви- тия Г.Н..

Результаты методики «Тематическая пиктограмма» говорят об общительности Г.Н., ее эмоциональной неустойчивости, испытываемых ей в настоящее время чувствах тревоги и незащищенности, ощущении нестабильности своего положения, а также о ее привязанности к матери. Цветовой тест Люшера также выявляет эмоциональную неустой- чивость Г.Н..

По данным теста «Несуществующее животное», Г.Н. присущи некоторая нереши- тельность, боязливость, а также некоторая импульсивность и легкомысленность.

Результаты «Теста детской тревожности» указывают на средний уровень тревож- ности испытуемой (ИТ=21.4).

Фрустрационный тест Розенцвейга выявляет недостаточную способность Г.Н. к конструктивному разрешению затруднительных и конфликтных ситуаций, ее склонность к внешнеобвиняющим формам реагирования в подобных ситуациях (реакциям враждеб- ности, порицания, направленным на окружающих).

Рассказы, составленные испытуемой по неопределенным сюжетам САТ, кратки, примитивны, по-детски наивны, что указывает на отсутствие у Г.Н. повышенной склонно- сти к фантазированию. Картинку, предполагающую ориентацию в сфере половых отно- шений, испытуемая восприняла нейтрально.

В ситуации психического давления и неопределенности испытуемая легко прини- мает навязываемую ей точку зрения, «идет на поводу» у экспериментатора, что свиде- тельствует о присущей ей податливости внешнему давлению (особенно со стороны взрос- лого человека) и повышенной внушаемости.

Анализ ответов испытуемой по методике «Завершение предложения» выявляет ее амбивалентное (двойственное, одновременно положительное и негативное) отношение к своему брату, чувство обиды на него.

По данным ретроспективного анализа с помощью сокращенного варианта ОРДПС, состояние Г.Н. в моменты, когда брат делал с ней «очень плохое», обнаруживало сходство, прежде всего, с состояниями растерянности, неуверенности, слабости, утомле- ния, апатии, а также с состоянием отчаяния.

# Судебно-психологическая экспертиза юридически значимых эмоциональных состояний.

***Предметом СПЭ*** *данного вида является способность субъекта, с учетом его психического (эмоционального) состояния, к осознанно-волевой регуляции своих действия и поведения в юридически значимой ситуации.*

***Объектом СПЭ*** *является собственно психическое состояние субъекта в юридически значимой ситуации; комплекс устойчивых индивидуально- психологических особенностей, особенности криминальной ситуации (с точ- ки зрения ее экстремальности и аффектогенности).*

Аффект - это сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, имеющее “взрывной” характер, сопровождаемое резко выражен- ными двигательными и вегетативными проявлениями. Как правило, аффект дает неподчиненную сознательному волевому контролю разрядку в дейст- вии. Он возникает в тех случаях, когда имеется преднамеренная угроза веду- щим жизненным ценностям человека. По мнению законодателя (ст.107 УК РФ), основанием считать убийство, совершенным в состоянии внезапно воз- никшего сильного душевного волнения (аффекта), будут такие обстоятельст- ва, как «*насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны по- терпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездей- ствие) потерпевшего, а равно длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным по- ведением потерпевшего*». Иными словами, законодатель определил юриди- ческие признаки аффектогенной ситуации.

Из этого, говоря психологическим языком, вытекает, что *первым при- знаком* аффектогенной ситуации является ее *конфликтность.* Конфликт- ность может порождаться, прежде всего, высокой личностной значимостью психотравмирующего воздействия со стороны потерпевшего (что четко от- ражено в приведенных выше законных основаниях, предшествующих воз- никновению аффекта). Кроме того, конфликтность может обусловливаться недостатком информации о ситуации и способах ее разрешения. Конфликт- ность ситуации может быть вызвана противоречиями в отношениях с окру- жающими (в частности, с потерпевшим), но также и внутриличностными противоречиями (в тех случаях, когда у человека сталкиваются разнонаправ- ленные мотивы и побуждения). Например, человеку приходится выбирать между двумя привлекательными решениями, требующими противоположных действий, или когда цель представляется привлекательной и, в то же время, непривлекательной; возможен также выбор между двумя в равной степени

непривлекательными решениями. Нередко в жизни межличностные и внут- риличностные конфликты сочетаются. *Вторым признаком* аффектогенной ситуации является ее *внезапность.* То есть ситуация обладает новизной, ди- намизмом, требует быстроты разрешения, однако человек не готов к этому, не имеет адекватных, подходящих способов действия. Следует отметить, что в УК РФ этот признак связан с ситуациями, когда со стороны потерпевшего отмечаются «насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездей- ствие) потерпевшего». В то же время, в случаях, если аффектогенная ситуа- ция может быть лишена признака внезапности, когда речь идет о «длитель- ной психотравмирующей ситуации, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего». В таком слу- чае признаком аффектогенности ситуации будет *очередное психотравми- рующее воздействие* со стороны потерпевшего.

*Третий признак* – экстремальность аффектогенной ситуации. Это мо- жет быть обусловлено тем, что человек не имеет достаточной информации о ситуации, не имеет опыта решения возникающих необычных, новых для не- го проблем. Кроме того, как показывает практика, аффектогенным ситуациям свойственны быстротечность, наличие значительного количества помех, что влечет за собой дефицит времени для принятия решения и его реализации. При наличии длительной психотравмирующей ситуации экстремальность может быть обусловлена истощением совладающего потенциала. Об экстре- мальности ситуации также может свидетельствовать сдвиг в диапазоне эмо- циональных переживаний к самому краю отрицательных эмоций (страх, ужас, отчаяние, безвыходность).

*Четвертый признак –* ситуация должна быть реальной, а не вообра- жаемой. При этом М.М. Коченов считает, что необходимо проявлять взве- шенность и осторожность при оценке реальности, поскольку поведение по- терпевшего может по-разному быть воспринято конкретным человеком в за- висимости от его системы ценностей, функционального состояния в момент происшествия, настроения, предшествующих переживаний и т.д.

Учитывая вышеизложенное, необходимо проанализировать несколько случаев из практики с точки зрения наличия или отсутствия в них признаков аффектогенности.

***Пример 13****.* Щ., 32 лет, мастер по ремонту телерадиоаппаратуры, в течение 5 лет был женат, но детей в семье не было. Медицинское обследование показало, что зачатию препятствовали аномалии репродуктивных систем у обоих супругов (в наибольшей степе- ни у жены). Однако они не оставляли надежды иметь детей и жена Щ. постоянно лечилась в соответствующих медицинских учреждениях. Примерно за год до случившегося на ра-

боте у Щ. появился молодой стажер С., с которым у него сложились приятельские отно- шения. С. стал иногда бывать в доме Щ., они обменивались видеокассетами, дисками, те- лерадиодеталями. Несколько раз С. заходил домой к Щ., когда тот бывал в командиров- ках. Когда жена сообщила Щ. о своей беременности, он был обрадован, но затем его стали одолевать сомнения, его ли это ребенок. Эти подозрения возникли из-за того, что жена стала в отношении него несколько более холодной и агрессивной, избегала сексуальных контактов, но в то же время в редкие периоды близости была более раскрепощенной, чем ранее. Щ. пытался уличить жену в неверности, застать ее вдвоем с С., однако ему ни разу не удалось это сделать. Поскольку время родов приближалось, а ясности в мучившем Щ. вопросе не было, он решил, по его словам, «спровоцировать ситуацию и оставить их вдво- ем». В день, когда ему нужно было отвозить жену в роддом (за 3 дня до предполагаемого времени родов) Щ. обманным путем завлек С. к себе домой (сказав, что привез ему давно обещанный японский телевизор, хотя аппарат находился на работе) и под предлогом дос- тавки телевизора, который, якобы стоял у соседа, ушел из дома. Выждав примерно 30 ми- нут, Щ. подкрался к своему дому и, как он утверждает, через окно, завешенное полиэти- леновой пленкой и занавеской, увидел, что его жена и С. совершали половой акт. После этого он взял топор, обернутый полиэтиленовым пакетом, и ударил им С. по голове. Затем он начал душить жену, которая просила отпустить ее, сопротивлялась, царапалась. Когда ей удалось вырваться, Щ. догнал ее, ударил головой о стену и задушил. После этого вы- тащил тела своих жертв на веранду, где топором ударил пришедшую в себя жену, подго- товил взрывное устройство и из дальней комнаты подорвал трупы.

### *Если проанализировать данную ситуацию*, можно можно прийти к сле- дующим выводам. Во-первых, она была следствием глубокого внутреннего конфликта у Щ., вызванного подозрениями о неверности жены. Во-вторых, если Щ. действительно, как он утверждает, стал свидетелем близости его же- ны и С. (что, по материалам дела не было очевидным), в таком случае ситуа- ция носила остроконфликтный, психотравмирующий для Щ. характер, по- скольку действия потерпевших затрагивали такие личностно значимые для него ценности, как честь и достоинство, отношение к жене, семье, перспек- тивам благополучной семейной жизни, здоровье будущего ребенка. То есть, все это могло бы свидетельствовать об аффектогенном характере сложив- шейся ситуации. *Однако,* то обстоятельство, что Щ. сам спланировал и смо- делировал указанную ситуацию, спровоцировав тем самым потерпевших на интимную близость, ожидал (или допускал) подобный поворот событий, сви- детельствует, что ситуация, по сути, не была для Щ. неожиданной, внезап- ной, резко ограничивавшей свободу в выборе адекватных способов действия и поведения. То есть, отсутствовал один из важных признаков аффектогенно- сти - внезапность возникновения ситуации. Кроме того, поскольку сексуаль- ный контакт между потерпевшими не был очевидным (сомнителен интрава- гинальный контакт за три дня до предполагаемых родов с женщиной, пять лет лечившейся от бесплодия; отсутствие признаков полового акта по заклю- чению судебно-медицинской экспертизы; подтвержденная в ходе следствен- ного эксперимента практически нулевая видимость через плотно занавешен- ное окно, к тому же для утепления затянутое плотной полиэтиленовой плен- кой), реальность как признак аффектогенной ситуации также под вопросом. Таким образом, отсутствуют необходимые признаки аффектогенной ситуа- ция (даже если допустить факт сексуального контакта между потерпевшими).

***Пример 14.*** К-в, 50 лет, в ходе конфликта с женой облил ее бензином и поджег. Установлено, что конфликт с женой начался после того, как он увидел в ее сумке косме- тичку и спросил ее, зачем она берет ее на работу. Жена вспылила, на что К-в сказал, что раньше не видел, чтобы она брала ее на работу, красилась только дома. После этого жена не вышла к столу, объяснила, что обиделась на него. Примерно в половине девятого, по- ставив машину в гараж, вернулся в дом, стал разговаривать с женой, не помнит на какую тему. Она стала все больше «заводиться» (все продолжалось по поводу косметички), стала кричать на него. К-в пытался ее успокоить, но у него это не получилось. В свою очередь он тоже стал «заводиться». Слова жены о том, что она уходит от него к матери и больше не вернется, «взбесили» его, он резко выскочил из дома, побежал в гараж, где открыл ба- гажник машины, достал оттуда две пластиковые бутылки, в которых находился бензин. Взяв эти бутылки, забежал в дом, чтобы напугать жену. Когда забежал в дом, закрыл дверь на замок, чтобы жена никуда не выбежала. Жена спросила его, увидев бутылки, что он делает. К-в открыл бутылки и облил жену бензином одновременно из двух бутылок. Она побежала в другую комнату. К-в с бутылками в руках побежал за ней. Жена подбежа- ла к окну, чтобы выскочить из дома, стала кричать и звать на помощь. Выкинув бутылки, К-в оттащил ее от окна. Она побежала к выходу из дома, не обращая на крики К-ва: «стой, стой!». Тогда он достал из кармана зажигалку, поднес ее к жене и она резко воспламени- лась. Сразу понял, что наделал, подбежал и стал руками тушить огонь, но это не помогало. Взял ведро с водой и облил жену. Из показаний свидетелей известно, что на протяжении последних 6- 7 лет в семье К-вых стали происходить ссоры, инициатором которых был К- в. Он стал очень сильно ревновать свою супругу ко всем своим знакомым и к родствен- никам. К-в всегда был инициатором ссор, но его жена также никогда ему не уступала, от- вечала на его слова, кричала и провоцировала. К-в боялся отпускать жену на работу из-за ревности. У него к жене была очень сильная любовь и такая же ревность.

Со слов К-ва, вместе с женой прожили 25 лет. От брака есть четверо детей. Семей- ная жизнь складывалась «прекрасно». Однако последние «лет восемь» появились подоз- рения в неверности жены. На это, по его мнению, указывало то, что «она стала нервная, постоянно срывалась на крик, стала отказывать в супружеской близости, уходила к маме, упрекала, что не работаю, не зарабатываю денег, отказывалась сесть и поговорить со мной…». Часто жена кричала на него, он также «заводился». Связывает это с тем, что в последнее время у него были проблемы с работой, какое-то время не работал вообще. В связи с этим уезжал на заработки в Ростов, но это не улучшило отношения, напротив, ухудшило. Позже пришла мысль, как озарило, что у неё кто-то есть. Эта мысль не поки- дала, возникала помимо воли, не мог избавиться от неё, работать. Как только появлялась эта мысль, охватывало всего беспокойство, дискомфорт. Несколько раз бросал работу и ехал домой, «увижу её, что она одна, работает и становилось спокойнее». «Была думка не о работе, а о ней только». Стал чаще выпивать, но только после работы. За здоровьем не следил, «бывало в голову ударит, полежу, пока не пройдет, но к врачу не шел». Ездили с женой по бабкам, чтобы улучшить сложившуюся ситуацию («они говорили, что все сде- лано на развод, на разорение»). Потом жена перестала с ним ездить, продолжал ездить сам. В последнее время предлагал разойтись, «если чего-то не сходится». Допускает, что

«может, сам переменился», «потеряли друг друга». Об изменениях в себе говорит, что в последние 6-8 лет стал меньше бывать в компаниях, стал «замкнутым в общении». «Рань- ше и дома все крутилось, все строил. И во дворе ничего не стало, и делать неохота. Жела- ния нет. Раньше все было в порядке в сарае – все развешено, а теперь все на самотек. Ра- ботал без души. Раньше с машиной целыми днями копался, а потом почти не подходил». Настроение «убитое какое-то», сам «как убитый». Следил за супругой - «приезжал с рабо- ты внезапно, рассматривал следы от машин», которые, как он думал, останавливались около их дома, специально сигналили жене, заезжали во двор. «Знаю точно, что по ночам приезжали машины, остановится, пикнет и уедет, для кого это?…». Делился своими пере-

живаниями «по поводу её измен» с другом, родителями, но никто не верил «меня пере- убеждали, вроде успокаивался, потом опять повод и снова…». Перед самой трагедией она стала пользоваться косметикой, что еще больше убедило его в своей правоте.

### *Анализ ситуации* показывает, что, как и в первом случае, выявляется наличие у К-ва длительного и глубокого конфликта в связи с ухудшением отношений с женой, причину которого он видел в неверности жены. Показа- телями этого, по его мнению, являлись охлаждение жены к нему, ее раздра- жение, вспыльчивость. В течение длительного времени он, с одной стороны, пытался изобличить жену, а с другой, предпринимал попытки совладания с ситуацией, прибегая к помощи «знахарок». Примерно за год до случившегося отмечается первый случай насилия (избил жену после очередной вспышки ревности). Непосредственно в криминальной ситуации источником конфлик- та явилось обнаружение К-вым в сумке жены косметички как «улики» ее не- верности. Таким образом, отсутствуют, как реальность ситуации (измены), так и действия со стороны жены, которые могли бы квалифицироваться как

«насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потер- певшего, а равно длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением по- терпевшего» и, следовательно, ситуация не может быть признана аффекто- генной.

***Пример 15.*** Ч-в, 23 лет, обвинялся в том, что совместно с двумя своими товари- щами с целью завладения автомобилем «Хонда», согласно заранее разработанному плану, обманным путем (представившись владельцем новой квартиры, ищущим штукатура) зав- лек потерпевшего в квартиру. Когда вместе с потерпевшим вошли в квартиру, он взял за- ранее подготовленную монтировку и ударил ею потерпевшего по голове, однако тот начал сопротивляться и Ч-в ударил его по голове еще «раза три». От этого потерпевший потерял сознание. Поскольку потерпевший начал приходить в себя, двое других соучастника стали душить его шнуром от утюга. При этом Ч-в держал потерпевшего за руки. Примерно че- рез 3 дня вывезли тело машиной погибшего; управлял автомобилем Ч-в. Поскольку все происходило в холодное время года, оставили машину на стоянке в центре города. Спустя 3-4 дня вывезли труп в район старого города, где сбросили его в заброшенный колодец.

### Следует обратить особое внимание, что следствием при назначении экспертизы допущена серьезная ошибка: *во-первых*, сам характер деяния (умышленное, заранее спланированное групповое преступление, с распреде- лением ролей в группе) не давал оснований для предположения относительно состояния аффекта у Ч-ва. *Во-вторых*, потерпевший не совершал в отноше- нии Ч-ва каких-либо действий, которые четко обозначении в предиспозиции ст.ст. 107, 113 УК РФ, а потому, даже если бы у Ч-ва были выявлены призна- ки аффективного состояния, это не являлось бы юридически значимым. *В- третьих,* в ходе допросов Ч-в не сообщал о том, что в период совершения инкриминируемого ему деяния он пережил некое состояние, похожее на аф- фект, в связи с действиями потерпевшего. Необходимо отметить, что еще до

назначения экспертизы, он неоднократно заявлял, что удары потерпевшему наносились не им, а другим участником нападения.

Таким образом, в данном случае аффектогенной ситуации не могло быть, поскольку потерпевший не предпринимал никаких действий, преду- смотренных ст.107 УК РФ, в отношении Ч-ва.

***Пример 16.*** Д., 36 лет, ночью, примерно в 00 часов 15 минут, в своей квартире на почве ревности, кухонным ножом нанес ножевые ранения в области тела и шеи на- ходящимся в данной квартире своей жене Д., а также Ф. и К., которые от полученных ране- ний скончались на месте. В ходе расследования было установлено, Д., Ф. и К. в течение длительного времени поддерживали дружеские отношения. Днем, в компании вместе со своими женами они отдыхали на природе, где собирали грибы, жарили шашлыки. Еще до возвращения в город, Д., Ф. и К. договорились, что вечером оставят дома своих жен и дальше поедут отдыхать без них. Своей жене Д. сказал, что ему нужно уйти из дома, что- бы помочь Ф. починить его автомобиль. Выйдя из дома, он позвонил Ф. и сказал, что бу- дет ждать его и К. возле кафе. Подойдя к кафе, он прождал Ф. и К. примерно час, но они так и не приехали. Д. неоднократно звонил Ф. на мобильный телефон, но тот не отвечал, также позвонил к себе домой на домашний телефон, трубку никто не поднял. Подумав, что жена уехала к своим родителям, он направился к себе домой. Открыв входную дверь своей квартиры, он зашел, разулся. В квартире везде горел свет и слышался запах сига- ретного дыма. В коридоре он увидел К., который был полностью обнажен. Д. спросил у него, что он делает в его квартире в таком виде, после чего у них произошла словесная перебранка и они начали драться. К. от удара Д. упал. Увидев, что в кухне закрыта дверь и оттуда послышался женский стон, Д. зашел в кухню, где увидел обнаженных Ф. и свою жену, занимавшихся сексом. В кухне он стал драться с Ф.. В ходе драки Ф. схватил нож с кухонного стола и замахнулся на Д. Тому удалось, схватившись рукой за лезвие, вырвать нож, после чего он стал наносить им беспорядочные удары Ф.; сколько ударов и куда их нанес, сказать не может. Во время драки на него сзади набросился К., которому он также стал наносить удары ножом. Помнит, что жена пыталась разнимать их, также наносил ей удары. Количество, локализацию ударов, наносившихся К. и жене, не помнит. Придя в себя, увидел, что мертвая жена лежала в спальне, К. – в коридоре, стал звонить в «скорую помощь».

### В данном случае исследуемая ситуация являлась для Д. внезапной, ост- ро конфликтной, затрагивала ведущие личностно значимые ценности (собст- венные честь и достоинство, честь семьи, любовь к жене, мужская дружба), была экстремальной - динамичной, имела тенденцию к стремительному обо- стрению, обусловливала сдвиг в эмоциональном реагировании к крайнему отрицательному полюсу по шкале состояний, в силу своей остроты требовала отреагирования; кроме того, она была реальной. Это свидетельствует, что си- туация, в которой оказался Д., являлась аффектогенной, что является необхо- димым условием для возникновения аффекта.

По мнению М.М. Коченова, существует несколько механизмов возник- новения аффекта. *Первый -* это реакция на одноразовое действие очень сильного раздражителя (оскорбления, угрозы, насилия) (т.е. то, о чем говорит законодатель – «*насилие, издевательство или тяжкое оскорбление со сто- роны потерпевшего либо иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего …»*)*. Второй* связан с тем, что аффект возника- ет вследствие накопления (аккумуляции) у человека отрицательных эмоцио- нальных переживаний («…*а равно длительная психотравмирующая ситуа- ция, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего*). В таком случае «пусковым механизмом» для раз- вития аффективного состояния может стать незначительное отрицательное воздействие, ставшее, образно говоря, «последней каплей». М.М.Коченов го- ворил, что возможен еще один механизм, связанный с оживлением ранее об- разовавшихся следов возбуждения, когда повторное действие раздражителя, вызывающего аффект, было, как бы отсрочено на время от нескольких минут до нескольких лет (!). Однако, по-нашему мнению, нужно быть предельно осторожными в отношении третьего варианта развития аффекта (особенно, если речь идет о слишком «запоздалой» реакции). За тридцать лет практиче- ской работы в судебной экспертизе авторам ни разу не встретился подобный случай. Вероятнее, когда речь идет об «отставленном» аффекте, следует рас- сматривать его как частный случай кумулятивного аффекта.

### Необходимо остановиться на диагностических признаках аффекта16.

Как известно, аффект включает в себя три фазы развития. Каждая из этих фаз характеризуется рядом признаков – обязательных и дополнительных (фа- культативных). Следует помнить, что при оценке ориентироваться необхо- димо, прежде всего, на обязательные, по существу необходимые признаки. Дополнительные признаки при аффекте могут отмечаться, а могут и отсутст- вовать. Ниже приводятся признаки «классического» физиологического аф-

16 Судебно-психологические экспертные критерии диагностики аффекта у обвиняемого. – М., ГНЦСиСП им.В.П.Сербского, РФЦСЭ при МЮ РФ, 2007

### фекта, вызванного единичным психотравмирующим воздействием поведе- ния потерпевшего.

На первой («доаффективной») фазе, когда стремительно нарастает воз- буждение, к *обязательным признакам* относятся:

### Субъективная неожиданность психотравмирующего воздействия.

* 1. Субъективная внезапность возникновения аффективного взрыва.

*Дополнительные (факультативные) признаки:*

* 1. Ощущение субъективной безвыходности из сложившейся ситуации.
  2. Неблагоприятное психофизиологическое состояние (переутомление,

недосыпание, соматическое заболевание и пр.)

* 1. Вторая фаза – аффективного взрыва

*Обязательные признаки:*

* 1. Взрывной характер эмоциональной реакции.
  2. Частичное сужение сознания.
     1. Фрагментарность и неполнота восприятия (симультанная и сук- цессивная)17.
  3. Нарушения произвольной регуляции деятельности.
     1. Расстройство опосредованности действий.
     2. Расстройство контроля действий.
     3. Снижение способности к прогнозу результатов действий.
     4. Отсутствие прогноза отдаленных последствий действий.

*Дополнительные признаки:*

* 1. Относящиеся к частичному сужению сознания.
     1. Заполненность сознания переживаниями, связанными с психо- травмирующим воздействием.
     2. Элементы искаженного (иллюзорного) восприятия.
     3. Элементы утраты чувства реальности окружающего.
     4. Элементы ощущения отчуждения своих действий.
  2. Относящиеся к нарушениям произвольной регуляции деятельности.

17 Фрагментарность симультанного восприятия – неполное восприятие ситуации в отдельный момент вре- мени. Фрагментарность сукцессивного восприятия – неполное восприятие окружающей действительности и своих действий во времени.

### Двигательные автоматизмы (стереотипии).

* + 1. Нарушения речевой деятельности.
    2. Несоответствие агрессивных действий обвиняемого его ценност- но-смысловой сфере, направленности личности или типичным для него способам реагирования.

2.4. Резкое изменение вазомоторных и иных вегетативных проявлений.

* 1. Третья фаза – постаффективная *Обязательные признаки:* 3.1.Физическая астения (истощение).

### Психическая астения (истощение).

*Дополнительные признаки:*

* 1. Дезорганизация психической деятельности.
  2. Неполное осознание (недопонимание) случившегося.

***Пример 17.*** Так, при расследовании дела об убийстве К. своей жены и причине- нии тяжких телесных повреждений ее любовнику, свидетельница, видевшая обвиняемого сразу после выстрелов, отметила «смертельную бледность, до синевы» лица К., его рас- ширенные зрачки, неподвижный взгляд, «автоматическую, как у робота, походку».

### Следует отметить о таких характерных для аффекта явлениях, как *час- тичная амнезия* на детали криминального события и *астенический синдром.* Человек, совершивший преступление в состоянии аффекта, не может сказать, сколько ударов нанес потерпевшему (как правило, помнятся первые один-два удара), куда наносил удары, а также чем наносил. Очень часто обвиняемые не могут сказать, где и каким образом брали орудие преступления. Не пом- нит, как развивались события и т.д. Это является следствием дезорганизации психических процессов, в том числе памяти, вызываемой аффективным со- стоянием.

Что касается астенического синдрома, то здесь следует отметить, что за- ключительной стадией аффекта является спад, который проявляется также в протекании всех психических функций. Человек в посткриминальной ситуа- ции, как правило, выявляет заторможенность, безразличие, подавленность, слабость, упадок сил (в крайних проявлениях астенический синдром может проявляться в рвоте, сне). На этом этапе может наблюдаться и снижение адекватности поведения (например, женщина, совершившая убийство мужа, убегает с места происшествия, оставляя в квартире вместе с трупом свою по- луторагодовалую дочь и т.д.).

***Пример 18.*** О. обвинялся в том, что причинил Х. тяжкие телесные повреждения, нанеся ему удар ножом в живот, при следующих обстоятельствах. Вместе с Х. обвиняе- мый учился в одном СПТУ. Во время прохождения практики в колхозе Х. во главе компа- нии подростков принуждал О. к гомосексуальному контакту. После случившегося уча- щиеся стали бойкотировать О. в результате чего тот был вынужден оставить учебу и по- шел работать. Спустя три года на призывном пункте О. и Х. попали в одну команду. Уви- дев О., Х. начал требовать у него деньги, но получив отказ, пригрозил “напомнить старые грешки”. Это вызвало у обвиняемого “тревогу, сильное беспокойство, т.к. вспомнил прежние конфликты и бойкот со стороны сверстников”. Спустя несколько дней, находясь в пути к месту службы, О. был избит сопровождавшим новобранцев военнослужащим, потребовавшим от него доказать свою непричастность к гомосексуализму. Попытки объ- яснить, что все это неправда успеха не имели и вызвали насмешки как со стороны военно- служащего, так и со стороны ряда новобранцев, бывших свидетелями этой сцены. После этого Х. находился в подавленном состоянии, испытывал к себе жалость, решил покон- чить с собой. Увидев в купе нож, понял, что “сможет себя им убить”. Выйдя в тамбур, раскрыл нож, приставил его рукояткой к двери лезвием к себе и хотел наскочить на него. В этот момент в тамбур кто-то вышел. Испугавшись, что ему помешают реализовать свой замысел, О. пошел в следующий вагон и в переходе между вагонами встретил Х. Тот по- требовал, чтобы О. следовал за ним. О. испытывал, по его словам, безразличие, шел “как на поводке”, нож продолжал держать в руке. В следующем вагоне Х. начал заставлять О. убирать мусор за собой и еще одним призывником. Когда Х. пошел за веником, О., понял, что не сможет убить себя, зашел в купе и спрятал нож в карман. Отчетливо помнит, что нож не закрывал, но почему, объяснить не может. В это время подошли Х. и проводник вагона, они разговаривали и смеялись, глядя на О. Последний помнит, что он не мог по- нять, о чем идет разговор, видел только смеющегося Х. в расстегнутой рубашке. Внезапно О., по его словам, “ всего забило, затрясло”. В памяти остались слова Х.: ”Чего тебя тря- сет?” В себя пришел, когда увидел, что нож был в теле Х., который кричал, пытался уда- рить его. О. отвернулся к окну, а когда повернулся, Х. в купе не было, но к нему прибли- жались какие-то парни и он закричал, чтобы никто не подходил. Нож бросил по требова- нию военнослужащего. О чем его расспрашивали, что происходило дальше, помнит пло- хо. Отмечает, что трясти его перестало, но испытывал безразличие, головокружение, тош- ноту, слабость в ногах. В голове была только одна мысль, что ему - “вышка”. Как показа- ли сам потерпевший и проводник, когда они разговаривали и посмеивались над О., того начало сильно трясти, он стал бледным. Свидетели, прибежавшие на место происшествия после криков Х., отметили, что О. был крайне возбужден, бледен, выглядел затравленным, бессвязно отвечал на вопросы.

### Как видно из этого примера, во-первых, ситуация носила выраженный аффектогенный характер. При этом у О. отмечалось нарастание психической напряженности, ее перерастание к моменту исследуемых событий в состоя- ние фрустрации. Об этом свидетельствуют восприятие ситуации в качестве безвыходной, дезадаптация О., выразившаяся в суицидальной попытке. Во- вторых, в состоянии О. в момент совершения инкриминировавшегося ему деяния проявились практически все диагностические признаки аффекта: внезапность возникновения состояния, его интенсивность и кратковремен- ность, искажение восприятия, сужение сознания, возбуждение, стереотипная моторная активность (множественность ударов ножом, наносившихся снизу вверх), вегетативный сдвиг, частичная амнезия, астенический синдром.

***Пример 19****.* Из материалов уголовного дела известно, что в вечернее время, на- ходясь в своей квартире, в ходе ссоры Б. кухонным ножом нанесла удар в спину своему мужу, Б.С. От полученных повреждений потерпевший скончался на месте происшествия.

В ходе предварительного следствия Б. подробно рассказала о происшедшем. Пояс- нила, что, придя домой, застала мужа в нетрезвом состоянии, из-за чего произошла ссора. Когда из школы вернулся сын, муж подсудимой попытался уйти из дома, но Б. не отпус- кала его, т.к. полагала, что он продолжит пить. Однако муж все-таки ушел. Не вернулся он домой и после того, как за ним ходил сын. Он пришел в то время, когда у них гостила се- стра подсудимой. Спустя некоторое время муж начал требовать у сына показать ему, как он сделал уроки. Поскольку тот еще не готовил домашнее задание, Б. стала защищать сы- на. Это вызвало со стороны мужа угрозы избить сына. Конфликт разгорался постепенно: вначале Б. вытолкала мужа в другую комнату; затем он начал рваться в детскую комнату, а когда подсудимой не удалось его остановить (от ее оттолкнул, и она упала на пол), схва- тила нож и ударила им мужа в спину. Когда увидела кровь у него на спине, выскочила из квартиры.

Несовершеннолетний сын испытуемой утверждает, что придя из школы, он увидел пьяного отца, который ссорился с мамой, т.к. та не отпускала его из дома. Когда пришла “тетя Света”, отец ушел. По просьбе матери свидетель искал отца, уговаривал его вер- нуться домой, но тот не пришел. Когда же отец вернулся, то был еще более пьян, начал требовать у свидетеля тетради с домашними заданиями, угрожая в противном случае по- бить. Когда мать пыталась защитить его, свидетель услышал ее крик: «Я его убила».

В-к показала, что в семье Б. были частые ссоры и скандалы из-за пьянства потер- певшего, во время которых он избивал жену и детей. В день убийства свидетель услышала крики и пришла в квартиру Б., т.к. ранее неоднократно разнимала ссорившихся. Там она застала Б. “в истерике”, а также увидела потерпевшего, лежавшим в луже крови.

По месту жительства Б. характеризуется как вежливая, приветливая, не навлекав- шая на себя каких-либо замечаний. По месту работы проявила себе как добросовестная, активная работница.

Потерпевший Б.С., напротив, по работе и в быту зарекомендовал себя отрицатель-

но…

…В процессе экспертного исследования Б. оценивает себя как замкнутого, необ-

щительного, обидчивого человека, пасующего перед трудностями; в последнее время ста- ла вспыльчивой.

О своей семейной жизни сообщила, что первые годы жили хорошо («была счастли- ва, все завидовали»). Затем муж стал выпивать, но испытуемая особого внимания на это не обращала. Однако, когда он стал пить чаще и больше, начались размолвки, ссоры, пе- реходившие в побои. К детям муж относился строго, «но без дела не ругал»; когда же был пьян, переставал контролировать себя и мог побить детей. С работы его постоянно выго- няли, и поэтому Б. пришлось выходить на работу самой.

О криминальной ситуации Б. сообщила, что была трезвой, т.к. вообще не употреб- ляет спиртные напитки. Вернувшись с работы, увидела, что муж пьян и собирается ухо- дить из дома. Не пускала его и «даже спрятала его туфли», но он все же ушел. Послала пришедшего из школы сына найти отца, но тот вернулся расстроенным, т.к. отец отругал его и отказался идти домой. Б. сидела на кухне со своей сестрой и жаловалась ей на мужа, плакала. Вскоре пришел муж, начал требовать, чтобы сын показал ему тетради с уроками, угрожая избить, если тот не принесет их. Испытуемая пыталась отправить мужа спать, от- теснив его от детской комнаты. Однако он вновь начал кричать сыну, чтобы тот нес тет- ради. Поднявшись с кровати, потерпевший вновь направился в детскую комнату, намотав на руку ремень. Б. испугалась, что муж «убьет сына» и попыталась остановить его, и, ото- брав ремень, выкинула его в сторону. Муж заломил испытуемой руку за спину и швырнул Б. на пол. Увидев, что муж вновь направился к детям, испытуемая, поднимаясь, схватила со стола какой-то предмет (что именно, не помнит) и ударила им мужа по спине. Когда

муж остановился и посмотрел на нее, увидела у него на спине кровь и нож у себя в руке. Потерпевший направился к Б. и она выскочила из квартиры. После случившегося испы- туемую «трясло, ноги были как ватные».

Б. считает, что виновата в смерти мужа и в том, что «все терпела и не разошлись раньше». Убивать мужа не хотела, считает, что «лучше было бы, если бы он убил» ее…

…Изучение типологических свойств нервной системы Б. показало, что ей присущи слабость нервных процессов по возбуждению и их сила по торможению, выраженная не- уравновешенность нервных процессов в сторону торможения (R=0,7). Это обусловливает “тормозный” тип нервной системы, что в сложных ситуациях может приводить к быстро- му истощению возбуждения, нарастанию торможения, а на поведенческом уровне - к лег- кости отказа от активности, нарастанию пассивности, неуверенности, возможно, росту тревоги. Б. выявляет высокий уровень эмоциональной чувствительности к широкому спектру внешних воздействий (особенно к обидам, грубости, несправедливым обвинени- ям, неприятностям с близкими людьми), уязвимость, впечатлительность, инертность мышления, замкнутость, высокий уровень личностной тревожности, подверженность рас- терянности (Стреляу, Леонгард-Шмишек).

В конфликтных и затруднительных ситуациях Б. обнаруживает выраженную под- верженность состояниям фрустрации (безвыходности) в связи с возникающими пробле- мами. При этом уровень активности в преодолении препятствий крайне низкий. Обнару- живает тенденцию к уходу от проблем, к расчету на то, что все образуется само собой с течением времени (Розенцвейг). Уровень агрессивности - в пределах средних значений. В конфликте вероятны косвенная и словесная агрессия (физическая не характерна). Испы- туемая обидчива, однако легко загорающаяся враждебность ей не свойственна (Басс- Дарки).

…Ретроспективный анализ психического состояния Б. в криминальной ситуации (в динамике, на 8 этапах ее развития, проективно, с помощью Люшер-теста) показал сле- дующее.

В течение дня Б. испытывала настоятельную потребность в спокойной, бескон- фликтной обстановке для того, чтобы расслабиться и набраться сил, т.к. длительная пси- хотравмирующая ситуация привела к истощению.

В процессе развития конфликта с потерпевшим и в момент нанесения ему ножево- го ранения испытуемая воспринимала ситуацию как крайне неприятную, предъявлявшую к ней предельно завышенные требования, однако безуспешно пыталась отстоять свою по- зицию. Это привело к возбуждению, тревоге, ощущению бессмысленности дальнейших усилий, восприятию себя в качестве жертвы, доверием которой злоупотребили, что обу- словило резкий рост импульсивных тенденций, вызывающее и своевольное поведение…

…Анализ криминальной ситуации показал, что:

* на протяжении многих лет совместной жизни между супругами Б. происходили ссоры, инициатором которых был потерпевший;
* неоднократно, будучи в нетрезвом состоянии, Б. избивал своих жену и детей;
* непосредственно в криминальной ситуации потерпевший угрожал расправой сы- ну, избил Б..

*Таким образом*, исследуемая ситуация носила остроконфликтный характер, была относительно протяженной во времени, имела тенденцию к неуклонному обострению (особенно на последних этапах своего развития). Действия потерпевшего являлись психо- травмирующими для Б., поскольку затрагивали такие личностно значимые ценности, как безопасность детей и ее самой, здоровье, семейное благополучие, чувство собственного достоинства. Следует отметить, что постоянные конфликты с мужем, его отношение к се- мье, а также поведение (агрессия, в том числе и физическое насилие) могли способство- вать возникновению у Б. и постоянному углублению состояния хронической психической напряженности (стресса). Все это позволяет квалифицировать ситуацию как аффектоген- ную.

…Анализ психического состояния, действий и поведения Б. в период нанесения ножевого ранения свидетельствует, что:

* к моменту исследуемых событий Б. находилась в состоянии хронической психи- ческой напряженности;
* ею остро переживались отрицательные эмоции, имеющие высокий энергетиче- ский потенциал, такие как страх, гнев, чувство опасности, унижение, раздражение;
* у испытуемой отмечался высокий уровень активации, возбуждение (в том числе двигательное);
* Б. выявляла признаки сужения сознания до пределов психотравмирующей ситуа- ции с осознанием ближайших целей деятельность (защита сына любой ценой);
* в сознании у нее также обнаруживалось нарушение баланса между рациональны- ми и эмоциональными компонентами с выраженным преобладанием последних;
* действия Б. не теряли целенаправленности и целесообразности, однако в них явно преобладали импульсивные тенденции;
* уровень волевого контроля над своими действия и поведением у испытуемой был существенно снижен;
* поведение испытуемой носило ярко выраженный характер физической агрессии;
* состояние Б. в момент совершения инкриминируемого ей деяния характеризова- лось высоким уровнем энергетики, кратковременностью, «взрывной» динамикой;
* в исследуемый период у Б. отмечались признаки вегетативного сдвига (в частно- сти, сильный тремор);
* у испытуемой отмечались также признаки частичной амнезии на детали крими- нальной ситуации;
* в посткриминальный период Б. выявляла признаки астенического синдрома (сла-

бость, разбитость).

*Таким образом,* в период совершения инкриминируемого ей деяния Б. выявляла признаки экстремального психического состояния.

Результаты проведенного исследования позволяют прийти к следующему заключе- нию. В момент совершения инкриминируемого ей деяния Б. находилась в состоянии аф- фекта. Об этом свидетельствуют: а) наличие аффектогенной ситуации (и прежде всего психотравмирующего характера действий потерпевшего; б) совпадение динамики и со- держания состояния испытуемой в исследуемый период с диагностическими признаками аффекта, а именно: отмечались кратковременность и «взрывной» характер состояния; вы- раженная дезорганизация психической деятельности Б. в виде возбуждения (в том числе моторного), сужения сознания, значительного снижения волевого контроля над своими действиями и поведением, импульсивности действий, выраженного агрессивного характе- ра поведения (физическая агрессия), проявлений вегетативного сдвига, явлений частичной амнезии и последующего астенического синдрома. На наличие у Б. аффекта указывает и тот факт, что ее поведение в исследуемый период противоречило базовым индивидуаль- но-психологическим особенностям испытуемой, таким как «тормозимый» тип нервной системы, пассивность в конфликте, впечатлительность, подверженность растерянности в сложных ситуациях, инертность мышления. На поведение Б. в исследуемой ситуации также могли существенно повлиять свойственные ей высокий уровень эмоциональной чувствительности к неприятностям с близкими людьми, несправедливым обвинениям и грубости, уязвимость, обидчивость, раздражительность, подверженность фиксации на не- приятностях и длительному переживанию отрицательных эмоций в связи с этим.

### Сильные эмоциональные состояния, способные оказывать дезоргани- зующее влияние на психическую деятельность человека и, прежде всего, его способность к осознанно-волевой регуляции в юридически значимой ситуа-

ции, по своей динамике и содержанию могут отличаться от физиологическо- го либо кумулятивного аффекта. Вместе с тем они могут обусловить ту сте- пень дезорганизации психической деятельности, которая наблюдается в со- стоянии аффекта. Наиболее ярко это может проявиться в тех ситуациях, ко- гда их требования находится на грани психологических и психофизиологиче- ских возможностей человека. Чаще всего это – ситуации, возникающие при работе в экстремальных условиях (в том числе в вооруженных силах). Пред- лагаемый пример демонстрирует такое состояние.

***Пример 20.*** Из материалов уголовного дела известно, что во время выполнения поставленной задачи возникло противостояние между подразделением старшего лейте- нанта С. и агрессивно настроенными местными жителями. В результате попытки местных жителей, руководимых представителем местной администрации и работниками милиции, разоружить пограничников, погиб старший прапорщик Р.. После этого старший лейтенант С. открыл огонь из автоматического оружия в направлении толпы. В результате этого бы- ли ранены трое пограничников и трое местных жителей. В процессе предварительного следствия была проведена судебно-психологическая экспертиза, согласно заключению ко- торой С. находился в состоянии физиологического аффекта. Суд не согласился с подобной оценкой и назначил новую экспертизу в суде.

В ходе предварительного следствия и в суде С. пояснил, что накануне случившего- ся, прибыв на место, он был предупрежден подъехавшими главой администрации поселе- ния и двумя сотрудниками милиции, чтобы пограничники никаких действий без их раз- решения не предпринимали. Если будут «вести себя хорошо, то уедут с икрой и рыбой, а если плохо, то это - вотчина, вернее территория мэра крупного города». Примерно в 21 час вновь приехал глава администрации с предложением поужинать и выпить спиртного, но С. отказался. На следующий день утром С. начал проверку плавсредств. Обнаружив незарегистрированные лодки, принял решение снять с обеих лодок двигатели. Подошли трое мужчин и начали нецензурно выражаться в его адрес. Объяснил, что проверяет нали- чие регистрационных документов и если они есть в наличии, то тогда никаких вопросов к ним не будет. Узнав, что это лодки соседей, попросил их направить к нему. Один из мест- ных жителей был сильно возбужден, начал нецензурно выражаться, схватил С. «за груд- ки». Освободился от его рук, пытаясь провести подсечку. На помощь С. подоспел К. и ме- стные жители отошли, продолжая ругаться, угрожая расстрелять и т.д. С. повернулся в сторону моря, дослал патрон в патронник и произвел выстрел короткой очередью в сторо- ну байды. Они, уходя, сказали, что он пожалеет, что связался с ними. Минуты через три подошел мужчина, представившийся исполняющим обязанности главы администрации. Он сразу стал угрожать, говорил, что на каждый автомат пограничников у них есть че- тыре, что он соберет народ в поселке и их скинут в море. С. говорил ему, чтобы он лучше собрал людей для проверки документов. Но тот не слушал и стал призывать собравшихся людей напасть на пограничников и отнять оружие. К этому времени у причала собралось уже 50 человек. Глава администрации призывал жителей напасть на пограничников, от- нять оружие, расстрелять из гранатометов. В толпе замелькали лица в милицейской фор- ме, прозвучали фразы, что пограничники пьяные. С. попытался «утихомирить народ и объяснить им». В этот момент приказал прапорщику М. вызвать вторую группу на по- мощь. Толпа немного успокоилась и двое представили документы. Вместе с ними отошел от толпы для проверки документов на плавсредства. Во время проверки документов С. ус- лышал сначала одиночный выстрел, а затем короткие очереди по 3-4 патрона из автомата

как показалось калибром 5.45. Даже подумал, что «это стреляют мои ребята выстрелили в воздух, чтобы толпа не напирала на них». В это время подбежал прапорщик М. и крикнул, что Р. убили. Подбежав к нему, С. увидел, что Р. лежал на земле, лицо было в крови, изо рта шла кровь. Тут же увидел, что в сторону поселка бежал милиционер с автоматом в ру- ках. Громко крикнул: «Всем лежать!» и произвел очередь из автомата в воздух. По его словам, С. хотел остановить их и разобраться в том, кто убил его сотрудника. Однако ра- ботники милиции не останавливались и скрылись за ближайшим домом. Преследовать их не стал, т.к. не знал, сколько человек там скрывается. Приказал выставить боевое охране- ние…

…*Анализ ситуации свидетельствует, что ее условно можно подразделить на три взаимосвязанных и взаимообусловливающих этапа…*

…*Второй этап* ситуации относится к началу выполнения операции. Следует отме- тить, что с самого начала ситуация носила стрессогенный характер. *Во-первых*, из 16 че- ловек в подразделении С. только двое ранее участвовали с ним в совместных операциях. В подгруппе С. ни один военнослужащий вместе с ним не выходил в рейды. Кроме того, практически никто из бойцов отряда не владел навыками проверки маломерных судов и оформления документов. *Во-вторых*, отрядом не был получен сухой паек ввиду неприбы- тия транспорта в установленное место в установленный срок. В результате отряд был вы- нужден выдвигаться на о.Ч. без запаса продуктов. *В-третьих*, при постановке перед отря- дом конкретных задач не были предусмотрены согласованность действий отряда с други- ми подразделениями, принимающими участие в операции и поэтому изначально отряд был лишен оперативной связи с судами, находившимися неподалеку от острова, и имел выход только на Н-скую погранзаставу. *В-четвертых*, отряд не смог оперативно выса- диться на остров ввиду мелководья и открытого игнорирования местным населением сиг- налов о прибытии пограничников для последующей эвакуации их с судов на остров. *В- пятых*, при проведении объезда острова и бесед с некоторыми из местных жителей (со слов С.) было выяснено, что никто не желает идти на сотрудничество с пограничниками. Кроме того, С. и несколько его подчиненных (Р., К., В.) стали свидетелями перегрузки пойманной местными жителями рыбы на мотоцикл. *В-шестых*, в период обустройства ла- геря к С. прибыли представитель местной администрации и двое сотрудников милиции, находившиеся в нетрезвом состоянии, которые ясно дали понять, что пограничники без их ведома ничего не должны предпринимать. При этом они сослались на имя авторитетного человека (мэра крупного города), а также посулили пограничникам «вознаграждение» за сотрудничество. В противном случае, по словам приехавших к лагерю, в поселке доста- точно оружия, чтобы справиться с пограничниками.

Указанные обстоятельства обусловливали возникновение у С. (как командира, от- ветственного за выполнение поставленной задачи, а также – за безопасность личного со- става) и у членов его отряда состояния высокой психической напряженности (стресса), восприятия и оценки ими местного населения как враждебно настроенного, а самой си- туации – как предъявляющей повышенные требования к каждому из пограничников.

*Третий этап криминальной ситуации* ввиду длительности, неравномерной дина- мики и личностной значимости для испытуемого с целью анализа условно подразделен на ряд стадий (некоторые стадии выделены по показаниям С. и членов его подгруппы).

* + 1. Начало третьего этапа в развитии криминальной ситуации связано с получением известия о гибели пограничника Н-ской погранзаставы. То обстоятельство, что в зоне данной погранзаставы сосредоточено несколько населенных пунктов, жители которых за- нимались браконьерством, а также ситуация, сложившаяся к этому времени в месте под- разделения, обусловили восприятие С. этого события (гибель пограничника) в условиях дефицита информации как прямое следствие действий браконьеров. О том, что гибель по- граничника (которого испытуемый знал лично) произвела на С. сильное впечатление, сви- детельствует тот факт, что он незамедлительно довел эту информацию до сведения лично-

го состава, призвал к ужесточению борьбы с браконьерами, а также принял решение на немедленное проведение рейда (который ранее планировался на более позднее время). В этот период у С. отмечается нарастание психической напряженности (стресса), на что ука- зывает и тот факт, что полученная позднее информация о случайном характере гибели по- граничника на заставе не оказала влияния на оценку ситуации испытуемым и на его реше- ние о проведении рейда. Ситуация в его восприятии к тому моменту приняла характер по- тенциально опасной, требующей безотлагательных ответных превентивных мер. При этом, С., будучи требовательным к подчиненным в мелочах, не обращает внимания на не- надлежащую экипировку членов своей подгруппы, а также свою собственную (кроссовки, отсутствие знаков отличия и т.д.). В действиях С. проявляются и признаки импульсивно- сти (в частности, не дожидаясь владельцев судов и проверки документов, он вместе с под- чиненными снимает крышки с двигателей).

* + 1. Ситуация продолжила обостряться с появлением на берегу троих местных жите- лей, которые, будучи недовольными действиями подгруппы С., начали нецензурно ос- корблять пограничников, высказывать угрозы, а также провоцировать рукоприкладство. Учитывая тот факт, что указанные местные жители, по сути, пытались воспрепятство- вать проверке пограничниками судов, а также присущие С. индивидуально- психологические особенности (обостренная чувствительность к грубости, оскорблениям, неприятностям с близкими людьми; честолюбие, ориентация на выполнение дела, иерар- хию ценностей) и состояние, в котором он находился к данному моменту (выраженная психическая напряженность), ситуация приобрела характер открытого конфликта с мест- ным населением, что резко повысило ее стрессогенность. Это обусловило ярко выражен- ное обострение состояния психической напряженности (стресса) у С., на что, в частности, указывает и нарастание дезорганизации психической деятельности испытуемого, а имен- но: а) стремительно нарастает субъективизация восприятия и оценки ситуации (ситуация становится для него в высшей степени значимой; оскорбления и угрозы воспринимаются исключительно как личные); б) в действиях и поведении С. начинают преобладать им- пульсивные тенденции: он бросается драться, стреляет из автомата (в сторону байд, а так- же, по показаниям ряда свидетелей, - под ноги обидчикам); в) это, в свою очередь свиде- тельствует о нарушении баланса в сознании между рациональными и эмоциональными компонентами в сторону преобладания эмоциональных, об утрате гибкости поведения, снижении поленезависимости, сознательного контроля над эмоционально-волевой сфе- рой; г) отмечаются элементы определенной «суженности» сознания: его фиксация на ме- стных жителях как на источнике психотравмирующего воздействия; осознание ближай- ших целей деятельности (немедленно «наказать» обидчиков) при отсутствии предвидения негативных последствий данных действий (с учетом сложившейся к тому времени обста- новки и предшествующего опыта конфликтного взаимодействия с местными жителями) как в отношении выполнения поставленных перед отрядом задач, так и в плане обеспече- ния безопасности личного состава.
    2. Дальнейшее развитие ситуации (появление на берегу нескольких десятков мест- ных жителей – от 35 до 60 человек, их агрессивный настрой в отношении пограничников, подстрекательские действия представителей местных властей, угрозы в адрес погранич- ников) *обусловило ее качественное изменение, перерастание из стрессогенной в фруст- рирующую, т.е. блокирующую реализации ведущих потребностей и мотивов деятельно- сти С. и членов его подгруппы.* Ситуация приобрела характер *реально опасной* для погра- ничников, находилась на грани выхода из-под контроля, поскольку действия толпы обу- словливаются иными психологическими закономерностями (эмоциональное заражение, снижение критичности, полезависимость, высокую подверженность манипулятивному воздействию), нежели формальной малой группы, иерархически организованной и управ- ляемой на основе жесткой регламентации (каковой являлась подгруппа С.). Подобное из- менение ситуации влечет за собой и изменение психического состояния человека. Так, в

состоянии фрустрации наблюдается: а) восприятие и оценка ситуации в качестве безвы- ходной (независимо от того, является ли она объективно безвыходной или субъективно воспринимается в качестве таковой); б) нарушение мотиво- и целесообразности действий и поведения1; в) сужение круга альтернативных способов решения возникающих проблем; г) выраженная утрата гибкости поведения, приобретение им деструктивного (агрессивно- го) характера по отношению к источнику фрустрирующего воздействия, а также – его примитивизация. Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на фрустрирующий ха- рактер ситуации, С. удалось в определенной степени взять ее под контроль, вновь объяс- нив прибывшим о целях и задачах пограничников и призвав местных жителей к сотруд- ничеству с ними. То–есть, поведение и действия С. не свидетельствуют о том, что его со- стояние приобрело деструктивный характер. Напротив, изменение ситуации, ее обостре- ние оказало определенное адаптивное (мобилизующее) влияние на С. (по сравнению с предшествовавшей стадией), что позволило оказать определенное позитивное влияние на толпу, а также вызвать помощь. В то же время нельзя не отметить, что, несмотря на адек- ватное и конструктивное поведение С. в этот момент, длительное нахождение испытуемо- го в состоянии сильной психической напряженности (стресса) негативно сказалось на его прогностических способностях (в частности, им не была в полном объеме оценена ситуа- ция, а именно, недооценен тот факт, что не был нейтрализован источник манипулятивного воздействия на толпу и то, что с уходом испытуемого ситуация вновь выйдет из-под отно- сительного контроля). Кроме того, эмоциональный фон состояния испытуемого продол- жал оставаться негативно эмоционально окрашенным.

* + 1. После ухода С. вместе с двумя местными жителями в сторону причала ситуация вышла из-под контроля: под влиянием представителей местных властей пограничники были оттеснены друг от друга, их попытались разоружить, а в отношении К. была пред- принята грубая физическая агрессия со стороны работника милиции. В результате резкого обострения ситуации при неустановленных обстоятельствах погиб прапорщик Р.. Незави- симо от того, кто его убил (К., по версии местных жителей, или работник милиции, по версии С. и членов его подгруппы), смерть Р. вновь качественно изменила ситуацию: она стала *крайне опасной (смертельно опасной)* для С. и членов его подгруппы, поставила под угрозу не столько выполнение поставленной перед пограничниками задачи, сколько их жизнь. Качественное своеобразие ситуации для С. (и в отличие от других пограничников) заключалось в том, что, помимо *реальной опасности*, она являлась для испытуемого *не- ожиданной* (поскольку он не был свидетелем ее обострения после относительной ее ста- билизации и его ухода на берег моря); была *противоречивой в плане информационной достаточности*: с одной стороны, отмечался дефицит информации об обстоятельствах происшедшего, а с другой, - “информационная перегрузка” с точки зрения личностной значимости случившегося. Случившееся угрожало таким личностно значимым для С. ценностям, как жизнь, отношение к подчиненным, к службе, ответственность, справедли- вость (как одним из ведущих в иерархии ценностей). Это свидетельствует, что ситуация в очередной раз приобрела новое качество, став *аффектогенной…*

…*Анализ психического состояния, действий и поведения С. в момент совершения инкриминируемого ему деяния показал следующее.*

Как следует из проведенного выше анализа исследуемой ситуации, соответственно ее динамике и степени стрессогенности (стрессогенная → фрустрирующая → аффекто- генная) изменялось и психическое состояние С. – психическая напряженность нарастала (особенно стремительно после получения информации о гибели пограничника на Н-ской

1 Это означает, что человеком утрачивается ориентация на исходную, блокированную цель, но при этом внешне действия и поведение кажутся целесообразными. Но эта видимая целесообразность лишена смысла относительно исходной цели или мотива данной ситуации. В таком случае человек лишается сознательного контроля над связью своего поведения с исходным мотивом и он действует не “ради чего-то”, а “вследствие чего-то”.

погранзаставе), достигнув высшей точки своего развития в момент конфликта с тремя ме- стными жителями (острая психическая напряженность с выраженной дезорганизацией психической деятельности, описанной выше). По степени дезорганизации психической деятельности состояние острой психической напряженности у С. приблизилось к аффек- тивной. Поскольку аффективный всплеск является кратковременным психологическим феноменом, за ним следует период снижения возбуждения, активности, качества выпол- няемой деятельности. Изменение ситуации (появление большого числа агрессивно на- строенных жителей, необходимость контроля ситуации) обусловили адекватный уровень психической напряженности у С., что обеспечило внешне конструктивный характер дей- ствий испытуемого. Вместе с тем, уровень активности С. в данной ситуации был явно снижен (исходя как из требований ситуации, так и из индивидуально-психологических особенностей испытуемого), ответственность за контроль над ситуацией, по сути, была им переложена на неопытных подчиненных, в то время как сам испытуемый занялся в тот момент важной, но в данной взрывоопасной конфликтной ситуации технической (а пото- му второстепенной) деятельностью, поскольку для выполнения возложенной на его под- разделение задачи, а также для обеспечения безопасности личного состава в сложившейся ситуации адекватной была бы организационная деятельность, что позволило бы удержать ситуацию под контролем. Это противоречило индивидуальному когнитивному стилю С., таким его особенностям, как тенденция к лидерству, независимости, ориентация на пре- одоление трудностей и на достижение успеха, высокий уровень притязаний, и могло быть следствием снижения общего уровня активации, нарастания тормозных тенденций (соот- ветственно стадии истощения в динамике стресса) в период после сильного перевозбуж- дения во время конфликта с местными жителями. Таким образом, *несмотря на внешне це- ленаправленный и целесообразный характер, действия С. на данной стадии развития криминальной ситуации не являлись в достаточной степени мотивосообразными (т.е. их реализация не вела к достижению исходной цели - выполнению возложенных на его под- разделение задач, а также не способствовали обеспечению безопасности личного соста- ва).*

Гибель Р. привела к изменению характера ситуации - для С. она стала аффектоген- ной. Наличие аффектогенности ситуации является необходимым, но не достаточным ус- ловием для возникновения состояния физиологического аффекта. Состояние аффекта по своим динамике и содержанию должно включать ряд необходимых параметров (внезап- ность возникновения, кратковременность, «взрывной» характер, сужение сознания, явле- ния моторного автоматизма, частичная амнезия, выраженная фаза истощения в посткри- минальный период). Как показывает анализ материалов дела, показаний С. и свидетелей, данных ими на предварительном следствии и в суде, результаты беседы и эксперимен- тально-психологического исследования, его психическое состояние характеризовалось следующими признаками:

* внезапность возникновения (изменение состояния С. произошло исключительно под влиянием внешних факторов, было непроизвольным);
* состояние испытуемого было более протяженным во времени по сравнению с

«классическим» аффектом (явно превышало диапазон от нескольких до десятков секунд);

* испытуемым переживались ярко выраженные негативные эмоции, имеющие вы- сокий энергетический потенциал, такие как ненависть, гнев, страх, безвыходность, чувст- во опасности;
* у него отмечается резкий рост активации, возбуждение;
* он не выявляет выраженных признаков сужения объема восприятия (перцептив- ная деятельность носила целенаправленный характер, целью являлся поиск убийцы, что привело, по утверждению С. к обнаружению в перцептивном поле работника милиции, вооруженного автоматом);
* в то же время сознание испытуемого было фиксировано на психотравмирующем характере ситуации, обнаруживало нарушение баланса между рациональными и эмоцио- нальными компонентами в сторону эмоциональных;
* в известной степени можно говорить о некоторой «суженности» сознания, по- скольку была нарушена мотивосообразность действий С. (осознавалась ближайшая цель:

«найти убийцу любой ценой, здесь и теперь» и вся деятельность и действия были подчи- нены этой цели, однако из сферы осознания выпали проблемы: обеспечения руководства подгруппой, другими подразделениями, прибывшими на место происшествия; обеспече- ния безопасности личного состава, местного населения). Это, в определенной степени, привело к беспорядочной стрельбе со стороны других пограничников, а также ранениям как местных жителей, так и самих пограничников;

* в то же время действия С. были развернуты во времени и в пространстве, в из- вестной степени сознательно контролировались соответственно изменению обстановки;
* у испытуемого проявились импульсивные тенденции в действиях и поведении, что свидетельствует о выраженном снижении сознательного контроля над эмоционально- волевой сферой;
* поведение С. являлось выраженно деструктивным (в виде физической и вербаль- ной агрессии), утратило гибкость, приобрело «полевой» характер (т.е. стало предельно си- туационно обусловленным, утратилась способность управлять им на основе внутренних схем, независимо от воздействий среды);
* в известной степени можно говорить и о моторном автоматизме в действиях ис- пытуемого, поскольку С. имеет достаточно большой опыт стрельбы из автоматического оружия;
* испытуемый не обнаруживает признаков частичной амнезии на детали крими- нальной ситуации;
* в посткриминальный период у него отмечаются нерезко выраженные признаки астенического синдрома.

**Таким образом,** в момент совершения стрельбы в направлении толпы С. обнару- живал признаки ярко выраженного экстремального психического состояния, обусловив- шего существенную дезорганизацию сознания и психической деятельности.

*На основании вышеизложенного эксперт приходит к следующему заключению.* В момент совершения инкриминируемого ему деяния С. находился *в экстремальном эмо- циональном состоянии*, отличавшимся по своим динамическим и содержательным харак- теристикам от физиологического аффекта (по длительности, степени суженности созна- ния, степени сохранности сознательного контроля, выраженности амнестических и асте- нических явлений). Описанные в исследовательской части признаки дезорганизации пси- хической деятельности С., а именно: *внезапность возникновения состояния, возбуждение, преобладание эмоциональных компонентов в сознании, нарушение мотивосообразности действий и поведения в целом, импульсивность действий, деструктивный характер пове- дения, утрата гибкости и поленезависимости поведения, выраженное снижение созна- тельного контроля над эмоционально-волевой сферой*, свидетельствуют о том, *что в ис- следуемый период испытуемый находился в состоянии острой фрустрации, обусловлен- ной действиями агрессивно настроенной толпы.* Следует отметить, что фактором, обу- словившим возникновение у С. данного состояния, явилась длительно развивавшаяся пси- хотравмирующая ситуация, имевшая нелинейную динамику, однако постоянно обостряв- шаяся, особенно на последних стадиях своего развития. *Психотравмирующий характер указанной ситуации* в значительной степени *был обусловлен противоправными действия- ми местных жителей* (ведение браконьерского промысла, нарушение режима регистра-

ции, противодействие пограничникам). Об этом свидетельствуют попытки оказать на по- граничников с момента их высадки психологическое давление (угрозы, подкуп); воспре- пятствование местными жителями выполнению членами подгруппы С. предписанной за- дачи (что привело к стрельбе из автомата); наконец, открытое столкновение с агрессивно настроенной толпой, руководимой представителями местной администрации и работни- ками милиции. *Это обусловливало изначальное формирование и упрочение негативной установки у пограничников на местных жителей как на потенциальных нарушителей за- кона и браконьеров, не просто враждебно настроенных против пограничников, но и го- товых на крайние меры (вплоть до применения оружия).* Тем более, что подобная уста- новка у С. и других пограничников к моменту прибытия на место уже была сформирована как оперативной информацией, так и личным опытом противостояния с браконьерами. Психотравмирующий характер ситуации, сформировавшаяся негативная установка в от- ношении местных жителей предопределили возникновение у пограничников (прежде все- го С. как ответственного за успешное выполнения задания и безопасность подчиненных) возникновение длительно развивавшегося состояния психической напряженности (стрес- са), углублявшегося по мере обострения ситуации и сопровождавшегося отрицательными эмоциональными переживаниями (тревога, страх, гнев, безвыходность и т.д.). Нарастаю- щая и обостряющаяся психическая напряженность приводит к дезорганизации психиче- ской деятельности человека (вплоть до ее распада). Если проанализировать деятельность С. на протяжении всей исследуемой ситуации в течение двух дней, то в известной степени можно говорить о распаде структуры деятельности испытуемого как командира подразде- ления - отмечалось поэтапное ухудшения качества профессиональной деятельности, на- чиная с утра второго дня: признаки импульсивности в принятии решения на проведение осмотра плавсредств вовлечение себя в личный конфликт с местными жителями и от- крытие стрельбы по байдам снижение уровня руководства подгруппой и, по сути, уст- ранение от контроля над ситуацией в период противостояния с большой группой агрес- сивно настроенных местных жителей полное устранение от руководства подразделе- нием после резкого обострения ситуации (после гибели Р.), индивидуальная, не согласо- ванная с подчиненными линия поведения в период совершения стрельбы в направлении толпы, полное отсутствие контроля действий подчиненных, т.е. отмечается примитивиза- ция деятельности, ее регресс. Если соотнести деятельность С. в исследуемый период (ее качество и адекватность ситуации) с индивидуальными особенностями испытуемого, то следует признать явное их несоответствие. Тот факт, что подобная деятельность противо- речит индивидуально-типологическим особенностям С., таким как активность и наступа- тельность позиции, стремление к лидированию, самоуверенность, тенденция к самоут- верждению, потребность в борьбе, эвристический когнитивный стиль, поленезависимость, способность к предвосхищению в условиях дефицита информации, ролевая пластичность, отсутствие повышенной тревожности, развитый субъективный контроль, устойчивость к фрустрирующим воздействиям, приоритет общественных ценностей (в том числе такой, как отношения с подчиненными), свидетельствует, что дезорганизация психической дея- тельности С. обусловлена мощным фактором, привнесенным извне. В данном случае этим фактором явилась аффектогенная ситуация, вызвавшая состояние острой фрустрации у испытуемого. В определенной степени на поведение С. в исследуемых обстоятельствах (в частности облегчить возникновение состояния острой фрустрации) могли и некоторые его индивидуально-психологические особенности (которые достаточно успешно контроли- руются им в обычных условиях). К ним относятся спонтанность (снижающая устойчи- вость к стрессам), агрессивные тенденции, склонность к фиксации на проблемах и труд- ностях, некоторая инертность при выборе решения, повышенная чувствительность к гру- бости, оскорблениям, унижениям, попыткам навязывать ему чужую волю. Необходимо подчеркнуть, что состояние острой фрустрации, равно как и физиологический аффект, бу- дучи непатологическими эмоциональными состояниями, несмотря на выраженность дез- организации психической деятельности, не исключают возможности вменения ответст-

венности. Вместе с тем, учитывая особенности исследуемой ситуации, состояние острой фрустрации, в которой находился С., степень дезорганизации психической деятельности испытуемого, вызванную данным состоянием, следует признать, что он не мог точно со- относить свои действия по руководству подразделением и при производстве стрельбы по толпе объективным требованиям ситуации.

### Заключение психологической экспертизы было положено в основу ре- шения суда: несмотря на то, что С. в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии физиологического аффекта не находился, учитывая степень дезорганизации психической деятельности вследствие описанного выше эмоционального состояния, суд признал состояние С. внезапно воз- никшим сильным душевным волнением.

Другой пример, напротив, показывает отсутствие юридически значи- мого состояния у испытуемого, несмотря на непростую ситуацию, в которой он оказался. Здесь следует обратить внимание на то, что экспертное иссле- дование может выявить психологические механизмы происходящего и в от- сутствие юридически значимого состояния, что также немаловажно для суда при принятии решения.

***Пример 21.*** Предварительным следствием установлено, что П., выполняя по- ставленную задачу по блокированию населенного пункта в качестве старшего разведгруп- пы, распорядился своим подчиненным отвести задержанного им гражданина в овраг для допроса. В овраге задержанный оттолкнул военнослужащего и стал убегать. П. выстрелил в него из пистолета, попав в правый висок, после чего убегавший упал. После этого П. еще несколько раз выстрелил в задержанного, а затем дважды ударил ножом…

В процессе исследования установлено, что при рождении получил травму, нахо- дился на учете у невропатолога и педиатра детской консультации с диагнозом: «Перина- тальное поражение ЦНС, гипертензионно-гидроцефальный синдром. Родовая кефалогема- тома. Травма получена вследствие затяжного второго периода родов», получал лечение (противосудорожное, ноотропил, поливитамины, охранительный режим, адаптогены). До 4-х летнего возраста болел ОРВИ, острым бронхитом, острым гнойным отитом, отмеча- лась пищевая аллергическая реакция. В дошкольном возрасте перенес ветряную оспу, ви- русный гепатит типа А, по поводу чего находился на лечении в инфекционном отделении. В раннем подростковом возрасте болел гриппом, острым трахеобронхитом, хроническим тонзиллитом, лечился амбулаторно. В школу пошел с 7-ми лет, учился на «хорошо» и

«отлично». По характеру рос спокойным, уравновешенным, открытым, общительным, в компании сверстников занимал лидирующие позиции. По показаниям матери «.. иногда бывал замкнутым, обидчивым, раздражительным, вспыльчивым,.. Натворив что-либо в школе, убегал из дома». С 13-ти лет состоял на диспансерном учете по поводу вегето- сосудистой дистонии по гипотоническому типу. В 14 лет был освидетельствован врачеб- ной комиссией с итоговой оценкой «здоров». Окончил 11 классов общеобразовательной школы без троек и курсы водителей. На медицинском осмотре в предпризывном возрасте признавался годным к военной службе. Согласно записи психиатра устанавливался диаг-

ноз: «эмоционально-волевая неустойчивость», был признан годным с незначительными ограничениями. В возрасте 17 лет за драку в общественном месте был привлечен к уго- ловной ответственности по ст. 15-145 ч.2 УК РСФСР и осужден на 3 года л/с условно с испытательным сроком 1 год, в связи с чем получил отсрочку от призыва в армию. После окончания школы работал водителем в совхозе. По месту жительства характеризуется по- ложительно, «жалоб не поступало,.. по характеру спокоен, общителен, уравновешен». Ра- нее в психиатрических больницах не лечился, на учете у нарколога, психиатра не состоял. После погашения судимости врачебной комиссией (с участием психиатра) был признан годным к службе в армии и призван в ряды ВС…Проходил психологическое тестирова- ние. После демобилизации вернулся домой, сразу начал оформлять документы в армию для продолжения военной службы по контракту, о чем написал заявление (л.д. №59, т.1). Был освидетельствован военно-врачебной комиссией с итоговой оценкой «здоров» и при- знан годным к военной службе. В этот же период испытуемый был подвергнут социально- психологическому, психологическому и физиологическому обследованию. Характеризо- вался как дисциплинированный, выдержанный, трудолюбивый, уровень познавательных способностей оценивался в 9 баллов по 10-ти бальной системе, уровень адаптивных спо- собностей в 7 баллов. После заключения контракта на три года поступил на контрактную службу, которую проходил в должности зам.командира взвода разведывательной роты мотострелкового полка…За время прохождения контрактной службы зарекомендовал се- бя с положительной стороны, «аккуратен,.. подтянут, хорошо знает и умело применяет вооружение и военную технику,.. в полной мере освоил специальность разведчика,.. так- тику ведения боя в горах и горную подготовку,.. в совершенстве стреляет из всех видов оружия,.. владеет приемами рукопашного боя, …проявил себя с высокопрофессиональной стороны,.. с командирами и товарищами по службе уважителен,.. по характеру спокоен, выдержан, уравновешен, общителен..». Со слов испытуемого служба протекала нормаль- но. Адаптировался к боевым условиям быстро. Согласно мед.характеристики за период службы за медицинской помощью не обращался…Из показаний матери испытуемого, «в отпуске не узнала своего сына, он стал очень замкнутым. О службе отвечал резко и нерв- ничал. У него дрожали руки. Ночью плохо спал, кричал, разговаривал во сне. После со- вместного распития с соседом спиртных напитков суррогатного производства (самогона) подрался с ним, утром ничего не помнил…Был в недоумении, несколько раз переспраши- вал о случившемся,.. через несколько дней уговорила его пойти к психиатру..»… Согласно записи в амбулаторной карте, психическое состояние оценивалось ясностью сознания, доступностью контакта, правильной ориентировкой во всех сферах, эмоциональной неус- тойчивостью, пониженным настроением. На вопросы отвечал избирательно, о своих пе- реживаниях не рассказывал. Галлюцинаторно-бредовых расстройств, нарушений памяти выявлено не было. Был установлен диагноз: «Астено-невротический синдром», рекомен- довано медикаментозное лечение… После возвращения в часть продолжал служить, с возлагаемыми обязанностями справлялся, замечаний по службе не имел. Был награжден медалью «За воинскую доблесть» II степени и ему было присвоено звание младшего сер- жанта…

…На основании проведенного исследования эксперты пришли к заключению, что в момент совершения инкриминируемого ему деяния П. в состоянии физиологического аф- фекта не находился, на что указывает отсутствие аффектогенного характера ситуации, ди- намика и содержание психического состояния испытуемого, его действия и поведение в целом в исследуемый период. П. выявлял признаки состояния психической напряженно- сти (стресса), возникшего в связи с выходом ситуации из-под его контроля (попытка за- держанного бежать) и на фоне «боевой усталости», имевшей место у испытуемого к мо- менту рассматриваемых событий. На наличие боевой усталости указывают явления асте- но-невротического синдрома в указанный период, а также снижение качества выполнения обязанностей старшего разведгруппы после задержания потерпевшего. Состояние психи- ческой напряженности (стресса), которое возникло у П. после попытки задержанного бе-

жать, обусловило нарушение баланса в сознании между рациональными и эмоциональны- ми компонентами в сторону последних, импульсивность действий. Этому также способст- вовали присущие П. возбудимость, легко загорающаяся враждебность, агрессивность, подверженность колебаниям настроения, когнитивный тип (целостность восприятия при пренебрежении детальной проработкой информации). Следует обратить внимание и на высокую вероятность формирования у П. в период длительного пребывания в зоне боевых действий комбатантной акцентуации, для которой характерна определенная унификация личностных черт с выраженными проявлениями эмоциональной неустойчивости, вспыль- чивости, раздражительности, вплоть до бурных агрессивных вспышек, тревожности и на- стороженности, повышенной ранимости, избирательности и сложности в установлении межличностных контактов, максимализма в суждениях и поступках. Также характерны чуткость к внешней опасности, недоверие к внешнему спокойствию окружающей обста- новки, постоянная готовность к немедленному действию, некоторая замкнутость, стерео- типы агрессивного (в том числе упреждающего) реагирования на любую внешнюю угро- зу. Наличие у П. устойчивых индивидуально-психологических особенностей, описанных в исследовании, на базе которых в рассматриваемый период формировалась комбатантная акцентуация, с одной стороны, боевой усталости, с другой, в сложившейся ситуации мог- ли привести к негативной установке в отношении задержанного, восприятии его как на- блюдателя, а не мирного жителя, и обусловить своеобразие мотивации поведения испы- туемого, снижение качества выполнения обязанностей старшего разведгруппы. В то же время это не лишало П. способности адекватно воспринимать и оценивать ситуацию в ис- следуемый период, принимать адекватные ей решения и реализовывать их. Действия П. после того, как выстрелом из пистолета он поразил убегавшего задержанного, не теряли целенаправленности и целесообразности, являясь одним из адекватных изменившейся си- туации и индивидуально-психологическим особенностям испытуемого вариантов поведе- ния.

### Одним из направлений СПЭ юридически значимых состояний является изучение психической деятельности женщины, совершившей или покушав- шейся на убийство своего новорожденного ребенка. Данные исследования должны проводиться в рамках комплексной психолого-психиатрической экс- пертизы, поскольку существует вероятность психического расстройства у женщины, перенесший родовой стресс.

***Пример 22.*** Из материалов уголовного дела известно, что С-ко оставила своего новорожденного ребенка в пустующем открытом и заброшенном здании в обнаженном виде при температуре воздуха 2 ° С.

С-ко проживает вместе с матерью, отцом и братом. Незадолго до родов поняла, что беременна - ребенок бился в животе. Дома родителям она ничего не говорила, т.к. боя- лась, что они будут ругать. В исследуемый период С-ко ехала домой на выходные из го- рода, где училась. В автобусе ей стало плохо, сильно болел живот. Когда она приехала к реке, ей становилось все хуже и хуже. С-ко на катере переправилась через реку и пошла к центру села. Дойдя до детского сада, она поняла, что дальше идти не может. С-ко увидела разрушенное здание и зашла в него. Как только зашла, то почувствовала, что стала ро- жать. Разделась, начала принимать у себя роды. Когда ребенок родился, она положила его на свои штаны, переоделась, собрала свои вещи в сумку и пошла в сторону дома. Ребенка оставила в разрушенном здании, т.к. сильно перепугалась. Сколько времени была бере- менна, С-ко не знает, заметила за полмесяца до родов. Каких-либо изменений в своем ор- ганизме С-ко не чувствовала: все было как обычно, только немного располнела в области

бедер и живота, что не связывала с беременностью. Она хотела скрыть от родителей факт рождения своего ребенка…Впоследствии утверждала, что после того, как спустилась с катера, то поняла, что хочет в туалет. Что было дальше, она не помнит, пришла в себя в обед только на следующий день и увидела, что лежит в больнице…

…В процессе психиатрического исследования: Сознание ясное. Правильно ориен- тирована в месте, времени и собственной личности. Вопросы осмысливает правильно, от- вечает по существу. Жалуется на сниженное, подавленное настроение, чувство вины пе- ред родителями, старается не выходить из дома, так как стыдится осуждения со стороны окружающих, прекратила занятия в техникуме, не может сосредоточиться, не справляется с повседневной работой, часто плачет. Говорит, что о наступившей беременности не зна- ла, была уверена, что беременности не могло быть, потому что регулярно шли месячные. Наступление родов было для неё неожиданным явлением, очень испугалась последствий, не знала, что делать, плохо себя чувствовала. Рассказала, что находилась на занятиях, ко- гда у неё заболел живот. Отпросилась с занятий и поехала домой. В автобусе стала терять сознание. Что было дальше, не помнит, пришла в себя в больнице. При рассказе о проис- шедшем с ней плачет, волнуется, становятся заметными вегетативные кожные проявления в виде покраснения. Старается уходить от ответа на уточняющие острые вопросы, замы- кается, молчит. Мышление в обычном темпе, без структурных и смысловых нарушений. Обманов в сфере чувственного познания не выявлено. Эмоционально лабильна, деприми- рована. Строит реальные планы на будущее, планирует воспитывать ребенка, продолжить обучение в техникуме по заочной форме. Интеллектуально-мнестически сохранна…

…При беседе с психологами показала, что первый половой контакт у С-ко был в 17 лет с парнем, с которым встречалась уже полгода. Месячные начались в 14 лет; в это же время узнала, откуда берутся дети. Мать рассказывала С-ко, что бывает при беременно- сти. Утверждает, что не знала, что беременна. Месячные шли, задержек не было. То, что поправилась, объяснила тем, что становится такой же полной, как и мать. Шевеления пло- да С-ко не чувствовала, изменений груди не замечала, никаких выделений не было. Каких- либо других признаков беременности, как непереносимость запахов, продуктов, измене- ний в характере, перепадов в настроении не было. Чувствовала себя хорошо. Никто С-ко о беременности не спрашивал…

…О разнице в показаниях С-ко говорит, что не помнит, чтобы ее опрашивали, не знает, было это или нет. Говорит, что не помнит даже о том, как попала в заброшенное здание. Помнит, что сильно болел живот, но характер боли вспомнить не может…

…С-ко говорит, что если все можно было бы вернуть, то она забрала бы ребенка, родителям все объяснила. В настоящее время ребенок находится в больнице. «Материнст- во» С-ко восстановили. Со слов, к ребенку есть чувства. Отец С-ко рад тому, что родился внук…

…В ходе исследования было установлено, что память у испытуемой С-ко развита достаточно. Динамика непосредственного запоминания словесного материала: 4-8-9-9-9, отсроченное воспроизведение – 7 слов. Опосредованное запоминание (с помощью пикто- грамм, отсрочено) – ниже нормы, 4 из 12. Пиктограммы упорядоченно расположенные, адекватные, конкретные. Рисунки инфантильные, упрощенные.

Уровень интеллектуального развития С-ко Е.А. средний (IQ=95). Задания на ис- ключение понятий и выделение признаков понятий вызвали у С-ко достаточно большие затруднения. Успешность выполнения этих заданий низкая: 4 из 17 и 4 из 9 соответствен- но.

В ходе исследования С-ко пытается показать себя с как можно лучшей стороны. По данным ИТО, испытуемой свойственны тревожность, мнительность, боязливость, осто- рожность в принятии решений. Также ей характерны достаточно уверенная тенденция са- моутверждения, отстаивание своих интересов, изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, эмотивность…

…Ретроспективный анализ психического состояния С-ко (по данным ОРДПС) сви- детельствует, что когда С-ко ехала домой в автобусе, она испытывала чувство стыда (0,9), утомление (0,73), растерянность (0,73), при этом у нее не наблюдалось чувства сожаления (-0,57), слабости (-0,45), желания устранить препятствие (-0,42). В больнице С-ко чувство- вала слабость (0,59), безвыходность (0,57), напряжение (0,50), подавленность (0,45), без- надежность (0,45), но у нее не было переживаний страха (-0,64), стыда (-0,61), растерянно- сти (-0,40).

Анализ ситуации свидетельствует, что из показаний, которые были даны С-ко пер- воначально, известно, что незадолго до родов она поняла, что ждет ребенка. Рассказать родителям об этом она побоялась, потому что считала, что они ее будут ругать, поскольку, с ее слов, они запрещали ей встречаться с парнем, от которого она ждала ребенка. При та- ком развитии ситуации, учитывая индивидуально-психологические особенности испы- туемой (в частности, ее замкнутость, тревожность, мнительность, по мере приближения родов у С-ко усугублялось состояние фрустрации (безвыходности). Наступление родов было неожиданным для испытуемой, ухудшение ее состояния в связи с интенсивной ро- довой деятельностью, вызвало состояние стресса с проявлениями растерянности, что обу- словило ее дальнейшее поведение. Действия С-ко после родов (переодела другие штаны, отрицала факт рождения ребенка при вопросе задержавшего ее сотрудника милиции) сви- детельствует об относительной сохранности сознательного контроля над своими дейст- виями. Целенаправленность и целесообразность действий С-ко в период родов и после них (поиск укромного места для родов, где ее никто не мог видеть, переодевание после родов, адекватный речевой контакт с сотрудниками милиции) противоречит показаниям испытуемой о тотальной амнезии на происходившее…

Проведенное исследование позволило сделать заключение, что С-ко каким-либо расстройством психики не страдала к моменту совершения инкриминируемого ей деяния. В настоящее время она обнаруживает признаки расстройства адаптации в виде легкой кратковременной депрессивной реакции (невротический уровень), как ответ на психо- травмирующее событие. С-ко не выявляет признаков отставания в психическом развитии. Уровень ее психического развития соответствует возрастной норме. Это обстоятельство, наряду с осведомленностью в вопросах сексуальных отношений, пониманием их биологи- ческого и социального значения, позволяло ей в полной мере понимать характер своего состояния, прогнозировать его исход. С-ко понимала, что она беременна. В то же время наступление родов было неожиданным для С-ко, что обусловило у нее состояние психи- ческой напряженности (стресса) с проявлениями растерянности. При этом указанное со- стояние не оказало существенного дезорганизующего влияния на ее поведение в иссле- дуемой ситуации, что выражается в относительной сохранности сознательного контроля над действиями и поведением, их целенаправленностью. Она по-прежнему пыталась скрыть факт беременности, а теперь и рождения ребенка. Повлиять на поведение С-ко могли факт негативного отношения ее родителей к парню, от которого она забеременела, страх перед родителями, свойственные ей неуверенность и мнительность, тенденцию к уходу от проблем, а также позиция родителей, удовлетворившихся объяснением испы- туемой по поводу ее полноты (несмотря на возможность еженедельно наблюдать динами- ку физического и психического состояния дочери).

### Как видно из приведенных выше примеров, юридически значимым может быть не только состояние аффекта («классического» физиологическо- го и кумулятивного), но и некоторые другие состояния, например, психиче- ская напряженность (стресс). Психическая напряженность может быть обу- словлена стрессогенными факторами внешнего и внутреннего порядка. К

*внешним факторам* следует отнести: степень *неожиданности* воздействия; *интенсивность* воздействия, превышающая индивидуально-психологические возможности человека; *дефицит времени* на оценку ситуации, принятие ре- шения и его реализации; *неопределенность ситуации*. Другая группа факто- ров, *внутренних,* включает в себя, *во-первых,* субъективную оценку воздей- ствия как опасного, угрожающего здоровью, жизни, социальному статусу, ведущим мотивам поведения, системе ценностей человека. *Во-вторых,* субъ- ективную чувствительность человека к самому стрессогенному фактору или, иными словами, личностную значимость воздействия. *В-третьих,* близость действия стрессора к крайним точкам субъективной шкалы “приятно - не- приятно”. *В-четвертых,* продолжительность воздействия стрессора при со- хранении его личностной значимости. Наконец, *в-пятых,* конфликтный вы- бор между противоположными мотивами поведения. К числу негативных по- следствий психической напряженности - снижение процессов восприятия, внимания, памяти, снижение активности мыслительных процессов, утрата гибкости мышления, преобладание эмоциональных компонентов в сознании над рациональными, трудности в принятии решений при фиксации сознания на стрессовом характере ситуации. На поведенческом уровне это выражается в: неадекватной реакции на раздражители, импульсивности, непоследова- тельности, негибкости поведения, возможности как активных (в том числе, в виде физической агрессии) так и пассивных форм реагирования и т.д.

***Пример 23*.** Накануне Нового года житель Белоруссии К. вместе с женой и доче- рью приехал в Россию навестить свою старшую дочь, проживавшую с семьей в одном из хуторов в районе, удаленном от областного центра. В связи с гололедом автобусного со- общения с районом, куда направлялся К., не было. Добравшись до районного центра на такси, семья К. в течение 3-х часов ожидала автобуса на автостанции, после чего К. пошел договариваться с водителями частных автомобилей, стоявших на станции, о поездке в ху- тор. Один из водителей адресовал его к С., с которым семья К. и выехала к месту назначе- ния. К. сидел на кресле справа от водителя С., а его жена и дочь расположились на заднем сидении. Никаких опасений за себя и своих родных К. не испытывал. Первые сомнения появились у него, когда водитель объехал пост ГАИ, сказав, что нетрезв. После этого К. заметил, что С. действительно пьян и начал опасаться вероятности попасть в аварию. На

«блатную» музыку, звучавшую в салоне, и на вопросы водителя об отношении К. к ней, внимания не обращал. Опасения усилились после того, как водитель начал настойчиво спрашивать, нет ли за ними «хвоста» и когда их машину обогнала «Волга» (водитель ко-

торой на автостанции направил их к С.) . К. начал беспокоиться в еще большей степени после вопросов С. о том, знает ли он дорогу до места назначения, сколько раз бывал в этих местах. Когда же машина свернула на грунтовую дорогу, К. стал «сильно волновать- ся», поскольку хотя и не знал точной дороги до хутора, по прежним посещениям дочери помнил, что дорога была асфальтированной. (Следует отметить, что грунтовая дорога, на которую свернул С., также вела к хутору и сокращала расстояние). Ему также показалось, что после того, как свернули с шоссе, «слева замелькал и погас свет». На неоднократные требования К. остановиться машину, С. посмеивался и говорил: «Сидишь, так сиди». Как заметил К., его жена и дочь были напуганы. Проехав некоторое расстояние по грунтовой дороге, машина уперлась в поваленные накануне бригадой строителей деревья, перегоро- дившие дорогу (о чем не знал С., давно не ездивший по этой дороге). Когда водитель на- чал пытаться объехать деревья и машина забуксовала, К. понял, что «это все, привез куда надо», выхватил из кармана перочинный нож и ударил им водителя «4 раза». Остановив машину, С. выскочил из салона. К. не сумев открыть дверь машины со своей стороны, вы- лез из машины через водительское место. В это время водитель ударил его палкой по го- лове и К. вновь начал наносить ему удары ножом. После этого на С. он больше не смот- рел. Забрав свои вещи из багажника К. со своей семье пошел через лесоповал, т.к. опасал- ся, что их ждет вторая машина – «хвост». Страх погони преследовал его до самого хутора, куда дошли пешком поздно вечером. Несмотря на то, что С. не высказывал К. никаких уг- роз, тот и в суде был уверен, что потерпевший замышлял «что-то нехорошее» в отноше- нии него и его семьи. Анализ ситуации и поведения К. в ней, результаты эксперименталь- но-психологического исследования показали, что в момент совершения инкриминируемо- го ему деяния К. в состоянии физиологического аффекта не находился (о чем свидетель- ствуют динамика и содержание его состояния), но был в состоянии сильной психической напряженности (стресса), которое и обусловило неадекватность оценки мотивов поведе- ния и действий водителя, агрессивное поведение в отношении него. При этом облегчить возникновение сильной психической напряженности могли, с одной стороны, по сути виктимное поведение водителя, желавшего, по его словам, «подшутить над глухой про- винцией» и ставшего жертвой собственной неосведомленности о состоянии дороги; с другой, - особенности ситуации, такие как позднее время суток, незнакомое место, «по- дозрительное» поведение водителя, неожиданные изменения ситуации (объезд поста ГАИ, съезд с шоссе на грунтовую дорогу, «лесоповал», наличие мнимого «хвоста» ) и ее неоп- ределенность. Наконец, немалую роль в возникновении сильной психической напряжен- ности сыграли такие индивидуально-психологические особенности К., как инертность мышления, высокий уровень личностной тревожности, подверженность отрицательным переживаниям в конфликтных и затруднительных ситуациях.

Следует отметить, как и в случае с офицером С., рассмотренном выше, суд признал состояние К. внезапно возникшим сильным душевным волнением.

Если экспертиза назначается *на основании ч. 2 ст.28 УК РФ, п.п. «ж, з» ч.1 ст.61 УК РФ, а также по ст.ст. 108, 109, 114,* то целесообразна по- становка в качестве основных следующих вопросов:

### Находился ли обвиняемый в момент совершения инкриминируемого деяния в экстремальном психическом состоянии (психической напряженно- сти, фрустрации, растерянности)?

1. Учитывая эмоциональное состояние обвиняемого, мог ли он точно соотносить свои действия с объективными требованиями ситуации?

Представляется, что в данном случае юридически значимым является не столько факт нахождения процессуального лица в исследуемой ситуации в экстремальном состоянии, сколько факт негативного, значительно снижаю- щего влияния этого состояния на психическую деятельность человека в час- ти объективности восприятия и оценки ситуации, своих собственных дейст- вий и возможности их соотнесения. Иными словами, речь здесь по-прежнему идет об уровне способности подэкспертного к осознано-волевой регуляции своего поведения в юридически значимой ситуации.

В качестве примера подобной экспертизы рассмотрим заключение по факту гибели мирных жителей в районе, приближенном в зоне вооруженного конфликта18.

***Пример 24.*** Из материалов уголовного дела известно, что К. обвиняется в орга- низации и осуществлении умышленного убийства двух человек при выполнении задачи по досмотру транспортных средств и лиц в составе подразделения в ходе войсковых ме- роприятий.

На разрешение экспертизы был поставлен ряд вопросов, среди которых были:

1. Находился ли К. в момент совершения инкриминируемого ему деяния в экстре- мальном состоянии (психическая напряженность, фрустрация, растерянность и т.п.), кото- рое могло существенно дезорганизовать его психическую деятельность?
2. Какие индивидуально-психологические и психофизиологические особенности К. могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?
3. Учитывая психическое состояние, индивидуально-психологические и психофи- зиологические особенности К., его неврологический статус, а также конкретные обстоя- тельства дела, мог ли он адекватно оценивать ситуацию, принять адекватное решение и реализовать его?

**В процессе экспертного исследования** было установлено, что испытуемый эмо- ционально лабилен, имеет место сниженный фон настроения. Во времени и в пространст- ве ориентирован, однако диагностические команды психофизиолога понимает не сразу. Испытуемый астенизирован, бледен. В позе Ромберга - шаткость без сторонности, тремор век, языка, пальцев вытянутых рук. Мозжечковые пробы выполняет с мимопопадани- ем…Выявляются стигмы дизрафического статуса19 (11 признаков) (исследование прове- дено неврологом)…

18 Экспертиза была комплексной – психолого-психофизиологической. В комиссии, помимо психолога были психофизиологии и невропатолог.

19 Дизрафический статус - врожденные признаки неполноценности, аномалии развития нервной системы,

предрасполагающие к заболеваниям нервной системы (Руководство по неврологии, т.VII, М., 1960, с.495; Ходос Х.Г. Нервные болезни, М., 1974, с. 389)

*…В процессе экспериментально-психофизиологического исследования* изучению и анализу подвергались следующие параметры: тремор, критическая частота слияния мель- кания (КЧСМ), система субъективной оценки функционального состояния испытуемого (САН), время простой сенсомоторной реакции (ВР).

Результаты исследования состояния К. свидетельствуют о сниженном фоне на- строения, самочувствия и активности (n=3,5).

Показатели КЧСМ в пределах нормы.

Данные по тремору рук свидетельствуют о наличии высокой степени эмоциональ- ного возбуждения испытуемого в период исследования.

Изучение времени реакции (ВР) простой сенсомоторной реакции, являющегося по- казателем нейродинамики и функционального состояния, проводилось в три этапа: 1. ис- следование ВР на световой раздражитель; 2. исследование ВР на звуковой раздражитель (в обычных условиях); 3. исследование ВР на звуковой раздражитель в условиях инфор- мационной перегрузки.

Результаты свидетельствуют, что показатели ВР К. значительно отличаются от средних показателей. Особенно это относится к простой сенсомоторной реакции на звуко- вой раздражитель. То есть, у К. отмечается значительная инертность реагирования на зву- ковые стимулы. В условиях информационной перегрузки и дефицита времени (собствен- но, в стрессовой ситуации) у испытуемого наблюдается значительное увеличение средних показателей ВР на звуковой раздражитель (150%). Следует подчеркнуть, что продуктив- ность деятельности, которую К. осуществлял параллельно с реагированием на звуковой раздражитель, невысока (48%). Это свидетельствует, во-первых, о низких функциональ- ных возможностях нервной системы испытуемого (в обычных условиях деятельности), а, во-вторых, - об ограниченных возможностях адекватного реагирования в стрессовых си- туациях…

…*Исследование индивидуально-психологических особенностей* К. показало сле- дующее.

Результаты теста Мюнстерберга свидетельствуют о наличии у К. сложностей при выполнении деятельности в условиях гомогенных помех. При выполнении конкурирую- щих видов заданий отмечаются пропуски значимых информативных стимулов, а также проблемы с тонкой моторикой правой руки.

Исследование внимания показало достаточную концентрированность, распределе- ние и устойчивость данного процесса. Переключение внимания в обычных условиях дея- тельности успешно. При наличии гомогенной помехи, в условиях избыточной информа- ции, продуктивность деятельности, равно как и ее динамические характеристики, снижа- ются. В частности, К., при работе с таблицей Шульте-Горбова выявил элементы распада структуры деятельности: при стремлении четко отрабатывать отдельные операции была утрачена заданная цель деятельности. Это, в частности, может также служить показателем слабости оперативной памяти, низкой помехоустойчивости.

Результаты теста Тулуз-Пьерона свидетельствуют о значительной инертности пси- хических процессов, снижения оперативной памяти и мышления. При этом в обычных ус- ловиях испытуемому относительно доступна произвольная регуляция деятельности.

По данным теста Готтшальда, К. выявляет высокий уровень полезависимости, что свидетельствует о легкости попадания испытуемого под влияние ситуации, низкой спо- собности противостоять ее давлению и осуществлять независимую линию поведения, ока- зывать влияние на ее развитие. Показатель продуктивности деятельности в условиях по- мех низкий; преобладают реакции отказа.

Исследование типологических свойств нервной системы показало слабость процес- сов торможения при значительном преобладании возбуждения. Это свидетельствует о вы- сокой вероятности импульсивных, необдуманных действий в экстремальных и личностно значимых ситуациях (Стреляу).

По данным EPI, К. неразговорчив, несколько замкнут и застенчив. Ему свойственно избегать ситуаций риска, опасности. Не выносит навязанного темпа. Иногда склонен к быстрым, непродуманным решениям. В неудачах чаще винит себя.

Согласно СМИЛ, испытуемый склонен к фиксации и длительному переживанию отрицательных эмоций, вспыльчив, подвержен аффективным реакциям, угрюм. Уровень самоконтроля невысок.

Результаты опросника Леонгарда-Шмишека свидетельствуют, что К. свойственны “застревание” на проблемах и неприятностях, служебная и бытовая несговорчивость; чет- кое разграничение людей на друзей и врагов, активность в конфликтных ситуациях. Ис- пытуемый, как правило, стремится добиваться высоких результатов в любом деле; требо- вателен к себе; выявляет “жажду” справедливости. В то же время обидчив, легко уязвим, подозрителен. Не исключаются импульсивные тенденции. Стрессовыми для него могут являться ситуации задетого самолюбия, препятствия к достижению цели, наличие непо- мерно высоких требований извне.

По данным опросника УСК, К. обнаруживает низкий уровень влияния на события, с ним происходящие (особенно в ситуациях неудачи), что связано со слабостью самокон- троля, невысокой силой “Я”, полезависимостью.

В конфликтных и затруднительных ситуациях испытуемому свойственно ориенти- роваться на свои силы. В то же время, существенно снижено представительство активных внешненаправленных реакций, обусловливающих силу воздействия на ситуацию (N=33.3 против Ст.= 48.1, Розенцвейг). Уровень агрессивности у испытуемого существенно по- вышен; показатель враждебности умеренный (Басс-Дарки).

Реактивная тревожность, выявляемая К. в процессе экспертного исследования, со- ответствует средним значениям (что адекватно ситуации). Уровень личностной тревожно- сти высок. Это свидетельствует, что в неопределенных ситуациях испытуемому свойст- венны легкость возникновения состояния тревоги, переоценка угрозы со стороны ситуа- ции, неуверенность; вероятна неадекватная активность (Спилбергер-Ханин).

**…** *Исследование психического состояния К. в криминальной ситуации:*

*Анализ психического состояния К.* в криминальной ситуации в сопоставлении с обычным *(по СУПОС-8)* показал, что у испытуемого отмечались: утрата психического спокойствия, а также реактивной спонтанности; резкое снижение силы, энергичности, а также потребности и готовности действовать; резкое усиление тревоги, чувства опасно- сти, подавленности, а также психической напряженности. Это свидетельствует, что в ис- следуемый период К. обнаруживал признаки экстремального состояния

*… По данным шкалы Н.Курганского*, состояние К. в исследуемый период также существенно отличалось от обычного. В частности, отмечались предельно выраженное снижение уровня психической активации, эмоционального тонуса, психологического комфорта при максимальных значениях напряженности. Это свидетельствует об экстре- мальном характере состояния К. в период совершения инкриминируемого ему деяния.

*Сопоставление результатов шкалы реактивной тревожности Спилбергера- Ханина* (обычное состояние - криминальная ситуация) показало рост ситуативной тревож- ности в криминальной ситуации (47 против 37).

*…Ретроспективный анализ психического состояния* К. в криминальной ситуации (в динамике, на 9 стадиях ее развития, по 25 параметрам, проективно, с помощью метода опосредованной ретроспективной диагностики, “экспресс-эталонов” и Люшер-теста) по- казал следующее.

По прибытии на место службы и в период обустройства лагеря состояние испытуе- мого коррелировало с отчаянием (0.93), информационной перегрузкой (0.93), напряжен- ностью (0.90), ощущением опасности (0.90), раздражением (0.90), подавленностью (0.90), заторможенностью (0.90), а также чувством неопределенности (0.40)…

…На стадии, когда проводился инструктаж, в ходе которого испытуемому и его со- служивцам разъяснялись принципы применения оружия, психическое состояние К. корре-

лировало с напряженностью, чувством опасности, раздражением, подавленностью (по 1.00), а также с отчаянием и информационной перегрузкой (по 0.93).

По прибытии на место у испытуемого отмечались чувство неопределенности (0.55) и растерянность (0.40). Отмечались страх одиночества, изоляции, тревога; потребность в спокойной обстановке, а также в подбадривании; ощущал собственную беспомощность. Обнаруживал высокий уровень эмоциональной реактивности.

На стадии, когда из автомобиля ВАЗ никто не вышел, сам автомобиль начал дви- жение назад, а испытуемый получил приказ произвести предупредительный одиночный выстрел, состояние К. коррелировало с чувством опасности, напряженностью, раздраже- нием (0.93), отчаянием и информационной перегрузкой (0.90), слабостью (0.64), при от- сутствии активности и готовности действовать (-0.40). Выявлял потребность в покое и, в то же время, пытался контролировать ситуацию. Отмечался высокий уровень эмоцио- нальной реактивности при недостатке воли для принятия необходимого решения. Риск импульсивных действий высок…

…В период стрельбы на поражение, а также после нее, когда обнаружилось, что была обстреляна машина с гражданскими лицами, состояние К. коррелировало с напря- женностью, опасностью, раздражением, подавленностью, заторможенностью, отчаянием (0.98 1.00).

… *Анализ криминальной ситуации* показал, что:

- К. первый раз выходил на боевое задание;

**-** содержание инструктажа свидетельствовало о боевом характере полученной зада-

чи;

* неподчинение находившихся в остановленных для досмотра автомобилях людей

приказам старшего сержанта С., возбужденное и нервозное поведение С. (дававшее К. ос- нование полагать, что тот испытывает страх) обусловило у К. восприятие и оценку ситуа- ции как реально опасной;

* + начавшееся движение назад автомобиля ВАЗ-2106, отсутствие адекватной реак- ции на предупредительный выстрел и повторявшиеся приказы выйти из машины, обост- рили ситуацию, сделав ее в восприятии испытуемого как предельно опасной;
  + ситуация являлась кратковременной, обнаруживала признаки избыточной инфор- мационной нагрузки: высокая степень неопределенности; потенциально опасные действия задержанных (в частности, неподчинение приказам); получение испытуемым через корот- кие промежутки времени команд на производство выстрелов (предупредительного – на поражение по колесам – на поражение по людям); различные (конкурирующие) источники команд.

*Таким образом,* криминальная ситуация являлась предельно стрессогенной, по- скольку характеризовалась временным дефицитом, крайней степенью неопределенности, избыточной информационной нагрузкой, высоким уровнем личностной значимости для испытуемого (поскольку воспринималась им как реально опасная). Подобные ситуации обусловливают возникновение у участников экстремальных событий состояния сильней- шей психической напряженности (стресса), оказывающей неоднозначное влияние на пси- хическую деятельность (в том числе, негативное). В частности, психическая напряжен- ность (стресс) на стадии дезадаптации способна дезорганизовать перцептивные, мысли- тельные и мнестические процессы; отрицательно повлиять на психомоторику; вызвать распад структуры деятельности.

*Проведенное исследование позволяет придти к заключению*, что в исследуемой си- туации обнаруживаются три группы факторов, которые обусловили динамику и содержа- ние психического состояния К. и существенно повлияли на его сознание и психическую деятельность. *В первую группу* входят внешние факторы, обусловившие в высшей степени стрессогенный характер ситуации. *Ко второй группе* относятся такие внутренние факто- ры, как психофизиологические особенности нервной системы К. (дизрафический статус, рассеянная неврологическая симптоматика, низкие функциональные возможности нерв-

ной системы, высокая степень эмоционального напряжения), а также инертность реакции на звуковые стимулы (особенно в сложных условиях деятельности). *К третьей группе* от- носятся внутренние факторы психологического порядка, а именно: инертность психиче- ских процессов, низкий уровень помехоустойчивости, полезависимость, недостаточное развитие оперативной памяти и оперативного мышления, легкость дезорганизации психи- ческой деятельности в экстремальных условиях (вплоть до ее дезинтеграции), подвержен- ность фиксации на неприятностях с длительным переживанием отрицательных эмоций, высокий уровень личностной тревожности, эмоциональная неустойчивость, низкий уро- вень самоконтроля, подверженность импульсивным реакциям в затруднительных ситуа- циях, подозрительность, повышенная чувствительность к ситуациям задетого самолюбия, препятствий к достижению цели, наличия непомерно высоких требований извне. *Взаимо- влияние указанных факторов* в криминальной ситуации обусловило возникновение у К. состояния острой эмоциональной психической напряженности (стресса). Указанное со- стояние существенно дезорганизовало его сознание и психическую деятельность в виде: фиксации сознания на психотравмирующем (предельно опасном) характере ситуации; преобладания в сознании эмоциональных компонентов над рациональными; утраты гиб- кости поведения вследствие информационной перегрузки; выраженного снижения созна- тельного контроля над эмоциями и действиями; импульсивности действий; “полевого”, предельно ситуационно обусловленного, характера поведения. Учитывая перечисленные психофизиологические и индивидуально-психологические особенности К., а также спе- цифику состояния острой эмоциональной психической напряженности, следует, что: а) способность испытуемого в полной мере адекватно оценивать ситуацию, осуществлять выбор адекватного ситуации способа разрешения возникшей критической ситуации, а также реализовывать его была предельно ограничена; б) вероятность совершения им оши- бочных (в том числе импульсивных, неконтролируемых сознанием) действий в имевшей место ситуации была крайне высока.

### Необходимо также остановиться и на случаях, когда в аффектогенной ситуации у человека выявляются признаки состояния, выходящего за рамки непатологического экстремального состояния (к которому, как известно, от- носится классический (физиологический) аффект, кумулятивный аффект, а также упоминавшиеся состояния сильной психической напряженности, силь- ного эмоционального возбуждения, острой фрустрации). В таких случаях це- лесообразно проведение комплексной психолого-психиатрической эксперти- зы. Рассмотрим несколько случаев, когда психологическое исследование ис- ключало возможность возникновения аффекта или иного непатологического состояния у подэкспертного, что давало основания диагностировать времен- ное расстройство психической деятельности и подэкспертного лица в крими- нальной ситуации.

***Пример 25.*** Из материалов уголовного дела известно: К-ва обвиняется в том, что, подозревая своего мужа в связи с Б., взяла хранившийся в квартире пистолет, приехала к

дому, где жила предполагаемая соперница. Увидев подъехавшую машину мужа и вышед- шую из нее Б., догнала последнюю и несколько раз выстрелила ей в спину из пистолета.

К-ва свою вину по существу предъявленного ей обвинения признала частично. По- яснила, что умысла убивать Б. не имела, хотела выяснить отношения с мужем. Преступле- ние совершила в каком-то необычном состоянии, было “какое-то замешательство”.

К-в пояснил, что встречался с Б. в течение примерно трех месяцев. Дома по этому поводу были постоянные скандалы. Случалось, он бил жену, “когда сильно ссорились”. В разводе ей отказал, пригрозил забрать ребенка. Накануне случившегося они с женой вновь поссорились. Он уехал по своим делам, у него была встреча с Б., та хотела возобновить их отношения. Из сауны они выехали около 23 часов, привез Б. к ее дому и сразу уехал. До этого позвонил жене узнать, в каком она состоянии. Ей “почудились” женские голоса. Домой вернулся около 1 часа. Жена была дома, ничего ему не рассказала. Пистолет ему не принадлежит, он просил жену “положить, потом его заберут”. Показывал ей как обра- щаться с газовым оружием.

Из показаний свидетелей следует, что у Б. были сложные взаимоотношения в се- мье, она часто уходила из дома, ночевала у своих приятелей, поддерживала отношения с мужчинами значительно старше нее, рано стала жить половой жизнью, была неразборчива в связях, у нее была репутация девушки “легкого поведения”…

Из материалов дела следовало, что К-ва воспитывалась матерью. Раннее развитие без особенностей. По характеру формировалась спокойной, уравновешенной, скрытной. Из перенесенных заболеваний отмечаются частые простуды, ангины, детские инфекции. С детского возраста страдает бронхиальной астмой. Со слов ее матери, приступы у испы- туемой чаще возникали на “нервной почве”. После того как была избита мужем отмеча- лись признаки сотрясения мозга, в последующем в течение 5-ти месяцев беспокоили го- ловные боли давящего характера, сопровождавшиеся головокружением и тошнотой. Ак- тивного лечения не получала, консультировалась и периодически применяла симптомати- ческие лечение. В течение месяца находилась на стационарном лечении в отделении нервных болезней с диагнозом: церебральный арахноидит с вегето-сосудистыми паро- ксизмами и стойким выраженным астено-цефалгическим синдромом, неврозоподобным состоянием. На учете у психиатра и нарколога не состояла. В школу пошла в 7 лет. Училась хорошо. Окончила 11 классов общеобразовательной школы, затем медицинское училище, получила специальность санитарного фельдшера. Работала в баклаборатории СЭС, затем медсестрой в отделении функциональной диагностики в больнице. По месту работы характеризуется положительно - ответственна, исполнительна, внимательна к больным, пользовалась уважением в коллективе. В настоящее время не работает, находит- ся в отпуске по уходу за ребенком. Ранее не судима. По месту жительства характеризуется как добрая, отзывчивая, скромная, вежливая, уравновешенная. Мать отмечает, что у доче- ри подруг нет, она “домашняя”, “добрая, ласковая, хозяюшка”. За 6 лет до случившегося вышла замуж за человека старше нее на 11 лет. В брак вступила по любви. К семейной жизни относилась серьезно. Отношения с мужем были хорошими, хотя испытуемая знала, что муж изменяет ей “по мелочам”. Говорила мужу о разводе, но тот был категорически против. Она не настаивала. Продолжала поддерживать отношения с братом, матерью, но семейными проблемами никогда не делилась, на неурядицы не жаловалась. Длительное время не имела детей, нелегко переживала это. Менее, чем за год до инкриминируемых событий родила сына. Роды были тяжелыми, затяжными. Через месяц после рождения ре- бенка у испытуемой “пропало” грудное молоко. В связи с осложнениями после родов ис- пытуемой не рекомендовалась сексуальная активность. Через некоторое время вновь поя- вилось возникавшее у нее ранее и несколько ослабевшее после рождения желанного ре- бенка чувство, что муж “отдаляется” от нее. Он мало бывал дома, не интересовался ни сыном, ни ею. Появилось чувство беспокойства и тревоги. Но с домашним хозяйством и уходом за ребенком продолжала справляться, за помощью ни к кому не обращалась. Не- однократно пыталась “выяснить отношения с мужем”, но тот был груб и невнимателен,

иногда бил ее. Испытуемая отмечает нарастание у себя чувства тревоги по поводу буду- щего, стали чаще беспокоить головные боли, а также нараставшее чувство усталости. От- ношение мужа было обидным для нее, усилились подозрения, что тот изменяет. За полто- ра месяца до исследуемых событий заболел ребенок, его положили в больницу. В этот пе- риод в бумагах мужа обнаружила номер телефона некой А. и выяснила, что тот встречает- ся с этой девушкой. Муж признался в неверности, но в разводе отказал, обещал расстаться со своей подругой. К-в подтверждает, что в том же месяце испытуемая узнала о его связи с Б. и устроила скандал. Отмечает: “Жена сильно нервничала, и я ей вызывал скорую ме- дицинскую помощь”. Оказалось, что Б. проживала с ними по соседству. Когда испытуе- мая гуляла с ребенком, ей “казалось, что вокруг знают об этом и смеются” над нею, мучи- тельно переживала измену. Сменив место жительства и номер сотового телефона, муж продолжал вызывать у нее подозрения, чувствовала, что муж ее обманывает, не покидало чувство тревоги, неуверенности. Муж признал, что продолжает встречаться с Б. Решила поговорить с той, разобраться, попросить, чтобы она оставила мужа. Знала, что Б. несо- вершеннолетняя, но не видела никого из членов семьи, кто бы мог повлиять на нее - “отца нет, мать пьет”. Примерно за месяц до случившегося встретила Б., та оскорбила ее, и они подрались. В ходе драки К-ва нанесла Б. телесные повреждения. В этот же день произо- шел скандал дома. Тщетно просила у мужа развода, возможности жить самостоятельно с ребенком. Муж угрожал лишить ее родительских прав, говорил, что она ничтожество, а он известный человек, найдет свидетелей того, что она ведет “аморальный образ жизни”. Зная своего мужа, была уверена, что он способен осуществить свою угрозу и в случае раз- вода заберет ребенка. К тому же находилась в материальной зависимости от мужа, своего дохода не имела. Скандалы в семье участились. В этот период, как отмечает испытуемая, у нее было чувство, что “выхода из ситуации нет”. Чувствовала себя одинокой, ненужной, “сама себя ненавидела”, “хотелось убить себя”, но думала о ребенке. Настроение было по- давленным, сон беспокойным, не приносящим чувства отдыха. Отмечала у себя “затор- моженность”, отсутствие аппетита, слабость, “ребенок стал как чужой”, “все не в ра- дость”, “чувствовала, что не все в порядке”, “была депрессия”, “мужу до конца не доверя- ла”. В это время стала чаще обращаться за помощью к матери, привозить к ней сына, не справлялась с родительскими обязанностями. Связь мужа с Б. (не в пример ранее имев- шим место изменам “по мелочам”) считала разрушительной для их брака. Хотела сохра- нить семью. Стала ходить к гадалкам. Замечала, что стала рассеянной, более замкнутой, угнетенной, считала себя несостоятельной, накапливалось чувство злобы по отношению к мужу. Все это сопровождалось тягостным ощущением непереносимости создавшейся си- туации, страх оказаться в одиночестве, без ребенка. Беспокоили головные боли, участи- лись приступы астмы, колебания артериального давления, страхи. Прибегала к приему “успокаивающих” лекарств (нозепама), обращалась за помощью к невропатологу в част- ном порядке (диагноз неизвестен).

В день, когда произошли исследуемые события, вместе с мужем приехали забрать ребенка от матери К-вой. Когда возвращались, в машине “вновь поссорились из-за А.”. Высадив ее у дома, муж заявил, что она и ее ребенок ему не нужны. Когда пришла домой, у нее “опять была истерика” - металась по комнате, рыдала, “казалось, что весь мир рух- нул”. Затем позвонил муж, узнать в каком она состоянии, в трубке услышала женский го- лос. Отмечает, что в ней “все всколыхнулось”, решила поехать и проверить, убедиться, что он с Б. Когда позвонил брат, воспользовалась случаем, попросила его приехать и ос- тавила присмотреть за ребенком, поехала к дому Б., чтобы уличить мужа в измене. Писто- лет взяла для защиты от мужа, боялась, что он бросится избивать ее. Что пистолет боевой, не знала. Приехав на место, испытуемая ожидала мужа у дороги в хорошо освещенном месте. В своих показаниях отмечала, что ее “душила обида, гнев, хотелось чтобы все за- кончилось”. Через какое-то время (ждала недолго, не успела замерзнуть) “заметила как подъехала машина, похожая на машину мужа”. Сидящие на передних сиденьях поцелова- лись, и из машины вышла девушка со светлыми волосами (уверенности в том, что это Б.,

не было). Машина сразу уехала. Думает, муж ее заметил, так как ехал ей навстречу, но не остановился. Убедилась, что он ей изменяет. Была в “ужасном невменяемом состоянии”, плохо помнит как действовала. “Потеряла рассудок, разнервничалась” побежала (не пом- нит точно, бежала или шла) за девушкой и стала в нее стрелять. Из показаний на следст- вии - “у меня появилась злость, и я даже не понимала зачем все это делаю” , пистолет достала на ходу, несколько раз выстрелила “метров с трех”. Сколько стреляла, не помнит. Затем сразу перебежала дорогу, остановила такси и уехала домой. По дороге выбросила туфли. “Было ужасное состояние, не чувствовала, что ногам холодно”. Дома у нее нача- лась рвота. Когда стало немного лучше, отдала сумку с пистолетом брату, попросив вы- бросить. Приняла успокоительное (нозепам). По возвращению мужа легла спать.

В процессе судебно-психиатрического исследования было установлено следующее: неврологически **-** рассеянная микрочаговая симптоматика. Психический статус: Ориенти- рована правильно. Контакту легко доступна. Держится просто. На вопросы отвечает по существу. Понимает цель экспертизы. Считает себя психически здоровой. Предъявляет жалобы на одышку смешанного характера, сниженный фон настроения, плохое самочув- ствие. Правильно расценивает сложившуюся ситуацию, понимает наказуемость своих действий, считает себя виновной. Сообщила, что у нее с мужем сложились очень напря- женные взаимоотношения, отсутствовало взаимопонимание. Очень переживала в связи с теми, что муж ей изменяет, попытки нормализовать отношения были безуспешными. В день случившегося поехала к дому Б., чтобы застать с нею мужа, поставить его перед фактом отрицаемой им связи, заставить выслушать ее и дать возможность жить самостоя- тельно с ребенком. Существующая ситуация была уже для нее “невыносимой”. Ранее раз- говоры с мужем ни к чему не приводили, он не считался с нею. Пояснила, что не имела намерения никого убивать. Пистолет взяла для уверенности, чтобы заставить мужа вы- слушать ее, считаться с нею, принять какое-то решение. Увидев подъехавшую машину мужа с соперницей, оставалась стоять на дороге. В этот момент “оцепенела”. Затем маши- на быстро уехала. Показалось, что муж заметил ее, т.к. ехал ей навстречу. Но он не оста- новился. Была растеряна от неожиданности, “осталась ни с чем”, разговор не получился, у нее даже не было возможности высказать все. Испытывала сильную злость. Не помнит как выхватила из пакета пистолет, быстро пошла или побежала вслед за удалявшейся де- вушкой. Сколько произвела выстрелов и в какую часть тела, не помнит. От звука выстрела как бы очнулась. Видела, что девушка стала падать. Была испугана, поддалась спонтанно- му желанию уйти, убежать. Уехала с места происшествия на попутной машине. По дороге стала приходить в себя и осознавать, что совершила “что-то ужасное”, “может даже уби- ла”, но в то же время было чувство, что это сделала не она. Ее стало тошнить в машине, затем дома была однократная рвота. По дороге домой выбросила туфли, шла босиком. Дома сразу дала брату пакет, не сказав, что в нем пистолет, и попросила выбросить в реку. Сама приняла две таблетки нозепама и легла спать. Утром была “никакая”, испытывала сильную слабость, разбитость, чувство нереальности случившегося, тревогу, беспокойст- во. Помнит обстоятельства происшедшего, за исключением некоторых деталей. Темп мышления несколько замедлен, отмечается тенденция к обстоятельности, ригидности (ту- гоподвижность, труднопереключаемость). Память и интеллект без грубых нарушений. Эмоционально лабильна, фон настроения снижен. Во время беседы плачет. Обеспокоена сложившейся ситуацией, сожалеет о случившемся. Активной психопатологической сим- птоматики (бреда и галлюцинаций) не выявляется.

***В процессе экспериментально-психологического исследования*** было установле- но, что испытуемой свойственны повышенная эмоциональная чувствительность к внеш- ним воздействиям, тревожность, неуверенность в себе, сниженный уровень психической активности, склонность к замкнутости, повышенный уровень эмпатии, сострадатель- ность…Показатели повышенной тревожности испытуемой свидетельствуют, что в небла- гоприятных (трудных, неопределенных, быстро меняющихся) ситуациях у испытуемой может легко возникать беспокойство, тревога, неуверенность, растерянность, что способ-

ствует переоценке реально существующей угрозы или опасности. Индивидуально- психологические особенности К-вой определяются преобладанием тормозимых свойств нервной системы, заострением тревожно-мнительных черт, зависимостью от значимого окружения (и особенно от сильной личности), повышенной восприимчивостью к внешним воздействиям, замкнутостью, сниженной социальной активностью. Согласно результатам СМИЛ, испытуемой свойственны эмоциональная подвижность, впечатлительность, склонность жалеть себя, зависимость самооценки от мнения окружающих, ориентация на социальные нормативы, тенденция к сглаживанию конфликтов. Для таких лиц характерна значимость семейных отношений, зависимость в браке от супруга. Психологическая за- щита проявляется либо путем вытеснения из сознания неблагоприятной информации, ли- бо путем трансформации психологической тревоги в функциональные нарушения с высо- ким риском развития психосоматических расстройств. Также К-вой присущи повышенная эмоциональная чувствительность, ранимость, жалостливость, слезливость, уязвимость в ситуации конфликта или неприятностей с близкими, грубости, обиды, несправедливости, а также в условиях, требующих высокой активности. Характерны серьезность, добросове- стность, тенденция к замкнутости. В межличностных отношениях для испытуемой для испытуемой характерны некоторая неуверенность, застенчивость, избегание широких контактов и социальных ролей, щепетильность в вопросах морали. Стремится избегать неудач и склонна винить себя при неудачах, способна легко впадать в состояние грусти,. В работе аккуратна и исполнительна. В конфликтных и фрустрирующих ситуациях испы- туемой свойственно фиксироваться на затруднительных моментах, препятствии к дости- жению цели. Преобладают реакции самообвинения. Уровень социальной адаптации не- достаточен. Повышенных агрессивных тенденций не выявляется.

***Ретроспективный анализ психического состояния*** К-вой в исследуемый период (в динамике, на 4-х этапах развития ситуации, по 23 параметрам, проективно, опосредо- ванно, с помощью метода ОРДПС, цветового теста Люшера и “цветоассоциативных эта- лонов”) показал следующее.

Последнее время до исследуемого дня состояние испытуемой характеризовалось слабостью (0.57), переживанием безвыходности (0.52), апатии (0.52), опустошенности (0.48), ревности (0.45), отчаяния (0.33), тревоги, растерянности, неуверенности, с перио- дически возникающими эмоциями гнева. Цветовой выбор свидетельствует о пережива- нии перенапряжения, усталости, тревоги, беспокойства, подавленности, чувства обману- того доверия и обманутых надежд, выраженной потребности в защите от стрессов, покое и расслаблении, а также в понимании, уважении со стороны близких и самоуважении. Проблемы субъективно переживались как трудно преодолимые, вызывали страх перед бу- дущим, надвигающейся опасностью. Обострялась чувствительность к средовым воздейст- виям, возникало ощущение беспомощности и несчастливости, усиливалась склонность к раздумьям, самокопанию, самобичеванию.

Когда испытуемая решила поехать к дому потерпевшей и находилась там в ожида- нии появления мужа, ее состояние значимо коррелировало со слабостью (0.76), отчаянием (0.43), напряженностью (0.40), отсутствием готовности действовать (-0.36). Кроме того отмечались тревога, подавленность, страх перед неизвестностью, потребность в гармони- зации отношений, избавлении от чувства уязвленного самолюбия и горечи обиды. Не- смотря на эмоциональную неустойчивость, отмечалась инертность в принятии решения, ригидность (жесткость, стойкость, тугоподвижность) мотивации, стремления разрешить ситуацию, преобладание тормозимых черт. Потребность в любви, понимании являлась наиболее легко травмируемой.

На этапе, когда машина отъехала, и испытуемая стала стрелять, у нее на фоне пе- реживаний предыдущего периода (тревоги, подавленности, утомления, ревности) выявля- лись ярость (0.95), ощущение внезапности (0.83), безвыходность (0.83), чувство опусто- шенности (0.74), при отсутствии готовности действовать. Состояние выраженной психо- логической дезадаптации, дистресса, блокировки ведущих потребностей, ощущение раз-

очарования от несбывшихся надежд, диссонанса между идеальными представлениями и грубой реальностью. Доминировали протестные формы поведения, реакции, связанные с нетерпением, с агрессивной разрядкой внутреннего перенапряжения посредством слабо- контролируемых импульсивных деструктивных акций.

В последующий после совершения преступления период состояние К. было связано с тревогой (1.00), подавленностью (0.98), чувством опасности (0.81), утомлением (0.69),

внезапностью (0.67), апатией (0.67), опустошенностью (0.62), чувством беспомощности, страхом перед будущим, сосредоточенностью на своих проблемах, потребностью в отды- хе, безопасности, снятии напряжения.

***Анализ*** показал, что ***ситуация, предшествовавшая криминальной,*** которая ха- рактеризовалась разладом взаимоотношений с мужем, утратой взаимопонимания, измена- ми с его стороны, являлась для испытуемой психотравмирующей. Муж не отрицал своей связи с Б., но обещал прервать с нею отношения, сменил квартиру и номер телефона, од- нако впоследствии эту связь возобновил. На попытки К-вой прояснить ситуацию уверял ее в серьезном отношении к их браку, в разводе отказывал, оказывал на нее психическое воздействие путем угроз лишить прав на ребенка. В действительности теплоты по отно- шению к сыну муж не проявлял, перестал проявлять интерес к испытуемой. Таким обра- зом, имело место наличие длительной психогенно-травмирующей ситуации, которая обу- словила развитие у испытуемой депрессивного состояния, характеризующегося невроти- ческими, вегетативными нарушениями. Безуспешные попытки нормализовать отношения в семье, справиться с психологическим давлением ситуации приводили к возникновению отрицательно окрашенных эмоций и тревоги. При сохранявшейся неразрешенности кон- фликта тревожность усиливалась, к ней присоединялись колебания настроения, которое все чаще становилось угнетенным, подавленным, отмечались бессонница, повышенная утомляемость, явления раздражительной слабости, сужение круга интересов с концентра- цией внимания на личностно значимой психотравмирующей ситуации. На фоне нарас- тающего аффективного напряжения и подавленности возникало чувство собственной ма- лоценности, несостоятельности, безысходности, отчаяния, суицидальные мысли (которые не реализовывались, оставаясь на уровне эгоцентрических размышлений, но свидетельст- вуют о глубине переживаний). Постепенно ситуация становилась все более субъективно непреодолимой, непереносимой, аффектогенной, а поведение - все более фрустрирован- ным (в результате блокировки ведущих потребностей - в любви, понимании, уважении, сохранении собственного достоинства, семейном благополучии), дезадаптированным, на- растали замкнутость, задумчивость, некоторая заторможенность, рассеянность. С разви- тием ситуации у К-вой вплоть до совершения преступления происходило накопление от- рицательно окрашенных эмоциональных переживаний, принимавших доминирующее значение в сознании, снижалась устойчивость к травмирующим воздействиям, реакции на конфликты становились все более гипертрофированными и сопровождались чувством страха, гнева по отношению к обидчику, тягостным ощущением непереносимости своего состояния.

В ***криминальной ситуации*** появление мужа с Б., а также тот факт, что К-ва не успела воспользоваться ситуацией и призвать его к принятию ответственного решения от- носительно их дальнейшей жизни, представляло для нее дополнительное психотравми- рующее воздействие, которое имело для нее высокую личностную значимость, затрагива- ло наиболее уязвимые стороны системы ее ценностей и наиболее психотравмируемую сферу - супружеские отношения (любовь, уважение мужа, чувство собственного достоин- ства, потребность в признании, семейном благополучии). Таким образом ситуация явля- лась для К. фрустрирующей, аффектогенной.

***Анализ психического состояния, действий и поведения*** К-вой в период совер- шения преступления показал следующее:

* в предшествовавший совершению преступления период испытуемая находилась в депрессивном состоянии, протекавшем у нее на невротическом уровне и являющимся ас- тенизирующим фактором;
* у испытуемой отмечалось сужение объема восприятия (в момент совершения пре- ступления она видела только удалявшуюся потерпевшую, ее спину, и практически не за- мечала происходившего вокруг), а также утрата четкости и последовательности воспри- ятия (видела все смутно, как в тумане, не помнит, в какой момент вытащила пистолет, приводила ли его в боевую готовность, как стреляла, сколько произвела выстрелов и т.п.);
* восприятие и мышление (оценка ситуации) регулировались преимущественно эмоциональной сферой, влияние рациональных компонентов сознания было существенно снижено;
* ситуация воспринималась ею в качестве субъективно безвыходной и непереноси-

мой;

* на фоне нервно-психической ослабленности и преобладания астенических пере-

живаний (тревоги, беспокойства, подавленности, удрученности) у испытуемой происхо- дило резкое усиление психической активации, стремительное нарастание возбуждения с доминированием внезапно обострившихся сильных отрицательных эмоциональных пере- живаний (ярости, безвыходности, обиды);

* + имело место динамическое рассогласование между непреодолимой потребностью действовать немедленно (здесь и теперь) и отсутствием готовности к выбору адекватных способов реагирования в условиях быстро изменившейся ситуации (муж уехал прежде, чем она успела воспользоваться его появлением с Б., обнаружить себя и реализовать свои намерения, и таким образом Б. в конкретном временном и пространственном отношении осталась единственным источником психотравмирующего воздействия для К-вой);
  + внимание испытуемой в момент совершения деяния было концентрировано на по- терпевшей как источнике невыносимого психотравмирующего воздействия и причине разлада семейных отношений;
  + поведение К-вой приобретало характер “полевого” - она была эмоционально “за- хвачена” ситуацией (ввиду высокой личностной значимости ситуации), утратила гибкость реагирования на быстро изменившиеся обстоятельства и способность адекватно противо- действовать давлению ситуации;
  + действия носили последовательный, целенаправленный характер, были достаточ- но развернутыми в пространстве, не являлись примитивными;
  + вместе с тем, нарушалась связь поведения с его исходным мотивом, отсутство- вало ясное осознание цели действия и его отдаленных последствий - испытуемая действо- вала не “ради чего-то”, а “вследствие чего-то”;
  + кроме того действия становились стремительными, полуимпульсивными, что сви- детельствует о недостаточности волевого контроля над ними;
  + испытуемая выявляла признаки частичной амнезии на отдельные элементы кри- минальной ситуации и некоторые собственные действия;
  + в посткриминальный период у нее происходило нарастание утомления, слабости, апатии, а также отмечались проявления вегетативных изменений в организме - тошнота, рвота. В дальнейшем состояние определялось реакцией на содеянное и имело депрессив- ную окраску.

**На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению**, что К-ва в период времени, относящийся к инкриминируемому ей деянию, обнаруживала признаки временного психического расстройства в форме “расстройства адаптации” с преобладани- ем нарушений эмоций - тревоги, депрессии, беспокойства, напряжения, гнева с аффектив- но суженным сознанием, развившимся как следствие длительной психотравмирующей си- туации, в связи с чем она не могла в полной мере осознавать фактический характер и об- щественную опасность своих действий и руководить ими.

### В приведенном ниже примере комплексная судебная психолого- психиатрическая экспертиза являлась повторной (четвертой после проведен- ных однородных психиатрической, психологической и комплексной психо- лого-психиатрической экспертиз). Особенностью исследуемой ситуации яв- лялось то, что она развивалась на протяжении почти двух десятилетий. При проведении экспертного исследования эксперты-психологи констатировали отсутствие аффектогенной ситуации, а также признаков какого-либо непато- логического эмоционального состояния. В то же время поведение женщины, обвинявшейся в жестоком убийстве, противоречило ее устойчивым индиви- дуально-психологическим особенностям, развивалось стремительно и лави- нообразно в отсутствии так называемого «спускового крючка».

***Пример 26.*** Из постановления о назначении экспертизы известно, что 31 июля примерно в 7 час.30 мин. подсудимая Д., находясь в парке у дома культуры, на почве лич- ных неприязненных отношений нанесла потерпевшей Ф. не менее 19-ти ударов деревян- ным черенком от сельхозорудия в область тела и не менее 9-ти ударов в область головы. От полученных телесных повреждений потерпевшая Ф. скончалась при транспортировке в ЦРБ.

Этому предшествовал затяжной конфликт, который развивался на протяжении поч- ти 20 лет. Как показывали свидетели, инициатором конфликта была потерпевшая, которая оскорбляла Д., настраивала против нее соседей, травила принадлежавшую той домашнюю птицу и т.д. Д., в свою очередь, также допускала в отношении потерпевшей грубость, вы- пускала птиц со двора и те забирались в палисадник потерпевшей.

Накануне случившегося потерпевшая вновь спровоцировала конфликт с Д. Когда последняя пожаловалась приехавшей в гости дочери на соседку, дочь, ранее всегда под- держивавшая мать, в этот раз высказала мысль, что им, пожилым людям, пора найти об- щий язык. Это вызвало у Д. приступ ярости («от злости и обиды на Ф. и на детей за то, что они не могут заступиться за нее, была «разъяренная», перевернула ногой лежащие на дос- ке для сушки сливы), бросилась на дочь, «хотела ее на куски разорвать!», «хотела ей рот разорвать!». Схватила гостинцы (арбуз и торт), все выбросила, выгнала дочь со двора. Серьги, которые дарила ей дочь, сняла с себя и выкинула (потом не могла их найти). По- сле чего села у крыльца и стала кричать. Была расстроена, что никто не поддержал, никто не остановил. Ходила, плакала, потом пошла на огород и стала петь. Затем побила под- вернувшихся под руку собаку и кур. Рано утром Д. напоила свою корову. Затем она ус- лышала на улице женский голос, звавший Ф., но та не ответила и женщина, звавшая ее, ушла. Д. предположила, что Ф. ушла куда-то в центр на рынок. Д. взяла во дворе своего дома деревянную палку (черенок от лопаты или тяпки), села на свой велосипед и поехала через парк на рынок. В парке она встретила Ф., которую ударила по голове «около 3-х раз»…

*Анализ непосредственно криминальной ситуации* показал, что она не являлась экс- тремальной, опасной для жизни и здоровья Д., а также не была для нее неожиданной, вне- запной (испытуемая допускала, что может встретить Ф.

*Анализ состояния, действий и поведения* Д. в период совершения инкриминируе- мого ей деяния свидетельствует о том, что в данном случае имеет место отсутствие такого необходимого диагностического признака аффекта, как сужение объема и фрагментар- ность восприятия ситуации, как в целом, так и ее динамики, частичная амнезия на детали криминальной ситуации и собственные действия (несмотря на периодические утвержде- ния, что она ничего не помнит, «была в аффекте», испытуемая достаточно подробно рас- сказывает об обстоятельствах происшествия), что свидетельствует об отсутствии у нее сужения сознания аффективного уровня. Действия Д. в момент совершения инкримини- руемого ей деяния не лишены последовательности и целенаправленности (испытуемая слезает с велосипеда, берет с заднего багажника палку, наносит ей удары Ф.), что также свидетельствует о достаточной сохранности сознательного контроля над ними. Отсутст- вует и такой обязательный диагностический признак аффекта, как выраженная физическая и психическая посткриминальная астения (Д. садится на велосипед, отъезжает от места происшествия, выбрасывает в кусты палку, едет домой, занимается домашним хозяйст- вом, при этом продолжает испытывать злость, ненависть, отчаяние; после допроса в ми- лиции почти всю ночь разговаривает с родственниками и соседями; когда, наконец, ло- жится спать, то так и не может уснуть). Не наблюдается субъективного переживания чув- ства облегчения, разрядки напряжения в посткриминальной фазе (как факультативного признака третьей фазы кумулятивного аффекта). Наконец, испытуемая не сообщает о на- личии у нее в исследуемый период каких-либо признаков вегетативного сдвига. Все вы- шесказанное позволяет сделать вывод о том, что в момент совершения инкриминируемого ей деяния Д. в состоянии физиологического аффекта либо ином непатологическом эмо- циональном состоянии, сопоставимом с физиологическим аффектом по глубине дезорга- низующего влияния на сознание и поведение, не находилась…

Экспертами-психиатрами было установлено, что анализ материалов уголовного дела в сопоставлении с данными настоящего обследования, а также данными исследова- ния психики Д. на разных этапах расследования настоящего уголовного дела свидетельст- вует в пользу того, что у Д. имеются признаки психического расстройства (непсихотиче- ский уровень), характерного для сосудистого поражения головного мозга, а именно: рас- стройства личности и поведения вследствие дисфункции головного мозга (органический психосиндром эксплозивный вариант) (F 07.9 по МКБ 10). Об этом свидетельствуют ти- пичные жалобы церебрастенического характера (головокружения, головные боли, шум в ушах, нарушения сна), неспособность к сосредоточению, раздражительность, застревание на негативных переживаниях, аномальные личностные формы реагирования. Наряду с ха- рактерными жалобами и явлениями раздражительной слабости, выявлены признаки орга- нического снижения психической деятельности - ригидность и обстоятельность мышле- ния, снижение продуктивности, сообразительности, переключаемости, колебания на- строения. Следует отметить, что испытуемая характеризуется как социально- положительная личность, имеет невысокий образовательный уровень, пожилой возраст, занималась неквалифицированным трудом, в основном ограничиваясь своим хозяйством, проживала одна после смерти мужа, поддерживала отношения со своими детьми, была до исследуемых событий достаточно адаптированной в социально-бытовом плане. Возраст испытуемой к моменту времени, интересующему суд - 59 лет (первая фаза старения), ко- торая при нормативном старении рассматривается как кризисная и характеризуется сензи- тивностью по отношению к внешним влияниям среды, в том числе и патогенным. Отяго- щенность периода старения Д. была обусловлена общим атеросклеротическим процессом, с церебрастеническими явлениями, а также длительной и личностно-значимой психоген- ной интервенцией (длительные конфликтные отношения с Ф.). Взаимоотношения с по- гибшей носили длительный психотравмирующий бытовой характер, задевали личностные ценности испытуемой, имели открытую враждебную окраску и легли «на органически из- мененную почву». Незадолго до случившегося у Д. были незначительные «стычки» с Ф. (на что указывают свидетели), которые носили в основном вербальный характер. Ей уда-

валось удерживать свою агрессивность в рамках нормативного поведения, чему во многом способствовала поддержка близких, дочери. Отказ дочери поддержать её был расценен как «предательство», обусловил, на фоне длительного конфликта с Ф., чувство безысход- ности, неспособности справиться с ситуацией и субъективно переживался как невыноси- мый, что и следует расценивать как начало декомпенсации. «Поломка» компенсаторных возможностей, развернутый во времени характер ситуации свидетельствуют в пользу де- компенсации. Психическое состояние испытуемой в предкриминальный период характе- ризовалось наличием органических специфических личностных особенностей в виде экс- плозивности, стали отмечаться проблемы эмоционального контроля, гневливость, сверх- ценные переживания обиды в сочетании с нарушением прогностических способностей (что ярко проявилось в период ссоры с дочерью, последовавшего за очередным конфлик- том с Ф.). Агрессивное побуждение в отношении Ф. актуализировалось в связи с исчерпа- нием личностного ресурса и нарастало при отсутствии сдерживающих агрессию факторов, что клинически проявилось в снижении критичности, обнажив готовность к невербальной агрессии. После конфликта с дочерью, сначала возникла аномальная личностная поведен- ческая реакция - «выбросила торт и арбуз, которые привезла дочь, выкинула серьги, ко- торые она подарила, потом избила собаку и птицу домашнюю», обиды приняли сверх- ценный характер. Это привело к актуализации агрессивного побуждения в связи с непря- мым воздействием на психику Д. нейтральной информации, не имеющей непосредствен- ного отношения к взаимоотношениям с Ф. (соседка позвала Ф.) и запустило механизм аномальной переработки информации – далее последовало быстрое (без борьбы мотивов) принятие решения - догнать Ф. и отомстить ей в парке («взяла палку, села на велосипед и поехала в сторону центра»), без учета последствий своих действий. Предкриминальная и криминальная ситуация характеризовались «лавинообразным» нарастанием эмоциональ- ной напряженности, что было обусловлено декомпенсацией личностных особенностей ис- пытуемой (проявлялось в виде возбудимости). Эмоциональное возбуждение было выра- жено в значительной степени - Д. нанесла потерпевшей не менее 28 ударов. Снижение контроля и прогноза своих действий определяло и ограничивало возможность корригиро- вать свои действия. Другими словами, аномальная структура личности Д. определяла очень узкий диапазон возможных вариантов поведения, который еще более сужался в ус- ловиях психотравмирующей ситуации. Поэтому на момент совершения инкриминируемо- го ей деяния Д. не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В посткриминальный период психическое состояние испытуемой определялось реакцией на содеянное в виде легкого пролонгиро- ванного депрессивного состояния с нарушением адаптации (непсихотический уровень), что потребовало госпитализации в психиатрический стационар. В настоящее время сохра- няется субдепрессивная симптоматика, что не лишает испытуемую способности осозна- вать фактический характер своих действий и руководить ими. Учитывая, что выявленные у Д. изменения со стороны психики повлияли на мотивацию преступления и на её способ- ность к избирательному поведению, что у неё имеется склонность к состояниям психиче- ской декомпенсации с проявлениями агрессивности, что повышает степень её обществен- ной опасности, Д. нуждается в применении к ней принудительных мер медицинского ха- рактера в виде амбулаторного принудительного лечения.

# Судебно-психологическая экспертиза по фактам аварий на транспорте и производстве.

### Прежде всего, данный вид экспертизы назначается по ст.ст. 253, 264 УК РФ, а также по фактам нарушения правил безопасности в различных сфе- рах деятельности (ст.ст. 215 – 219 УК РФ); следует упомянуть и случаи, пре- дусмотренные ст. 28 УК РФ.

Как показывает практика, постоянное усложнение техники и техноло- гических процессов, которыми управляет человек, резко повысили требова- ния к его индивидуальным физическим, психофизиологическим и психоло- гическим возможностям. Возникающие сбои и аварии в 70-80% случаев свя- заны не с отказом техники, а обусловлены ошибками человека, управляюще- го ею. Информационная перегрузка, дефицит времени для принятия решения, высокая цена ошибки, имеющееся нередко несоответствие между требова- ниями ситуации и индивидуальными возможностями приводит к тому, что человек, управляющий техникой, вынужден едва ли не постоянно находиться в состоянии психической напряженности (стресса). В экстремальных ситуа- циях стрессогенное влияние на психическую деятельность человека резко возрастает, что нередко может приводить к дезорганизации профессиональ- ной деятельности, снижению способности либо неспособности к адекватно- му восприятию ситуации, ее оценке, принятию адекватного решения и его реализации. Иными словами, в состоянии стресса человек может оказаться не способным в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими, а следовательно и предотвратить последствия своих действий.

Необходимо отметить, что хотя главной задачей данного вида СПЭ яв- ляется диагностика психического состояния человека в период совершения аварии и влияния этого состояния на деятельность по управлению техни- кой/технологическими процессами, экспертиза по фактам аварий на транс- порте и производстве не является подвидом СПЭ психических состояний.

***Предметом*** *СПЭ по фактам аварий на транспорте и производстве является способность субъекта к адекватному отражению особенностей конкретной ситуации, их осознанию, принятию адекватного решения по предотвращению негативных последствий и его реализации.*

***Объектом*** *экспертного исследования является психическая деятель- ность человека при выполнении им профессиональных функций в юридически значимой ситуации. Эмоциональное состояние субъекта в юридически зна- чимой ситуации является одним из конкретных объектов исследования, рав- но как и устойчивые профессионально значимые индивидуально- психологические особенности.*

На разрешение экспертизы в качестве основных рекомендуется ставить следующие вопросы:

1. Мог ли испытуемый, учитывая его индивидуально-психологические особенности, правильно понимать (оценивать) требования экстремальной си- туации?
2. С учетом способности испытуемого к установлению причинно- следственных связей и общего уровня его интеллектуального развития, его профессионального опыта, мог ли он предвидеть наступление опасных по- следствий, принять правильное решение и реализовать его?
3. Находился ли испытуемый в момент совершения инкриминируемых действий в психическом состоянии, которое могло вызвать существенное снижение качества профессиональных функций, возможности совершать действия по предотвращению опасных последствий?

Следует отметить, что в рамках СПЭ по фактам аварий на транспорте и производстве выделяется подвид СПЭ по фактам ДТП.

вия.

Рассмотрим пример СПЭ по факту дорожно-транспортного происшест-

***Пример 27.*** Из материалов уголовного дела известно, что водитель а\м ГАЗ-53 Х. выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с автобусом ЛАЗ под управлением водителя З. В результате двое пассажиров скончались от полученных повре- ждений, а четверо человек получили повреждения различной степени тяжести.

Как следует из протокола осмотра места ДТП, проезжая часть дороги имеет уклон; дорожное покрытие сухое, обочина покрыта льдом. Следов торможения ГАЗ-53 не обна- ружено, след торможения автобуса ЛАЗ равен 24 м.

Согласно протоколу медицинского освидетельствования от 29.01.1994 г. (9 часов утра), Х. заторможен, в позе Ромберга неустойчив; выявляется запах алкоголя изо рта, проба Раппопорта положительная. Установлена средняя степень алкогольного опьянения. Однако в крови Х. этиловый алкоголь не обнаружен. Водитель автобуса З. был трезв

Из заключения судебно-медицинской экспертизы № 191 от 25.03.1994 г. следует, что в результате ДТП Х.получил ссадины на правом бедре, а также сотрясение головного мозга, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья. Отмечено, что при поступлении в стационар Х. находился в средней степени алкогольного опьянения (из меддокументации).

По данным автотехнической экспертизы, проведенной в ходе предварительного следствия, в действиях водителя автомобиля ГАЗ-53 усматривается несоответствие п.п. 1.2; 1.6; 11.1 Правил дорожного движения.

Со слов З., автобус под его управлением двигался со скоростью 40-50 км/час., т.к. был гололед, на дороге - выбоины, а также начинался спуск. Во встречном направлении со скоростью 70-80 км/час. двигался автомобиль ГАЗ-53 с будкой. Машину увидел примерно за 200 м. Проехав мост, ГАЗ-53 выехал на полосу движения автобуса. З. думал, что грузо- вой автомобиль свернет на свою полосу, но тот продолжал двигаться навстречу. Пример- но за 5-7 м до столкновения З. притормозил и взял руль влево, чтобы избежать удара, од- нако выехать на встречную полосу движения не успел и ГАЗ-53 ударил автобус в правый бок. В своих дальнейших показаниях З. отметил, что на расстоянии примерно в 100 м ав- томобиль ГАЗ-53 стал совершать выезд на полосу движения автобуса. З. начал применять торможение, однако грузовой автомобиль продолжал выезжать на встречную полосу, за- няв ее полностью. Прекратив торможение, водитель ЛАЗа применил маневр влево, но столкновения избежать не удалось. З. перед столкновением видел, как водитель автомо- биля ГАЗ-53 наклонился к спящему пассажиру и смотрел на него. В судебном заседании З. показал, что грузовой автомобиль проехал по центру моста, затем занял свою полосу движения, но потом (метров за 100) стал под углом смещаться на полосу движения авто- буса и постепенно выехал на нее. Водитель ГАЗ-53 в это время не смотрел на дорогу, а наклонился к спавшему пассажиру, не реагировал на сигнал. В ходе второго судебного рассмотрения дела З. подтвердил свои показания. Пояснил также, что был трезв, состоя- ние здоровья было нормальным. Водитель ГАЗ-53 ничего не предпринимал, выехав на по- лосу движения автобуса: “не тормозил, ничего”. Утверждает, что солнца не было, оно встало через 40-50 минут после случившегося.

Х. показал, что перед поездкой выпил 150 г водки. Управлял автомобилем, т.к. у него есть водительские права (категория С) и ранее он работал на автомобиле ГАЗ-53. Ав- томобиль был технически исправен. С какой скоростью двигались, Х.точно сказать не может, но ехали “не очень быстро”. Чувствовал себя хорошо, от управления автомобилем не отвлекался. Как выехал на полосу встречного движения, сказать не может, поскольку не помнит. Во время дополнительного допроса Х.сообщил, что двигался со скоростью 50- 60 км/час. Увидел выбоину в асфальте и заехал в нее, после чего автомобиль выехал на середину проезжей части, где и произошло столкновение с автобусом. Утверждает, что был трезв. В суде Х.показал, что автомобиль “заехал в выбоину и его подбросило”, в ре- зультате чего он выехал на встречную полосу движения. В этот момент Х. ослепило солн- це, и он потерял управление. Примерно в 10 метрах от машины увидел автобус, но что-

либо предпринять уже не успевал. На вопросы председательствующего Х.пояснил, что пытался тормозить на мосту, при этом, тормозил не резко, т.к. на дороге был гололед. Х. утверждал, что ранее он управлял грузовым автомобилем - за три года до случившегося; впоследствии заявил, что машину водил редко. В ходе второго судебного рассмотрения дела Х.заявил, что после того, как въехал в выбоины, немного сбросил скорость и стал тормозить. Автобус увидел, когда он закрыл собою солнце. До автобуса оставалось 5-6 метров. Спиртные напитки не употреблял ни вечером накануне, ни утром…

…Во время выезда суда на место происшествия были произведены замеры, осно- ванные на показаниях Х.. Было установлено, в частности, что с момента потери управле- ния (после выбоины) и до момента прекращения ослепления автомобиль прошел 57 м 60 см. Судом также были произведены замеры, характеризующие дорожную обстановку, со слов З..

Из заключения автотехнической экспертизы, проведенной по определению суда, следует, что самопроизвольный выезд автомобиля ГАЗ-53 на встречную полосу движения был исключен. Показания Х. относительно расстояния между транспортными средствами перед столкновением (5 м) технически недостоверны. Автобус ЛАЗ не мог создавать опасности для движения ГАЗ-53 в момент возникновения опасности. В момент начала торможения автобуса автомобиль ГАЗ-53 находился на расстоянии 86 м от знака сужения дороги. Водитель автомобиля ГАЗ-53 имел возможность предотвратить столкновение, ес- ли бы действовал в соответствии с Правила дорожного движения. Водитель автобуса ЛАЗ не имел технической возможности торможением избежать столкновения с автомобилем ГАЗ-53.

Из заключения повторной автотехнической экспертизы следует, что самопроиз- вольный выезд автомобиля ГАЗ-53 в имевшей место дорожно-транспортной ситуации был возможен. Занос автомобиля еще более вероятен в случае применения водителем тормо- жения на обледеневшем участке дороги или резкого увеличения оборотов двигателя. При ответе на вопрос относительно технической возможности Х. предотвратить столкновение после потери управления на выбоинах на расстоянии 110 м от знака “Сужение дороги”, экспертом-автотехником указано, что подобная возможность зависела от психологических и психофизиологических качеств Х.. По мнению эксперта, примерно за 50 м до столкно- вения автобус не выезжал на встречную полосу, находился на своей правой полосе дви- жения, а потому не мог вынуждать Х. “уйти влево на встречную полосу”. При одинаковых скоростях автобуса и автомобиля в этот момент расстояние между ними превышало 100 м. Было также установлено, что на исследуемом участке дороги практически невозможно было осуществить выезд на левую сторону дороги, возвращение назад, на свою сторону и вновь выезд на полосу встречного движения. Водитель автобуса не располагал техниче- ской возможностью предотвратить столкновение со встречным автомобилем ГАЗ-53, в то время как Х., управлявший автомобилем ГАЗ-53, располагал технической возможностью предотвратить столкновение путем своевременного выполнения требований Правил до- рожного движения…

#### …Результаты психологического исследования показали следующее.

Х.обнаруживает снижение зрительного восприятия на фоне гомогенных помех (как на уровне точности, так и общей продуктивности). Проявляется стратегия быстроты поис- ка значимой информации при очень низких показателях точности. Это влечет за собой по- терю большого объема важной информации (Мюнстерберг). Уровень поленезависимости (интегрального свойства личности, обеспечивающего успешность водительской деятель- ности в динамичных и сложных условиях) невысок. Отмечается тенденция к отказу от решения проблемы под воздействием неудачи (Готтшальд).

Исследование внимания испытуемого показало, что устойчивость, точность данно- го процесса снижены. Отмечается значительное снижение скорости выполнения деятель- ности в условиях выбора, а также - устойчивости скорости. Подобные характеристики внимания обусловливают недостаточность оперативной памяти и оперативного мышле-

ния, процесса переработки информации. Кроме того, это отражает нейродинамическое снижение, инертность психических процессов (восприятия, мышления). Переключение внимания (по Шульте-Горбову) - в пределах средних значений (для водительской нормы). Уровень интеллектуального развития Х. низкий (в пределах возрастной нормы)

(IQ=87, Кэттелла).

Исследование типологических свойств нервной системы (по Стреляу) показало слабость процессов возбуждения, выраженную инертность нервных процессов при силе торможения. Это обусловливает слабый тип нервной системы (с выраженным преоблада- нием тормозности). На поведенческом уровне, а также на уровне профессиональной дея- тельности, в сложных условиях подобный тип нервной системы может обусловливать вы- раженное истощение возбуждение при стремительном нарастании торможения, что влечет пассивные формы реагирования, высокий уровень тревоги, подверженность состояниям по типу стресса или фрустрации (безвыходности).

По данным 16-PF, Х. выявляет эмоциональную неустойчивость (при достаточной сохранности уровня самоконтроля). Это подтверждается результатами опросника Леон- гарда-Шмишека: испытуемому свойственны высокий уровень чувствительности к широ- кому спектру житейских проблем (особенно к динамичным ситуациям, требующим при- нятия ответственного решения, изменению привычных стереотипов и т.п.); отмечаются также пассивность в экстремальных ситуациях, некоторая инертность (в том числе, мыш- ления), серьезность.

Уровень субъективного контроля (качество, отражающее представление субъекта о степени его влияния на события, происходящие с ним, и обусловливающее силу личности, уверенность в себе, эмоциональную стабильность, а также надежность как интегральную характеристику личности) у Х. невысок. Это относится как к общему показателю субъек- тивного контроля, так и применительно к сфере достижений. Подобная характеристика субъективного контроля может обусловливать пассивные формы поведения в сложных ситуациях, недостаток уверенности в себе и, как следствие, - низкую надежность (УСК). Х. выявляет дисбаланс между мотивациями достижения успеха и избегания неудач с вы- раженным преобладанием последней, что может являться следствием низкого уровня субъективного контроля (Элерс).

Уровень реактивной тревожности у испытуемого умеренный, что свидетельствует об адекватной реакции на процедуру экспертного обследования. Уровень личностной тре- вожности высок. В ситуациях неопределенности это может приводить к переоценке угро- зы извне, легкости возникновения состояния тревоги, а также - неадекватной активности (избыточной либо, наоборот, недостаточной) (Спилбергер-Ханин).

В конфликтных и затруднительных ситуациях Х. выявляет тенденцию к действиям, преимущественно самостоятельным. В то же время, уровень адекватной активности, на- правленной на преодоление препятствия, снижен (Розенцвейг).

*Таким образом,* Х. выявляет индивидуально-психологические особенности, свиде- тельствующие о его *абсолютной профессиональной непригодности* к деятельности опера- тора движущихся систем (в том числе, водителя автотранспорта). К ним относятся: сла- бый тип нервной системы с выраженным преобладанием тормозности, инертность и ис- тощаемость психических процессов, низкая продуктивность восприятия на фоне помех, недостаточные устойчивость и точность внимания, недостаточность оперативной памяти и мышления, эмоциональная неустойчивость, неуверенность и пассивность в сложных си- туациях.

*…Ретроспективный анализ психического состояния* Х. в криминальной ситуации (в ее динамике, на 6 стадиях развития, проективно, по 23 параметрам, с помощью метода опосредованной ретроспективной диагностики и сопоставлением с цветоассоциативными эталонами) показал следующее…

…Когда увидел автобус, как утверждает, на своей полосе, цветоассоциативный об- раз состояния Х. обнаруживал значимую связь с мрачными предчувствиями (0.83), чувст-

во опасности (0.69), безвыходностью (0.57), напряженностью (0.52), раздражением (0.50), страхом (0.48) и утомлением (0.48). Бдительность, собранность и готовность действовать отсутствовали. Состояние приближалось к фрустрации (безвыходности) (эталоны).

В период попыток уйти от столкновения у испытуемого отмечались сонливость (0.60), переживание опасности (0.45), утомление (0.43), напряженность и раздражение (по 0.38), страх (0.36). Активность, готовность действовать, бдительность и собранность от- сутствовали.

В момент столкновения и после опрокидывания автомобиля цветоассоциативный образ состояния Х. коррелировал со страхом (1.00), безвыходностью (0.90), мрачными предчувствиями (0.81). По своему цветовому спектру состояние приближалось к подав- ленности, страху, фрустрации (цветоассоциативные эталоны)….

*Таким образом,* психическое состояние Х. в период совершения ДТП характеризо- валось высоким уровнем психической напряженности при быстром истощении возбуди- мых процессов, активации и нарастании заторможенности. Это позволяет квалифициро- вать состояние испытуемого как эмоциональную психическую напряженность (эмоцио- нальный стресс), вызвавшее стремительно нарастающую дезадаптацию на стадии, непо- средственно предшествовавшей столкновению.

…*Исследование показателей времени реакции* Х. рассчитывалось по табличным данным (по О.Лукошявичене)20 :

Время реакции *торможения* в зависимости от стажа и возраста:

tт = 0,963 + 0,0173 A - 0,0362 C + 0,0002 AC - 0,00037 A2 + 0,0007 C2

Время реакции *маневрирования* в зависимости от стажа и возраста: tм = 2,63 - 0,06 A - 0,0305 C + 0,0002 AC + 0,0006 A2 + 0,0006 C2 , где

А - возраст водителя; С - стаж работы

Время реакции (торможения и маневрирования) Х. рассчитывалось исходя из двух посылок (применительно к опыту работы). Во-первых, исходя из водительского стажа 7 лет (как это следует со слов испытуемого); во-вторых, учитывая, что Х. практически не имел опыта вождения грузового автомобиля (менее 1 года).

* 1. *При наличии водительского стажа в 7 лет:*

tт = 0,963 + 0,5536 - 0,2534 + 0,0448 - 0,3789 + 0,0343 = 0,96 (c)

tм = 2,63 – 1,92 - 0,2135 + 0,0448 + 0,6144 + 0,0294 = 1,19 (c)

* 1. *При наличии водительского стажа до 1 года:*

tт = 0,963 + 0,5536 - 0,0362 + 0,0064 - 0,3789 + 0,0007 = 1,11 (с)

tм = 2,63 – 1,92 - 0,0305 + 0,0064 + 0,6144 + 0,0006 = 1,30 (с)

*Таким образом*, время реакции 32-летнего водителя, имеющего водительский стаж до 1 года (а Х. следует отнести именно к этой категории), будет варьировать (в зависимо- сти от формы реагирования) от 1,11 до 1,30 с. Необходимо отметить, что при расчете вре- мени реакции не были учтены такие психологические особенности испытуемого, как сла- бый тип нервной системы, преобладание тормозности, инертность и истощаемость психи- ческих процессов, невысокий уровень развития профессионально значимых познаватель- ных процессов, низкий уровень субъективного контроля, эмоциональная неустойчивость, высокий уровень тревожности, а также эмоциональный стресс, в котором он находился в исследуемый период. Подобные факторы могли в определенной степени *только увели- чить* показатели времени реакции. В связи с этим представляется обоснованным исполь- зование экспертом-автотехником при расчете остановочного пути автомобиля ГАЗ-53 значения времени реакции, равного 1,4 с…

20 Лукошявичене О.В. Моделирование дорожно-транспортных происшествий. М., 1988. - С.50

*…Анализ исследуемой дорожно-транспортной ситуации показал следующее.*

1. *Субъективные факторы:*

*Во-первых*, как установлено в процессе экспертизы, Х.свойственны индивидуально- психологические особенности, значительно снижающие его надежность в сложных усло- виях профессиональной деятельности.

*Во-вторых*, Х. не владел достаточными навыками вождения грузового автомобиля. Тот факт, что он примерно в течение полугода работал на грузовике как минимум за 3 го- да до случившегося, не является показателем сформированности навыков вождения. На это указывает как непродолжительный период вождения грузовых автомобилей, так и длительный период отсутствия практики вождения, что разрушающе действует на навык управления транспортным средством.

*В-третьих,* Х. не обладал достаточными навыками управления и легковым автомо- билем, на что, в частности указывают его показания, данные в суде (чаще ездил в качестве пассажира).

*В-четвертых*, Х. не знал особенностей дороги, по которой двигался, управляя ав- томобилем в исследуемой ситуации.

1. *Объективные факторы:*

*Во-первых,* водитель автобуса начал торможение, оценив ситуацию в качестве опасной. Как следует из его показаний, он применил торможение, когда увидел, что авто- мобиль ГАЗ-53 выехал на его полосу движения. Как следует из заключения судебно- автотехнической экспертизы, в момент начала торможения автобуса расстояние между ним и грузовым автомобилем превышало 100 м. То есть, автомобиль ГАЗ-53 начал выезд на полосу встречного движения, находясь на расстоянии не менее 100 м от автобуса.

*Во-вторых,* примерно за 50 м до места столкновения автобус не выезжал на встречную полосу и не мог вынуждать Х. “уйти влево на встречную полосу”.

*В-третьих,* экспертом-автотехником не исключается, что если колесо автомобиля ГАЗ-53 попало в выбоину с обледенением, автомобиль могло занести и он мог потерять поперечную устойчивость с последующим изменением направления движения. В то же время, экспертом исключается вероятность маневрирования автомобиля ГАЗ-53 таким образом, чтобы осуществить выезд на левую сторону дороги, вернуться назад и вновь вы- ехать на полосу встречного движения.

*В-четвертых,* Х.объективно располагал технической возможностью предупредить столкновение со встречным автобусом путем своевременного выполнения требований п.п. 1.2, 1.6,3.6, 10.4, 11.1 (ч.1) и 11.3 Правил дорожного движения.

*В-пятых,* исходя из величины остановочного пути автомобиля ГАЗ-53 в искомых дорожных условиях, равного 46 - 59 м, можно предположить, что если бы водитель авто- мобиля ГАЗ-53 своевременно заметил, что автомобиль начал выезжать на встречную по- лосу движения и предпринял бы торможение, то с большой долей вероятности он мог из- бежать столкновения либо минимизировать его последствия.

*В-шестых,* при условии своевременного обнаружения факта выезда на встречную полосу водитель автомобиля ГАЗ-53 мог применить маневр вправо, на свою полосу дви- жения. Если учесть, что время сближения автомобилей при скорости 50 - 60 км/час. со- ставляет 3,0 - 3,6 с, а время реакции маневра (при наличии минимального опыта вождения грузового автомобиля) в среднем равно 1,3 с, то применение маневра вправо могло пре- дотвратить столкновение.

*В-седьмых,* несмотря на различия в показаниях Х. на разных стадиях предвари- тельного и судебного разбирательства и их противоречие с показаниями водителя автобу- са, известно, что испытуемый воспринял ситуацию в качестве опасной тогда, когда рас- стояние между транспортными средствами составляло 5-7 метров. При этом, причиной такого запоздания могли быть как переключение внимания Х. на своего пассажира (как следует из показаний водителя автобуса), так и ослепление солнцем (если таковое имело место). То есть, внимание Х. на детали сложившейся дорожно-транспортной ситуации

было обращено только непосредственно перед столкновением.

*Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему заклю- чению.* Х. свойственны индивидуально-психологические особенности, значительно сни- жающие его надежность (как интегративное качество личности, обеспечивающее устой- чивую работоспособность в резко изменяющихся условиях деятельности). К ним относят- ся: слабый тип нервной системы с выраженным преобладанием тормозности, инертность и истощаемость психических процессов, низкая продуктивность восприятия на фоне по- мех, недостаточные устойчивость и точность внимания, недостаточность оперативной па- мяти и мышления, эмоциональная неустойчивость, неуверенность и пассивность в слож- ных ситуациях. Кроме того, Х. обнаруживает недостаточность водительских навыков вследствие малого опыта работы водителем автотранспорта (в том числе, грузового) и длительных перерывов (до нескольких лет) в вождении грузового автомобиля. Наличие указанных индивидуально-психологических особенностей и отсутствие опыта вождения обусловливали низкий уровень готовности Х. к выполнению функций по управлению ав- томобилем (и особенно в сложных дорожно-транспортных условиях). В исследуемый пе- риод Х. обнаруживал признаки состояния эмоционального стресса. Все вышеуказанные факторы обусловливали высокие значения времени реакции Х. (в пределах 1,4 с). Вместе с тем, учитывая изложенное, при своевременном обнаружении опасности Х. мог предот- вратить столкновение, применив торможение, маневр вправо или одновременный маневр вправо с торможением. Причиной несвоевременного обнаружения испытуемым опасности могли явиться как отвлечение внимания от управления автомобилем, так и возможное ос- лепление.

Представляет интерес пример, демонстрирующий действия опытного профессио- нала в ситуации внезапно возникшей опасности в ситуации выраженной неопределенно- сти. Несмотря на то, что комиссией по расследованию летного происшествия ответствен- ность за случившееся была возложена на него и членов экипажа, его действия в крайне сложных условиях при выраженном дефиците времени на принятие решения и его реали- зации были адекватны ситуации, целенаправленны, целесообразны и мотивосообразны. Заключение эксперта было учтено следствием.

***Пример 28.*** Из материалов дела известно, что в аэропорту г. Н. при взлете потер- пел катастрофу самолет АН-12, пилотировавшийся экипажем капитана К.В.

*Обстоятельства летного происшествия.* Согласно имеющимся данным, аэродром Н. находится в высокогорной местности (870 м над уровнем моря). В момент выполнения взлета температура воздуха составляла +28 градусов С; отмечалось низкое атмосферное давление (685 м рт. столба). Воздушная и навигационная обстановка в районе полетов – простая; помех от других ВС не было. Диспетчером был дан взлетный курс 135 градусов. Первая половина разбега протекала штатно. На 43” командир корабля осуществил подъем носового колеса. После 1,5” нахождения в воздухе самолет вновь коснулся колесами ВПП. При этом его скорость составляла 245 км/час. Причиной прекращения взлета послужило обнаружение командиром препятствия в конце ВПП высотой 26 метров (земляной вал – 18 м и линия электропередач на его гребне – 8 м). Самолет продолжал движение по ВПП с незначительным уклонением влево от оси полосы, постепенно притормаживая. После схода с концевой полосы безопасности (50 м), самолет на скорости примерно 160 км/час столкнулся левой консолью с земляным валом, в результате чего консоль стала разру- шаться. Имея запас скорости, самолет вышел на гребень земляного вала и кабиной штур- мана сбил бетонный столб ЛЭП. При пересечении железнодорожного полотна была ото- рвана правая нога шасси, через 30 метров – передняя. Через 240 метров от торца ВПП са- молет остановился, взорвался и сгорел. В результате катастрофы погибли 6 членов экипа-

жа, 30 пассажиров, а командир корабля К.В. и 4 пассажира получили травмы различной тяжести.

Полет, завершившийся катастрофой, был вторым за день у экипажа К.В. (через 3

часа 12 минут после первого полета).

По данным протокола радиообмена и внутренних переговоров экипажа капитана К.В., диспетчером был дан «исполнительный 135 градусов». После запроса командира ко- рабля диспетчер предложил на выбор курсы 135 или 315 градусов. Выдав командиру ко- рабля (по его запросу) данные о ветре и получив от него ответ о курсе 135 градусов («по- лучается 135 градусов»), диспетчер разрешил взлет в данном направлении. После провер- ки всех систем, в 47`35” командир корабля дал команду на взлет. В 48`27” штурман про- изнес фразу «сама… эх, черт», после чего отмечены резкие нажатия на кнопку СПУ. В 48`28” (на 55-й секунде после начала разбега) К.В. подал команду «с упора внутренние», в 48`30” (на 57 секунде) – «внешние», в 48`35” (на 61-й секунде) – «аварийное флюгирова- ние внешних» (что было выполнено в 48`39”). В 48`43” штурман доложил о скорости са- молета («180»). В 48`47” зафиксировано кратковременное нажатие кнопки СПУ, после че- го переговоры прекратились. Данные расшифровки свидетельствуют, что продолжитель- ность полета составила 1 минуту 12 секунд. Таким образом, самолет прошел по ВПП: до момента отрыва – 1984 м; до подачи команды: «с упора внутренние» - 2450 м; «внешние»

* 2722 м; «аварийное флюгирование внешних» - 2988 м. За пределы полосы, длина кото- рой составляет 3300 м, самолет выкатился на скорости 180 км/час. Из отчета летной под- комиссии следует, что ВПП с горизонтальной плоскости неровная. Со взлетным курсом 135 градусов КТА ниже начала полосы на 13,7 м, а конец – ниже на 4 м. Концевая полоса безопасности составляет 50 м, за ней – на расстоянии 160 м от торца ВПП находится ес- тественное препятствие в виде земляного вала высотой 18 м, образовавшееся при выбро- ске грунта входе строительства аэродрома. Аналогичное превышение рельефа проходит по границе боковых полос безопасности слева – длиной 150 м и справа – длиной 50-70 м. Сомкнувшись, они образуют своеобразный тупик. У подножия вала (в 150 м от торца ВПП) размещено оборудование ПРМГ, отмаркированное в ярко-красный цвет. В левой части концевой полосы безопасности земляной вал имеет уклон 30-35 градусов…

Согласно документам, командиру борта К.В. не были представлены аэронавигаци- онные данные по аэродрому Н.

Из «Инструкции по производству полетов аэродрома Н. следует, что взлет воздуш- ных судов 1 и 2 класса с МК взлетным = 135 градусов запрещается (АН является самоле- том 2 класса).

По имеющимся данным К.В. последним квартальным медосмотром (08.06.1992) был признан здоровым и допущен к полетам. В ходе предпоследнего медосмотра (14.07.1992 в 08.40) установлено, что жалоб на здоровье К.В. не предъявляет, эмоцио- нальное состояние обычное. Речь и дыхание без особенностей. Температура тела – 36,4 градусов С. Пульс = 78 уд/мин. АД =120/80 мм рт. столба. К полету допущен.

По мнению комиссии по расследованию катастрофы, К.В. и его экипаж в целом были способны выполнить поставленную задачу. Однако после передачи экипажа в рас- поряжение другого соединения, подготовка к воздушным перевозкам с аэродрома Н. была проведена не в полном объеме. Это привело к тому, что К.В. оказался психологически не готовым к строгому выполнению летных законов в особых условиях вывода войск, к са- мостоятельной работе с полным отрывом от части, а это, в свою очередь, привело к значи- тельному снижению надежности по выполнению задания в экстремальных условиях. Учи- тывая условия, ухудшающие взлетные характеристики (высокая температура воздуха, большое превышение аэродрома, предельная взлетная масса и др.) и вышеуказанные осо- бенности, по мнению комиссии, следует снижение уровня психологической подготовлен-

ности командира экипажа к действиям в экстремальных условиях, принятие поспешного решения на прекращение взлета и вялым действием в процессе торможения.

Из заключения по результатам психологического анализа следует, что в момент принятия решения командир корабля: понимал сложные условия взлета (горные условия, высокая температура, большой взлетный вес, относительно менее мощные двигатели – суммарная мощность АИ-20К на 1000 э.л.с. меньше по сравнению с двигателями АИ- 20М); ощущал вялую динамику самолета от начала разбега; ощутил неожиданно большую высоту препятствия при переносе взгляда на горизонт в момент отрыва; испытывал не- уверенность в возможностях самолета для энергичных эволюций по преодолению препят- ствия; а также испытывал резко выраженный дефицит времени для принятия решения в сочетании с высокой степенью ответственности. Учитывая принижение точки отрыва са- молета относительно верхней кромки препятствия (на 30-34 метра), повышенную про- зрачность воздуха в сочетании с «маревом» над ВПП, неровность рельефа полосы, резкое изменение направления взгляда от «вперед - вниз» относительно горизонтали и «вперед – вверх» характерно восприятие увеличенными (по сравнению с реальными) вертикальных размеров с размыванием их контуров, переоценка их высоты на 10 – 50% и более. Кроме этого, отмечалось рассогласование выработанных рефлексов на время разбега с реальным временем вследствие условий взлета, большого взлетного веса и особенностей силовых установок самолета, что могло создать ощущение критической недостаточности тяги си- ловых установок и привести к решению на прекращение взлета. Сочетание указанных факторов создало у К.В. ощущение несоответствия возможности вертикального маневра с высотой препятствия и послужило основой для принятия решения на прекращение взлета. Следовательно, решение на прекращение взлета обусловлено сложностью ситуации и психологическими закономерностями ее восприятия и оценки…

…В процессе предварительного следствия К.В. сообщил, что в течение двух недель перед вылетом в командировку работал без выходных. По его просьбе экипажу был пре- доставлен выходной день и вылет перенесли на один день. Конкретная задача экипажу не была поставлена. По прибытии на место К.В. не получил данных по аэродрому Н. и был, по его словам, вправе отказаться от полета, но не сделал этого. На аэродром Н. сели нор- мально, без сложностей. Во время разбега наблюдал за осевой линией. Когда перевел взгляд, то увидел перед собой «гору и что-то блестящее на ней». Понял, что на таком рас- стоянии и при данной скорости не сможет перелететь ее. Из-за отсутствия высоты и ско- рости не мог убрать шасси и поэтому принял решение посадить самолет. Понял также, что из-за препятствия на полосе остановить самолет не сможет; увидел слева грунтовую доро- гу и решил свернуть. Ни он, никто другой из членов экипажа спиртные напитки в этот день не употреблял.

В ходе дополнительного допроса К.В. пояснил, что время полета до препятствия составило бы 15-16 секунд, а время уборки шасси – 15-20 секунд, т.е. до препятствия са- молет летел бы с выпущенными шасси, что уменьшило бы запас высоты… Учитывая 30- летний срок эксплуатации самолета, 4 капитальных ремонта, мощность двигателей, кото- рая отличалась от первоначальной, запаса высоты, рассчитанного экспертами по изна- чальной документации, у него не было. Кроме того, как летчик, К.В. «с уверенностью ут- верждает», что за несколько секунд «на глаз» с расстояния более 1000 м определить точ- ную высоту невозможно. Согласен, что главной причиной прекращения взлета стал пси- хологический фактор…

…*В процессе экспертного исследования* К.В. контактен, подробно рассказывает о себе и случившемся, заинтересованно выполняет предлагаемые задания. Фон настроения адекватен ситуации.

Летный стаж – 12 лет. Летал на самолетах Л-29, Ан-24, Ан-26, Ан-12. Последние 9

лет постоянно летал на Ан-12.

Говоря о случившемся, испытуемый отметил, что в течение почти трех месяцев ( апреля до середины июля) у его экипажа была напряженная работа в «горячих точках». Работали практически без выходных. В этот период происходили кадровые и структурные изменения в авиачасти, где он служил. Также сложились напряженные отношения с на- чальством. Июнь был самым тяжелым месяцем для К.В.а («две недели не мог сходить в баню, работали вообще без выходных; ночного отдыха практически не было – постоянные подъемы»). Чувствовал себя «усталым, загнанным», «силы были на пределе», появилась апатия, нежелание летать. В субботу, накануне получения приказа о командировке, во время руления зацепил стоявший рядом самолет. Узнав о предстоящей командировкеи, добился от командования предоставления экипажу одного дня отдыха. Лететь должен был на другом самолете, так как после субботнего инцидента его самолет не был готов к выле- ту. Хотя ранее на нем не летал, знал, что данный самолет – «самый слабый из имевших- ся»; последние 8 месяцев он находился на ремонте. Экипаж был «сборный»: из его (К.В.) экипажа были только ПКК и радист. Штурман и старший борттехник ни разу не летали с К.В. С борттехником по АДО испытуемый ранее летал, но в течение последнего года тот работал в другом экипаже. С механиком также несколько раз летал, но «не в последнее время». В понедельник утром вылетели по маршруту. Почувствовал, что самолет «еле ползет». По прибытии на место К.В. выяснил, что утром следующего дня должны будут лететь в Н. для эвакуации семей военнослужащих (узнал это перед ужином). Вечером штурман сообщил, что раньше в Н. была короткая ВПП. Запросили данные по аэродрому, однако полной информации не получили, т.к. нигде не было исчерпывающих данных, по- скольку аэродром достраивался после распада СССР. Перед полетом К.В. выспался, чув- ствовал себя «нормально». Отмечает «собранность, деловой настрой». Вновь затребовал данные по аэродрому, но их не было (в том числе и в Москве). Полет и посадка в Н. про- текали штатно. По прибытии, в штабе установили порядок работы, составили график. По- скольку обстановка на аэродроме была «на грани боевой напряженности», вокруг самоле- та установили охрану… На аэродроме люди со слезами на глазах» просили вывезти их. Должен был по списку забрать «двадцать с небольшим человек». После их размещения, после уговоров и слез, взял еще пассажиров (всего 34 человека), хотя и не хотел этого де- лать. Непосредственно перед вылетом штурман был у диспетчера… Когда выруливали на ВПП, диспетчер дал курс 135 градусов. Вырулив, опять связались с диспетчером, и он сказал, что могут занимать любой курс (135 или 315 градусов). К.В. запросил данные о ветре. Получив информацию, сопоставил с тем, что «самолет «слабый», температура воз- духа высокая, пассажиров много, высокогорье», поэтому и сообщил, что готов взлетать с курсом 135 градусов. Диспетчер разрешил взлет в этом направлении. Отпустив рывком тормоза, на полной мощности начали разбег. Все происходило штатно. Когда «нырнули в яму», «выбрал на себя» рули высоты. Самолет летел «еле-еле». Когда начал докладывать штурман, К.В. перевел взгляд на горизонт и увидел, как ему показалось, «скалу метров семидесяти высотой и яркую красно-белую маркировку». По словам испытуемого, он

«опешил». Чувствовал, что «скорость не растет, понял, что преграду перелететь нельзя». Посадил самолет. Осуществлял торможение винами. Кинестетически ощущал падение скорости примерно до 200 км/час. Видел вокруг вертикальные стены и только слева – «то ли дорогу, то ли промоину». Решил туда направить самолет. Дал указание зафлюгировать внешние двигатели. Второй и третий работали в режиме торможения. Не стал сразу их флюгировать, т.к. боялся, что не сможет вывести самолет на дорогу из-за потери скорости. Все время ожидал удара с горой. С помощью рулежного управления уходил влево на до- рогу. Когда фюзеляж прошел в «промоину», дал указание флюгировать внутренние двига- тели. Краем глаза заметил руку борттехника, потянувшуюся к рукоятке. К.В., по его сло- вам, не передавал эту команду по СПУ, т.к. в это время правой рукой осуществлял руле- ние, а кнопка СПУ также находится в зоне действия правой руки. В этот момент левой консолью зацепил бруствер, отчего произошло разрушение крыла. От удара «полетел» вперед (полагает, что расстегнулся или сломался замок ремней безопасности), потерял

управление. Видел, как промелькнул столб, затем самолет начал заваливаться. К.В. очнул- ся от того, что задыхался. Кругом было много дыма. Почувствовал, что у него течет кровь. Пытался дотянуться до аварийного люка, но не смог. Начал разбивать ногой стекло, кото- рое затем добивал рукой. Когда пытался вылезти, кто-то помог ему выбраться из самоле- та. К.В. помнит, что крикнул: «Бейте стекла, спасайте людей!» Очнулся уже в госпитале.

К.В., анализируя сложившуюся во время взлета ситуацию, считает, что перелететь препятствие не смог бы, поскольку скорость не росла. Шасси он смог бы убрать не ранее, чем преодолев 500 м (для набора необходимых скорости и высоты). Именно поэтому ре- шил садиться и «искать выход по ходу дела». Испытуемый также считает, что применение аварийного торможения при скорости 240 км/час и при большой загрузке самолета приве- ло бы к взрыву колес, потере управления (юзу) и столкновению с вертикальной стеной, расстояния до которой не знал. В тот момент также «подумывал» о возможности резкого разворота, однако понял, что это невозможно, поскольку на большой скорости произошли бы разрушение стойки переднего колеса, потеря управления и пожар. Кроме того, вокруг не было «равнины», вертикальные стены образовывали тупик. Единственной возможно- стью уйти от столкновения с вертикальной стеной был выезд на «грунтовую дорогу» сле- ва, которую заметил, произведя посадку, для чего и применял рулежное управление. Тор- можение педалями начал осуществлять, когда скорость упала до 210-200 км/час (на при- боры не смотрел, исходил из кинестетических ощущений). Считает, что смогли бы избе- жать тех последствий (даже после разрушения левого крыла), если бы на гребне вала не было железнодорожного полотна…

…I. По результатам психодиагностического исследования установлено, что зри- тельное восприятие на фоне помех у К.В. характеризуется высокой скоростью и точно- стью (Мюнстерберг). Испытуемый выявляет поленезависимость, о чем свидетельствуют как абсолютный, так и относительный показатели (соответственно, 26 и 2.99, ТЗФ Готт- шальда). Это обусловливает достаточно высокий уровень выполнения профессиональных функций в сложных условиях деятельности.

Внимание устойчиво, концентрировано, хорошо распределяется. Отмечается высо- кая точность и продуктивность внимания. Колебания точности (на протяжении 15 минут) незначительны (о.97 =1.00), с периодичностью в 3 минуты. Выход на плато – к концу 6-й минуты (Бурдон). Переключение внимания развито достаточно (Шульте). На фоне силь- ных гомогенных помех наблюдается увеличение времени переключения внимания (t=149” при Т1=56”, Т2= 45”, Шульте-Горбов).

Динамика непосредственного запоминания словесного материала – 8-8-10; отсро- ченное воспроизведение (спустя 4 часа) – 9 слов. Опосредованное запоминание (с помо- щью пиктограмм, отсроченное) – в пределах нормативного диапазона. Пиктограммы аде- кватны, атрибутивны, формальны, упорядоченно расположенные, что свидетельствует об отсутствии дефекта в интеллектуальной сфере.

На это также указывают результаты решения серий графических задач нарастаю- щей сложности – соответственно среднему уровню интеллектуального развития (IQ=97, Кэттелл); результаты теста комбинаторных способностей (отсутствие ошибок, выполне- ние задания быстрее установленного времени). К.В. успешно справился с 4-мя сериями (из 5-ти) задания на исследование скорости протекания мыслительных процессов.

Решение серий эргономических задач показало, что испытуемый склонен к доста- точно глубокому анализу условий задач, правильному построению в уме предполагаемой совокупности действий. Вместе с тем, стратегия их решения небезупречна: ни одна из предложенных 4 задач не была решена соответственно главному принципу. Средняя ско- рость решения эргономической задачи сопоставима со скоростью выполнения вербальных заданий (64” и 67” соответственно).

Исследования типологических свойств нервной системы (по Стреляу) показало си- лу процессов возбуждения и торможения (73 и 72), подвижность нервных процессов (72) и их уравновешенность (1.01). Это обуславливает темперамент по сангвиническому типу. По данным EPI, К.В. активен, общителен, энергичен, эмоционально устойчив.

Результаты 16-PF Кэттелла свидетельствуют о наличии у испытуемого таких осо- бенностей, как прагматичность, реалистичность, спокойствие, уверенность в себе, интерес к окружающим, ориентация на социальное признание, стремление к доминированию в группе, к руководству нижестоящими.

На общительность, отзывчивость, энергичность, настойчивость, целенаправлен- ность, уверенность в себе, устойчивость установок, ценностей и интересов указывают ре- зультаты MMPI. По данным опросника Леонгарда, К.В. активен, общителен, выявляет по- вышенную эмоциональную чувствительность.

Уровень реактивной тревожности умерен, что свидетельствует об адекватности восприятия и оценки экспертной ситуации. Уровень личностной тревожности несколько повышен – соответственно профессии (Спилбергер-Ханин).

Сила влияния на внешнюю среду (уровень субъективного контроля) умеренна. К.В. склонен связывать происходящие с ним события со своими личностными особенностями, способностями, усилиями, т.е. рассматривает их как результат собственной деятельности. Это в первую очередь относится как к сфере достижений и неудач, так и к производствен- ным и семейным отношениям. Подобная позиция приводит к высокой степени ответст- венности, активности, последовательности в действиях и поведении, осмотрительности, уверенности в себе (УСК).

В конфликтных и затруднительных ситуациях К.В. не склонен к агрессивным реак- циям. Выявляет тенденцию к некоторому снижению собственной активности, направлен- ной на преодоление препятствий. Подверженность состояниям фрустрации для него не характерна (Розенцвейг, Басс-Дарки, Боухал).

Выраженной склонности к риску у испытуемого не имеется (Шуберт). Отмечается относительный баланс между мотивациями достижения успеха и избегания неудач (Элерс)…

... II. *Анализ психического состояния К.В. в исследуемой ситуации* (по данным его самоотчета) указывает на преобладание таких переживаний, как испуг, внезапность, ощу- щение угрозы, опасности, беспокойство, неопределенность. Отмечались при этом напря- женность, активность, готовность действовать.

По данным шкалы Курганского, перед взлетом у К.В. отмечались высокий уровень напряжения, дискомфорт, умеренный эмоциональный тонус и уровень психической акти- вации. Иными словами, состояние выявляло признаки операциональной психической на- пряженности.

На этапе появления преграды в поле зрения К.В. усиливается ощущение диском- форта при умеренно выраженном психическом напряжении, активации и эмоциональном тонусе. По данным СУПОС-8, уровень напряженности, удрученности и депрессивности существенно отличается от диапазона значений, характерных для обычного состояния (меньше М ± σ)

После посадки самолета и в ходе попытки избежать столкновения с препятствием сохраняется умеренный уровень психического напряжения, активации и эмоционального тонуса. Усиливается вовлеченность в ситуацию. По данным СУПОС-8, нарастает психи- ческая напряженность.

*Ретроспективный анализ психического состояния* К.В.а в исследуемой ситуации (в динамике, на 2-х этапах ее развития, по 34 параметрам, по ОРДПС) показал следующее.

Накануне вылета в командировку цветоассоциативныйобраз психического состоя- ния К.В. коррелировал с апатией (0.98), заторможенностью (0.86), переживанием неопре- деленности (0.79), отчаянием (0.52). Испытывал потребность в спокойной и комфортной обстановке. Отмечались тревога, возбуждение и растерянность, вызванные разочаровани- ем в возможности достичь успеха, истощение и непреодолимость дальнейшего возбужде- ния, упадок сил.

Непосредственно перед вылетом к месту командировки у К.В. отмечались потреб- ность в преодолении препятствий (0.83), «прилив сил» (0.71), решительность (0.57), моби- лизация (0.48), собранность (0.43), напряженность (0.43). Наблюдалось стремление, не- смотря на усталость и повышенные к нему требования, преодолеть трудности и упрочить свое положение.

Перед вылетом в Н. цветоассоциативный образ психического состояния К.В. обна- руживал тесную связь с дискомфортными переживаниями (0.81), мрачными предчувст- виями (0.55), напряженностью (0.40). Пытался подавить неуверенность, тревогу и беспо- койство в усиленной активной деятельности, ориентированной на успех.

По прибытии в Н. у К.В. отмечались переживание безвыходности (0.67), раздраже- ние (0.45), растерянность (0.40).

Во время пребывания в Н. цветоассоциативный образ психического состояния К.В. коррелировал с ощущением опасности (0.81). Был насторожен, тщательно обдумывал и приспосабливал к ситуации свои решения, контролировал реакцию окружающих на свои действия. Стремился упрочить свое положение, несмотря на неблагоприятную обстанов- ку. У испытуемого отмечались неуверенность, тревожность, напряженность, утомление.

Перед взлетом, во время проверки систем ВС, переговоров с диспетчером, цветоас- социативный образ психического состояния К.В. обнаруживал тесную связь с раздраже- нием (0.64), растерянностью (0.52), мрачными предчувствиями (0.48), но решительностью (0.40). Был готов к деятельности, ориентирован на успех, хотя и испытывал тревогу и бес- покойство.

Во время разбега по ВПП цветоассоциативный образ психического состояния К.В коррелировал с апатией (0.98), заторможенностью (0.76), переживанием неопределенно- сти (0.67), сомнения (0.48), раздражением (0.50). Отмечались истощение, упадок сил.

Когда увидел препятствие и почувствовал, что преодолеть его самолет не в состоя- нии, цветоассоциативный образ психического состояния К.В. обнаруживал тесную связь с активностью (0.95), готовностью действовать (0.95), тревогой (0.95), бдительностью

(0.86), собранностью (0.86), мобилизацией (0.67), решительностью (0.64), переживанием внезапности (0.52) и опасности (0.48). Чувствовал, что не в состоянии справиться с воз- никшими трудностями и что ему необходимо максимально использовать существующие обстоятельства.

При осуществлении посадки у К.В. отмечались «прилив сил» (0.98), решительность (0.90), мобилизация (0.88), бдительность (0.74), собранность (0.69), готовность действо- вать (0.60), волнение (0.52), потребность устранить угрозу (0.50), информационная пере- грузка (0.40). Стремился действовать осторожно с целью достижения максимально выгод- ного положения. Испытывал тревогу в связи с возникшими препятствиями. Пытался во всем следовать своим убеждениям, избегая давления со стороны ситуации.

До момента столкновения цветоассоциативный образ психического состояния К.В. коррелировал с активностью (0.98), готовностью действовать (0.98), тревогой (0.93), соб- ранностью (0.88), бдительностью (0.81), решительностью (0.81), напряженностью (0.76), переживанием опасности (0.52). Чувствовал, что, несмотря на активность, неспособен справиться с ситуацией, пытался максимально использовать существующие обстоятельст-

ва. Был возбужден, насторожен. Все это обусловливало рискованное поведение, попытки использовать любую возможность для достижения цели.

В момент столкновения с преградой и потери управления на достаточно высоком уровне сохранялись активность, готовность действовать, собранность, бдительность (0.60

÷ 0.76). Появились страх (0.50), беспокойство (0.40), ощущение угрозы (0.64), отчаяние

(0.45).

*Таким образом*, психическое состояние К.В. в период возникновения нештатной ситуации может быть квалифицировано как сильно выраженная психическая напряжен- ность операционального типа. В отличие от эмоциональной напряженности, указанное со- стояние характеризуется мобилизующим влиянием на сознание и психическую деятель- ность человека, их активацией (в том числе оперативного мышления) и в течение относи- тельно продолжительного времени препятствует распаду структуры деятельности.

Примечание: в скобках указаны значения коэффициента корреляции.

III. *Анализ ситуации, предшествовавшей исследуемым событиям*, показал сле- дующее:

* + за несколько месяцев до случившегося произошли изменения в структуре и соста- ве части, в которой служил К.В.;
  + у К.В. возникли определенные сложности в отношениях с руководством;
  + в течение последних двух месяцев резко возросла как физическая, так и психиче- ская нагрузка на К.В. (работа с минимумом выходных дней, в районах межнациональных конфликтов);
  + последние 2 недели К.В. работал без выходных дней, неоднократно в ночное вре- мя вызывался к месту службы;
  + все это усугубляла бытовая неустроенность (4 переезда с квартиры на квартиру за

4 года).

Указанные факторы обусловливали возникновение у К.В. длительного состояния психической напряженности (стресса). Материалы дела и результаты исследования дают основания полагать, что к моменту направления К.В. в командировку в динамике психи- ческой напряженности (стресса) наступала фаза истощения. Об этом свидетельствуют по- явление хронического утомления, депрессивных переживаний, а также серьезных ошибок при выполнении достаточно простых операций и действий (в частности, касание другого самолета во время выруливания за день до вылета в командировку).

IV. *Анализ ситуации, непосредственно предшествовавшей катастрофе,* свиде- тельствует, что:

* К.В. был направлен в командировку без постановки конкретных задач (в распо- ряжение командования по месту командировки);
* ему был предоставлен самолет, на котором он не летал, и который только что прошел капитальный ремонт. К.В. был наслышан об этом самолете, как о «самом слабом» в подразделении;
* экипаж ВС не был «слетан», поскольку сформировался непосредственно перед вылетом в командировку (с некоторыми членами экипажа К.В. вылетал впервые, с други- ми – долгое время не летал);
* перед вылетом в Н. ему не были представлены аэронавигационные данные об аэ- родроме;
* вылет (из Н.) является вторым за день (спустя 3 часа 12 минут) после первого по-

лета);

* обстановка в районе аэродрома Н. была напряженной;
  + вследствие настойчивых уговоров и слез К.В. взял дополнительных пассажиров на борт ВС;
  + диспетчером, после того, как он дал взлетный курс, была предоставлена возмож- ность К.В. самому выбирать курс, исходя из конкретных условий (скорости и направления ветра, температуры воздуха, характеристик СУ самолета, его массы и т.п.);
  + после подъема самолета в воздух К.В. обнаружил впереди по курсу препятствие значительной высоты, преодолеть которое, по его мнению, исходя из скорости, особенно- стей силовых установок самолета, его массы и метеорологических условий, он не смог бы;
  + для исследуемой ситуации характерны также резко выраженный дефицит времени (20” с момента восприятия препятствия и до столкновения с земляным валом) и рост ин- формационной перегрузки.

*Таким образом*, ситуация, непосредственно предшествовавшая авиакатастрофе, ха- рактеризуется с самого начала высокой степенью неопределенности, динамичностью, на- личием мощного фрустрирующего фактора (в виде реальной физической преграды), стре- мительно нарастающей информационной перегрузкой, дефицитом времени. В связи с этим ее следует квалифицировать как экстремальную, предъявляющую человеку, управ- ляющему движущим объектом, предельно завышенные требования.

V. *Анализ психического состояния К.В.а, его действий и поведения в исследуемой ситуации* показал следующее.

* + у К.В. во время разгона самолета отмечалось рассогласование ранее выработанно- го рефлекса на время разбега с реальным увеличившимся вследствие условий взлета, большого веса самолета и особенностей его СУ, что могло создать ощущение критической недостаточности тяги СУ;
  + испытуемый выявляет признаки значительной переоценки высоты препятствия вследствие особенностей зрительного восприятия вертикальных объектов в имевших ме- сто условиях;
  + с учетом особенностей СУ самолета и метеорологических условий, это приводит к оценке К.В.преграды как непреодолимой и решению на прекращение взлета;
  + непосредственно перед восприятием препятствия, во время разбега по ВПП, у К.В. не исключается кратковременное снижение уровня активности вследствие особенно- стей ситуации (в частности ее неопределенности), хронического утомления и психической перегрузки;
  + после посадки К.В. анализируются различные варианты выхода из сложившейся ситуации (аварийное торможение, резкий разворот, продолжение движения в направлении грунтовой дороги (пологого склона) с последующим выходом на нее и на гребень земля- ного вала при постепенном торможении) и выбирается последний вариант;
  + К.В. последовательно и целенаправленно действует в соответствии с этим планом (дает команду по флюгированию внешних двигателей, осуществляет постепенное тормо- жение с помощью внутренних двигателей и педалей, производит ручное руление, выводит самолет на пологий склон, дает указание на флюгирование внутренних двигателей, не вы- полненное в связи со столкновением с препятствием);
  + у К.В. отмечается на этом этапе высокий уровень психической активации, моби- лизации, собранности, готовности действовать. Отсутствуют признаки растерянности, ас- тенического синдрома, распада структуры деятельности, депрессивных переживаний.

*Таким образом*, состояние К.В. носит признаки экстремального, что было вызвано условиями взлета, предшествующим хроническим стрессом и утомлением. Наряду с пси- хофизиологическими особенностями зрительного восприятия в имевших место условиях, это состояние могло также обусловить переоценку препятствия. Вместе с тем следует от- метить, что после восприятия опасности у К.В. наблюдались высокий уровень активации, целенаправленность и целесообразность действий, их адекватность сложившейся ситуа-

ции, что позволяет квалифицировать состояние испытуемого как психическую напряжен- ность операционального типа.

*На основании вышеизложенного следует*, что в исследуемой ситуации (особенно после возникновения опасности и приобретения ситуацией экстремального характера) К.В. находился в состоянии психической напряженности операционального типа. Вслед- ствие активирующего влияния данного состояния на психическую деятельность, оно мог- ло способствовать принятию К.В. адекватного ситуации решения и его реализации. Дей- ствия К.В. после совершения посадки носили целенаправленный и целесообразный харак- тер, находились в соответствии с постоянно изменяющейся ситуацией, не противоречили общей направленности деятельности, ее мотивам и структуре, а потому с психологиче- ской точки зрения являлись адекватными сложившейся ситуации. К.В. не выявляет инди- видуально-психологических особенностей, которые могли бы препятствовать адекватным восприятию и оценке объективной реальности (в том числе и в исследуемый период). В момент восприятия К.В. опасности размеры вертикального препятствия могли быть пере- оценены вследствие психофизиологических особенностей зрительного восприятия в имевших место условиях, дефицита времени и значительной скорости управляемого объ- екта, особенностей СУ самолета, а также предшествующих хронического утомления и психической перегрузки у испытуемого. Это привело К.В. к оценке преграды как непре- одолимой и поиску иных способов выхода из сложившейся ситуации. На поведение К.В. в исследуемой ситуации могли также существенно повлиять такие индивидуально- психологические особенности, как сильный тип нервной системы, сангвинический темпе- рамент, высокий уровень развития перцептивных, мнестических, интеллектуальных про- цессов и внимания, реалистичность и прагматичность, уверенность в себе, эмоциональная стабильность, развитый самоконтроль, активность, отсутствие склонности к риску, высо- кая толерантность (устойчивость) к стрессу.

# Посмертная судебно-психологическая экспертиза.

### Посмертная судебно-психологическая экспертиза или экспертиза в от- ношении лица, окончившего жизнь самоубийством21, позволяет следствию расследовать факт смерти в условиях неочевидности (суицид, несчастный случай, убийство с инсценировкой самоубийства, доведение до самоубийст- ва).

*Задача СПЭ* в таких случаях заключается в установлении наличия у суицидента в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству, а также выявление причин этого со- стояния.

Посмертная экспертиза – едва ли не единственное заочное психологи- ческое исследование, поскольку проводится уже после смерти человека, а потому объектом являются «в чистом» виде материализованные источники информации о психической деятельности человека, его индивидуально- психологических и личностных особенностях как вообще, так и в юридиче- ски значимой ситуации. Однако, как мы уже отмечали выше, независимо от того, проводится ли экспертиза в отношении живого лица или исследуются продукты психической деятельности человека, покинувшего этот мир, в лю- бом случае эксперт исследует психику, опосредованно отраженную (отобра- женную) в материализованных источниках информации. К таким источникам информации относятся:

* показания свидетелей, участников событий, родственников, знако- мых, друзей потерпевшего;
* медицинская документация. Наибольшее значение здесь имеют под- линники или копии истории болезни, так как каждая из них обязательно со- держит сведения о развитии индивида. Особое внимание необходимо обра- щать на записи психиатров, невропатологов, анализировать динамику забо- левания (в том числе соматического);
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### учебные, производственные и медицинские характеристики;

* + личные документы и продукты творчества, в которых наиболее полно раскрывается внутренний мир исследуемого. Сюда относятся пись- ма, дневники, записные книжки, рисунки, сочинения. Именно они нередко являются источниками информации об особенностях психического состоя- ния человека накануне или в момент самоубийства, позволяют понять его причины;
  + результаты других экспертиз (медицинских, психиатрических, кри- миналистических и иных).

**N.B.!** Напоминаем, что эксперт не имеет права самостоятельного сбора материалов для исследования, поэтому эти документы должны быть обяза- тельно приобщены к материалам дела.

Для обоснованного ответа на вопросы эксперты должны располагать по возможности исчерпывающими сведениями о личности погибшего, его характере, особенностях эмоционального реагирования, стиле поведения в конфликтных ситуациях, а также обо всех событиях предшествующих смер- ти исследуемого.

Как справедливо отмечают А.Г.Амбрумова и Л.И.Постовалова: "что- бы адекватно понять суицидальное поведение, необходимо в каждом кон- кретном случае ответить на два вопроса: "почему" человек совершает или намеревается совершить суицидальные действия и "зачем" он хочет это сделать.

Кроме того, как показывает практика, «заочность» СПЭ возможна не только в случае смерти человека, чья психическая деятельность (в том числе, психическое состояние) подвергается экспертному исследованию, но и в других случаях – когда субъект жив, но находится вне досягаемости следст- венных органов и, соответственно, экспертов, а также тогда, когда исследу- ются только лишь материализованные источники (письма, рисунки, аудио- видеозаписи).

***Предметом*** *посмертной* ***СПЭ*** *является психическое состояние суици- дента, предшествовавшее самоубийству.*

***Объектами*** *исследования являются: информация о личности субъек- та, его психическом состоянии в период, предшествовавший смерти (от- раженные в материалах уголовного дела), продукты психической деятель- ности (письма, записки, рисунки, аудио-видеозаписи).*

Вопросами, подлежащими разрешению в рамках экспертизы юридиче- ски значимого эмоционального состояния по фактам смерти человека в усло- виях неочевидности, являются:

1. Было ли психическое состояние человека в период, предшество- вавший смерти, предрасполагающим к самоубийству и, если оно было тако- вым, чем это состояние вызывалось?
2. Существует ли причинно-следственная связь между действиями об- виняемого (указать: изнасилование или такие действия, которые квалифици- руются как угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение че- ловеческого достоинства) и психическим состоянием потерпевшего в период, предшествовавший самоубийству?

Рассмотрим пример «классического» случая самоубийства в длительно развивавшейся ситуации домашнего насилия. Заключение судебно- психологической экспертизы послужило основанием для направления дела в суд по ст.110 УК РФ (доведение до самоубийства).

***Пример 29.*** Из постановления о назначении экспертизы известно, что в отноше- нии Ф. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.110 УК РФ по факту доведения до самоубийства Т. Установлено, что Ф., находясь в фактических брачных отношениях с Т., в период с августа 2007 г. по ноябрь 2009 г. при- менял к последней насильственные действия, выраженные в причинении телесных повре- ждений.

1. Материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертного исследования. Согласно заключению СМЭ¸ смерть Т. наступила от механической асфиксии в ре-

зультате сдавления шеи петлей при повешении.

Ф. в своих объяснениях показал, что с 2004 г. сожительствовал с Т. От первого брака у нее был сын, от совместного проживания родилась дочь. На протяжении совмест-

ной жизни Ф. «часто поднимал руку» на Т., т.к. она его постоянно раздражала. Она неод- нократно угрожала ему самоубийством. В августе 2007 году она предпринимала попытку суицида (побежала вместе с маленькой дочкой топиться) после того, как Ф. ее в очередной раз ударил; ему удалось перехватить ее уже у реки). В 2007 году Ф. показалось, что Т. и его брат собирались вступить в интимные отношения, из-за чего он ударил брата и Т.; не рассчитав силы удара, он сломал сожительнице челюсть. Обращаться к врачам ей запре- тил. Ф. показывает, что после переезда в дом матери, он продолжал избивать Т., в том числе и в присутствии своей матери и ее сожителя. Сожитель матери неоднократно засту- пался за Т. 10.11.2009 г. во время застолья у Е-вых, Т. стала вмешиваться в мужской раз- говор и Ф. пригрозил ее ударить, если она не прекратить «влазить» в разговор. Она прово- цировала его («мол, попробуй»). Тогда Ф. ударил ее в область рта и у нее с губ пошла кровь. Около 16 часов Ф. ушел от Е-вых, а Т. оставалась там. Примерно в 21.30 он вернул- ся, чтобы забрать Т. В летней кухне горел свет. Через щель в дверях увидел висевшую на веревке Т. Считает, что Т. повесилась из-за того, что он избивал и оскорблял ее; не верил в ее намерения покончить с собой.

При проверке показаний на месте Ф. подробно, в деталях описывает эпизод, когда в мае 2005 г. он избил Т. на глазах у свидетелей, после чего она простила его, но преду- предила, что если он вновь будет ее избивать, она покончит с собой. Некоторое время Ф. не бил Т., однако она его не слушалась и ему «ничего не оставалось другого, как снова ее воспитывать методом “кнута и пряника”». В дальнейшем, по словам Ф., Т. «частенько» говорила о самоубийстве, тем самым «шантажируя» его, чему он не придавал значения. Подробно описывает случай, когда избил ее в ноябре 2007 года. Объясняет это тем, что не мог контролировать себя ввиду алкогольного опьянения, после чего Т. уходила ночевать к своим подругам. Об эпизоде, непосредственно предшествовавшем самоубийству Т., Ф. сообщил, что ссора возникла из-за того, что она Т. постоянно его перебивала, не реагиро- вала на его замечания, «назло» стала оговариваться. Ударил ее по лицу, после чего она выбежала из дома. Через некоторое время на улице увидел прятавшуюся за углом Т., втащил ее в дом, положил на кровать и несколько раз ударил кулаком по лицу. Она по- обещала хорошо себя вести, и он перестал ее бить. Ф. осознавал, что Т. может покончить жизнь самоубийством из-за систематических побоев с его стороны, но не верил в это, т.к.

«она уже на протяжении около 5 лет терпела побои и меня не бросала и никуда не заявля- ла, чтобы меня привлекли к ответственности».

Из объяснения Т-ва следует, что в период, когда Т. и Ф. жили на квартире у И-ко, он неоднократно видел Т. со следами побоев (синяки под глазами, ссадины, один раз была сломана челюсть). На вопрос о том, кто ее бьет, она отвечала, что это – Ф., ее сожитель; бил он ее без повода часто. Она неоднократно говорила своему сожителю, что если он не перестанет ее бить, она покончит с собой, однако он не реагировал. После переезда в дом матери, Ф. продолжал избивать Т. Будучи пьяным, он бил Т. через день. Избиения проис- ходили и в присутствии матери Ф. и 7-летнего ребенка Т. Свидетель неоднократно засту- пался за нее, однако Ф. так и не изменил своего поведения. Т.к. побои продолжались не- сколько лет и она их терпела, к ее словам относительно самоубийства никто серьезно не относился.

И-ко сообщила, что Т. сожительствовала с Ф. в течение 4-х лет. Он был ранее су- дим, злоупотребляет спиртными напитками. На протяжении всего этого времени Ф. по- стоянно избивал Т. без повода, на лице у нее были следы побоев. В 2007 году из-за ревно- сти он сломал ей челюсть. Т. в больницу по поводу побоев не обращалась. Примерно за неделю до случившегося Т. с сожителем употребляли спиртные напитки у Е-вой. Около 20 часов Т. прибежала к свидетельнице и попросилась переночевать. Под глазом у нее был синяк, сама она была в истерике. Говорила, что собирается покончить с собой, что она уже не может больше терпеть побои. И-ко отговаривала ее, напоминала, что у нее есть маленький ребенок. Затем пришел Ф., требовал, чтобы Т. шла домой, но она осталась но- чевать у свидетельницы. На следующий день, около 13 часов, она ушла. Затем вновь при-

шла к И-ко, чтобы спрятаться от сожителя, говорила, что сожитель опять бьет ее, но сви- детельница ее не впустила, сказав, чтобы свои проблемы она решала сама. И-ко заметила, что у Т. была сильно опухшей губа (как ей показалось, от удара). Т. сказал, что покончит с собой, но И-нко Е.В. ей не поверила. Через некоторое время узнала, что Т. повесилась.

М-в показал, что часто видел Т. со следами побоев на теле. С ее слов, Ф. постоянно избивал ее. Она высказывала мысли о самоубийстве, т.к. ей надоела такая жизнь, на что свидетель предлагал ей уехать к себе на родину.

Б. сообщила, что часто видела Т. со следами побоев на теле и «никому не было секретом в нашем хуторе, что указанные побои ей причинял Ф.». О том, что Т. собиралась покончить с собой, Б. не знала. «Однако то, что Т. повесилась ни для кого из нас не было новостью, поскольку рано или поздно это должно было произойти, поскольку тех издева- тельств, которые Ф. совершал в отношении Т. мало кто смог бы стерпеть». Свидетельница считает, что в смерти Т. «виноват только Ф., поскольку больше у Т. врагов не был, у нее был маленький ребенок, ради которого стоило жить».

Т. на учете у нарколога не состояла, также она не находилась под наблюдением врача-психиатра.

В период с 2007 – 2009 г.г. Т. за медицинской помощью в ЦРБ не обращалась.

Из характеристики на Т. следует, что она проживала на территории сельского посе- ления без регистрации. Нигде не работала, к трудоустройству не стремилась. Имела мало- летнюю дочь, 2005 г.р., сожительствовала с Ф. Вместе с ним вели аморальный образ жиз- ни: злоупотребляли спиртными напитками, в результате чего устраивали драки. Со слов Т.

«она неоднократно избивалась своим сожителем Ф.». При посещении данной семьи на дому было выявлено, что у гр.Т. видны следы от синяков на лице и руках.

*Анализ материалов уголовного дела, представленных на исследование, показал следующее.*

1. На протяжении всего периода совместной жизни Ф. избивал свою сожительницу Т., в том числе и в присутствии посторонних лиц. Об этом свидетельствует сам Ф., а так- же практически все свидетели, опрошенные в ходе проведения дознания.
2. Т. за помощью в правоохранительные органы, в администрацию поселения, а также медицинские учреждения не обращалась, в том числе и после того, как Ф. сломал ей челюсть. При этом все свидетели видели на лице и теле Т. следы побоев. О следах побоев упоминается и в характеристиках на Т. и Ф., выданных Администрацией сельского посе- ления.
3. Отсутствует информация о том, что Т. проявляла в отношении Ф. агрессивное поведение, предпринимала ответные агрессивные действия (в том числе в виде защитной агрессии).
4. На протяжении длительного времени Т. высказывала намерения покончить жизнь самоубийством в связи с постоянными побоями Ф. Об этом она говорила самому Ф., значительному числу свидетелей.
5. Непосредственно в день смерти Т., 10.11.2009 г., в гостях у Е-вых между ней и Ф. произошел конфликт, в ходе которого Ф. ударил Т. и разбил ей лицо. После этого она пряталась от Ф. на улице. Когда он увидел ее и затащил в дом, бил кулаком по лицу на кровати (по показаниям Ф. и И-нко). Как следует из представленных материалов, после этого она пришла к И-нко, чтобы спрятаться от Ф., но та не впустила ее. При этом И-нко видела на лице Т. следы побоев и кровь.

Из специальной литературы известно, что в ситуации насилия, особенно длитель- ного, у человека – жертвы насилия возникает состояние сильной психической напряжен- ности (стресса), которое может существенно повлиять на его психическую деятельность и поведение; даже однократный факт насилия может вызвать посттравматическое стрессо- вое расстройство. Если человек оказывается в ситуации многократно повторяющегося на- силия, при этом в силу индивидуально-психологических особенностей или особенностей сложившейся ситуации, не может отреагировать на него, происходит накопление (куму-

ляция) эмоциональных переживаний в связи с этим, нарастание эмоциональной напря- женности. Накопление негативных эмоциональных переживаний может продолжаться в течение очень длительного периода (до нескольких лет). Подобная длительная кумуляция эмоциональной напряженности может быть вызвана ограниченностью ресурсов так назы- ваемого совладающего поведения человека в силу его индивидуальных особенностей, на- пример, таких как замкнутость, пассивность, инертность мышления, «застревание» на не- приятностях, проблемах и трудностях, уязвимость, низкий порог фрустрации, высокий уровень личностной тревожности, слабость «Я», тенденция к уходу от конфликтных си- туаций при наличии агрессивных тенденций и многих других. Это вызывает различные варианты поведения, обусловленного мотивацией избегания. Механизм переживания дли- тельных психотравмирующих ситуаций, связанных с физическим либо психическим на- силием, как правило, заключается в «терпении», протекающем в виде депрессии невроти- ческого уровня. При этом нередко образуются аффективные комплексы, связанные с пси- хотравмирующей ситуацией, в результате эмоциональная напряженность достигает небы- вало высокого уровня. Это может приводить к тому, что незначительные либо формаль- ные, условно психотравмирующие воздействия могут вызвать истощение совладающего потенциала и привести либо к внешненаправленной агрессии в отношении источника психотравмы, насилия (по типу аффективной разрядки), либо к аутоагрессии (суицидаль- ной попытке или оконченному суициду).

В исследуемой ситуации Т. выявляла признаки избегающего поведения, что прояв- лялось в пассивности, неоказании активного сопротивления насилию со стороны Ф., не- обращении за помощью к представителям власти и правоохранительных органов, пассив- ном уходе от конфликтов (в том числе, физически - к соседям; а также в форме алкоголи- зации), формировании суицидальных намерений, о которых она говорила окружающим (как неявно – «устала так жить», так и однозначно – что покончит с собой). После очеред- ного конфликта, сопровождавшегося насилием со стороны Ф., Т. предприняла суицидаль- ную попытку (в 2007 году), предотвращенную Ф. При этом, как свидетельствуют показа- ния А., после предпринятой суицидальной попытки Т. была возбуждена («была сильно взволнована и вся тряслась»), что не характерно для демонстративной попытки.

*Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к заключению, что* ситуация, которая предшествовала самоубийству Т., носила признаки экстремальной. Об этом свидетельствуют: во-первых, длительность ситуации, в которой она являлась жерт- вой насилия со стороны Ф.; во-вторых, пассивность со стороны окружения; в-третьих, не- вмешательство милиции и представителей местных властей (притом, как следует из пока- заний Б.: «никому не было секретом в нашем хуторе, что указанные побои ей причинял Ф.

….то, что Т. повесилась ни для кого из нас не было новостью, поскольку рано или поздно это должно было произойти…»); в-четвертых, действия Ф. непосредственно в период, не- задолго до самоубийства Т. Особенности указанной ситуации обусловили возникновение и развитие у Т. состояния сильной эмоциональной напряженности (стресса), которое в пе- риод, непосредственно предшествующий смерти, обусловило восприятие Т. ситуации как полностью безвыходной, что привело к истощению ее совладающего потенциала и, как следствие, к суициду. Учитывая, что Т. ранее неоднократно высказывала суицидальные намерения и предпринимала суицидальную попытку в 2007 году в связи с насилием в от- ношении нее со стороны Ф., а также факт насилия с его стороны непосредственно 10.11.2009 г., не исключена причинно-следственная связь между действиями Ф. (нанесе- ние им ударов кулаками в лицо Т.) и состоянием сильной эмоциональной напряженности (стресса) у Т.

### Самоубийство может быть следствием серьезного внутреннего кон- фликта, в котором находится человек, будучи подозреваемым в совершении преступления, независимо от того, действительно ли он совершил его или не

может доказать свою непричастность. Приведенный ниже пример представ- ляет экспертное исследование подобного дела.

***Пример 30.*** Из постановления о назначении экспертизы известно, что 07.06.2010 г., в период времени с 16.00 до 17.00, по адресу (приведен адрес места жительства) был обнаружен труп М-ой со следами насильственной смерти. В ходе осмотра места проис- шествия было установлено, что в указанной квартире нарушен обычный порядок ве- щей, кроме того, из квартиры похищена денежная сумма в размере 770 000 рублей, а также золотые украшения. В процессе расследования была выдвинута версия о том, что убийство потерпевшей совершил ее внук, М. 23.06.2010 г. перед психофизиологическим исследованием с использованием полиграфа М. покончил с собой, выбросившись с балко- на своей квартиры, попросив перед этим прощения у своей матери.

#### 1. Материалы дела, относящиеся к предмету экспертного исследования.

Из материалов уголовного дела № 2010458140 (в 3 томах) и медицинской доку- ментации (справка психиатра и нарколога) известно: Данное уголовное дело возбуждено 07.06.2010 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ по факту обнаружения 07.06.2010 г в период времени с 16.00 до 17.00 по адресу: г. Ростов- на-Дону, ул. Добровольского, 3/4, кв. 83, трупа Менделевской Лили Загретдиновны, 20.09.1933 г.р., со следами насильственной смерти. В ходе расследования установлено, что 07.06.2010 г. в период времени с 15.30 до 16.30 минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского ¾, кв. 83 обнаружен труп Менделевской Л.З., 1933 г.р. с телесными повреждениями в виде резанной раны среднего пальца правой руки, колото-резанной раны на левом предплечье вблизи шеи и множественных ран на голове. В ходе осмотра места происшествия было установлено, что в указанной квартире нарушен обычный порядок вещей, кроме того, из квартиры похищена денежная сумма в размере 770 000 рублей, а также золотые украшения.

В процессе экспертного исследования было установлено следующее. Анамнез жиз- ни: Наследственность благоприятная. Родился единственным ребенком от 1-ого брака. Воспитывался в строгости, наркотики не употреблял, поздно домой не приходил. Рос спокойным, уравновешенным. Своевременно пошел в школу, учился хорошо, увлекался спортом. Посещал театральный кружок. В 2002 г. мать вышла замуж за М-на. Отно- шения М. с отчимом были хорошие, доверительные. Проживали совместно, одной семьей. Увлекался волейболом, часто ходил на тренировки. Оставил увлечение без сожаления. Окончил школу на «хорошо». С помощью отчима поступил на физический факультет университета. Учился плохо, без желания. Был отчислен за неуспеваемость. Был призван на срочную военную службу в президентский полк, без ограничений. Служил 1 год. Служба проходила без нареканий. После демобилизации работал элек- тромонтажником на заводе. Был общительным, имел друзей, встречался с девушкой, рас- стался с ней перед новым годом. Последнее время стал пропускать работу, не ночевал дома, ночевал у друзей. Продолжал посещать свою бабушку, хорошо к ней относился, покупал продукты. 07.06.2010 г. обнаружил ее убитой в своей квартире, сообщил о случившемся в милицию, был неоднократно допрошен как свидетель и подозреваемый.

Свидетели характеризовали М. положительно.

Относительно поведения М. после смерти бабушки свидетели дают следующие по- казания. Со слов сына погибшей, его племянник М. после того, как была убита бабушка

«постоянно находился в квартире и спал», «практический не выходил из квартиры»…

«ничего о происшедшем не говорил, а только повторял, что он не причастен к преступ- лению», был «слишком равнодушным». Спустя несколько дней после смерти его ба- бушки, он стал уходить по вечерам к своему другу, но вел себя странно, не отвечал на телефонные звонки, отключал телефон. Согласился ехать с семьей в К-ский край, что-

бы проведать родственницу, но в последний момент отказался, сославшись на то, что ему срочно нужно выйти на работу (звонил начальник). Как выяснилось, что в эти дни он на работу не выходил, кроме того, отпросился у начальника на эти же дни, а сам находился у другого родственника. После того, как мать забрала его оттуда, они поругались, М. жа- ловался, что его «не понимают» и ему лучше всего находиться с друзьями. 21.06.2010 г. он пошел отмечать свой день рождения и ночевать не вернулся.

Свидетель Э. сообщил, что спустя несколько дней после смерти бабушки М. стал уходить ночевать к другу Денису, но на звонки не отвечал, вел себя странно. Обма- нул, что не поедет в К-ский край, т.к. будет работать, а эти дни оказывается был сво- его родственника.

Со слов отчима, М. после убийства «бабушки» действительно находился дома и постоянно спал. На тему смерти бабушки ничего не говорил. Потом стал вечером ухо- дить ночевать к другу – Д. Не поехал в К-ский край, говорил, что будет работать, но на работу не выходил. Свой день рождения праздновал 21.06.2010 г. «где-то», на якобы свои сбережения. Мать в кармане у него нашла 12 тысяч рублей. Несмотря на сердечный приступ у матери 21.06.2010 г. М. ушел «отмечать свой день рождения». Ночевать не пришел. 22.06.2010 г. примерно в 16.00 мать разговаривала с М., и он сказал, что находится у какой-то девушки и спит. Вернулся около 23 часов, просил у матери денег 5 тысяч рублей. Спустя полчаса он ушел из дома, взял ли он 5 тысяч рублей у ма- тери он не знает. С 2 часов 23.06.2010 г. мать звонила М., но свидетель не знает, дозво- нилась ли она и состоялся ли разговор. М. вернулся домой в 8 часов утра. На вид был грустный, ничего подозрительного не было. Вместе с матерью М. вышел из квартиры и пошел на остановку общественного транспорта. Когда почти дошли до остановки, М. сказал, что забыл паспорт, поцеловал ее в щеку и пошел в сторону дома. Мать по- шла за ним, подошла к квартире, у порога увидела его кроссовки. Дверь была закры- та на щеколду изнутри. Она начала стучать в дверь и говорить, чтобы М. открыл дверь, но он не реагировал. Мать пошла звонить в милицию, МЧС, просила взломать дверь. Когда она находилась у соседей, ей пришло СМС-сообщение с телефона М.:

«Прости меня мамулечка, я тебя очень сильно люблю, больше всех на этом свете». Приехали работники милиции, тоже стучали в дверь. Вышла соседка и сказала, что

«М. спрыгнул с балкона». Свидетель считает, что М. не причастен к убийству бабушки. Полагает, что тот узнал убийцу и ему угрожали, запугивали. В последнее время М. был очень раздражителен. Испуга у М. от необходимости пройти опрос на «полиграфе» сви- детель не видел. М. не был склонен к самоубийству, он любил жизнь, был не кон- фликтным человеком.

Мать показала, что 22.06.2010 г. М. не ночевал дома, по телефону отвечал, что находится у девушки дома и спит. Раньше не выходил на работу (в период, когда дол- жен был ехать с родственниками в К-ский край), объяснил, что «был с проститутками». Вернулся домой 22.06.2010 г. в 23.00, попросил 5 тысяч рублей, т.к. должен кому-то, и с деньгами ушел через полчаса. На звонки не отвечал, трубку поднял только около 5 часов, сказал, что он не пришел домой, т.к. «остался здесь», и приедет утром, т.к. ему предстоит «полиграф». Он пришел 23.06.2010 г. в 8 часов. Ничего подозрительного не заметила. Что он делал, не видела, знает, что не завтракал. При выходе напомнила ему, чтобы взял свой паспорт, вместе поедут на «полиграф», т.к. якобы ее об этом предупре- дили. Вышли вдвоем. Не разговаривали. Дошли почти до остановки, и он сказал, что забыл свой паспорт, поцеловал в щеку и пошел в сторону дома. Она отправилась за ним, т.к. «какое-то чувство заставило меня пойти за М.». По дороге звонила сотрудница МВД, напомнила, что М. ждут на «полиграфе». Объяснила ей, что скоро приедут. Подойдя к квартире, увидела кроссовки. Дверь была закрыта изнутри. Начала стучать. Слышала сильный плач М., похожий на «рев». Он на ее крики не реагировал, продол- жал плакать. Выбежали соседи. Звонила в милицию. В это же время, будучи у соседей получила СМС с телефона Рената «Прости меня мамулечка, я тебя очень сильно люб-

лю, больше всех на этом свете». Сотрудники милиции также просили открыть дверь, но вскоре вышла соседка и сказала, что М. прыгнул с балкона.

Свидетель П., друг М., характеризует его положительно. Со слов М., знает, что тот посещает кафе, клубы, пробовал курить «травку», которой угощал их общий знако- мый Д. Знает также со слов М., что Д. весной «посадили за наркотики», говорил, что хочет идти на суд как свидетель. Иногда М. приходил поиграть в карты, «находился в состоянии наркотического опьянения», говорил, что ему это нравится. После ареста Д., он часто менял сим-карты, т.к. опасался, что его телефон прослушивают. Встреча- лись обычно дома. Знал, что у него есть девушка «Саша», но никогда ее не видел. Свидетель узнал о смерти бабушки М. от своей матери, потом позвонил сам М. 09.06.2010 г. М. пришел к нему домой, чтобы «помянуть бабушку». Рассказал, что обнаружил труп и узнал, что пропали деньги. Был подавлен, страха и «напуганности» не было. Говорил, что «жаль бабушку». Сказал, что он дал «согласие на детектор лжи», т.к. он - основной подозреваемый. Остался ночевать. Начиная с 11.06.2010 г. М. постоянно заходил в гости. 21.06.2010 г. он праздновал день рождение в другом мес- те, показывал фото «проституток». 22.06.2010 г. пригласил принять участие у себя во встрече с девушкой, с которой «можно вступить в половую связь».

Свидетель Щ. подтвердила, что она с подругой 09.06.2010 г. встретила М. и Диму и провели с ними ночь в доме у Д., за 27 тысяч рублей. Пояснила, что М. го- ворил, что приехал с похорон бабушки, но подробностей не говорил. Был веселый, странностей не было. Вступили в половую связь, ушли только 10.06.2010 г. Больше не встречались.

Свидетель К., сосед, показал, что в последнее время М. «увлекся наркотиками», употреблял марихуану, амфетамин. Заметил, что последнее время у него «появились хорошие солнцезащитные очки, цифровой фотоаппарат». 20.06.2010 г. М. приглашал его на свой день рождения в сауну с проститутками, но К. отказался.

Свидетель Т., официант кафе, знал М. как посетителя. 21.06.2010 г. тот в кафе праздновал свой день рождения с молодыми ребятами, с ними была одна девушка, «гу- лял на широкую ногу», «всех окружающих угощал».

Свидетель П-в показал, что 22.06.2010 г. М. ему звонил (за день до суицида) и приглашал в ресторан, сказал, что «вызвал опять девок». Говорил, что деньги, на кото- рые он гуляет не его.

Свидетель Ш-ко сообщил, что М. получал не очень большую зарплату, крупными денежными суммами не располагал. Характеризует его как общительного, простого, от- крытого, легко входившего в доверие, немного навязчивого. В конфликты не вступал.

19.06. около 23 часов встретились в баре, пили виски (150-200 г). М. был весел, делал снимки на фотоаппарат (он был у него ранее). Затем уехали на танцплощадку, где также употребляли алкогольные напитки. О новых вещах (две пары дорогих очков (черные и желтые), майке) М. сказал, что «это – подарок друга».

Свидетель А. сообщил, что после похорон бабушки, в тот же день, М. было пло- хо. Спрашивал, есть ли в Ростове такое устройство («детектор лжи»), на что ему сказали, что есть. Употребляли алкогольные напитки, ночь провели в обществе двух проституток. Через несколько дней у М. появились новые джинсы, майка, две пары новых очков. О происхождении вещей говорил «невнятно», сказал, что дали аванс, а часть денег занял у друга. В тот же вечер М. и его друзья отдыхали в баре и на танцплощадке. 21.06.2010 г. отмечали день рождения М. в кафе, где он заказывал коньяк, роллы, салаты, кальян; опла- чивал все М. После кафе поехали в сауну, где играли в бильярд, а затем вызвали прости- туток. От проститутки узнал, что ее услуги стоят 2,5 тыс. рублей за час. Так как вдвоем с М. провели с проститутками по 2 часа, понял, что М. потратил на них 10 тыс. рублей. По- ведение М. в последние дни вызывало подозрения относительно его причастности к убий- ству бабушки: он тратил большое количество денег на развлечения и одежду, хотя ранее у

него таких возможностей не было. При разговорах о бабушке пытался перевести тему, ссылаясь на то, что ему трудно об этом говорить…

*Результаты психологического исследования.*

*Личность М..* Из показаний свидетелей известно, что М. был спокойным, уравно- вешенным, доверчивым, общительным, не агрессивным человеком. После отчисления с первого курса университета (академическая неуспеваемость по причине частых болезней), отслужил в армии. С сентября 2009 г. работал на вертолетном заводе. Каких-либо стран- ностей в поведении не отмечал. Однако известно, что в последнее время периодически употреблял наркотические вещества («травку», таблетки). Имеющихся данных о личности М. Р.А. недостаточно для отнесения его к определенному типу акцентуации (типу лично- сти).

*Анализ материалов дела позволяет выстроить следующую хронологию событий:*

* 07.06.2010 г. – М. обнаружил свою бабушку убитой в ее собственной квартире;
* 07.06.2010 19.30 – допрос М. об обстоятельствах обнаружения им тела своей ба- бушки и подтверждение им готовности пройти проверку показаний на полиграфе;
* после убийства бабушки М. «постоянно находился в квартире и спал», «прак- тический не выходил из квартиры»… «ничего о происшедшем не говорил, а только по- вторял родственникам, что он не причастен к преступлению», был «слишком равнодуш- ным»; стал уходить по вечерам к своему другу, но вел себя «странно» - не отвечал на телефонные звонки, отключал телефон;
* 09.10.06. – «поминки» бабушки на квартире у Д., говорил, что «жаль бабушку»; был подавлен, но страха и «напуганности» не было; сообщил о своем согласии пройти проверку на «детекторе лжи». Вместе с Д. провели ночь с проститутками; М. оплатил за их услуги 27 тысяч рублей;
* начиная с 11.06.2010 г. М. постоянно ходил в гости;
* в этот период у М. появляются новые вещи (джинсы, майка, две пары дорогих солнцезащитных очков), происхождение которых он внятно объяснить друзьям не мог;
* 19.06.2010 г. отказался ехать с родственниками в К-ский край под предлогом срочной работы, хотя ранее соглашался ехать;
* с 19.06. по 22.06.2010 г. - отсутствовал на работе;
* 21.06.2010 г. в кафе праздновал свой день рождения с молодыми ребятами и девушкой («гулял на широкую ногу», «всех окружающих угощал»); после кафе вместе с другом поехали в сауну, где играли в бильярд, а затем вызвали проституток; М. оплатил за их услуги не менее 10 тыс. рублей (две проститутки на два часа);
* 22.06.2010 г., примерно в 16.00, мать М. разговаривала с ним, он находился у какой-то девушки и, с его слов, спал;
* 22.06.2010 г. вернулся домой около 23 часов, просил у матери 5 тысяч рублей; спустя примерно полчаса он ушел из дома, взял ли деньги (5 тысяч рублей) у матери, не известно;
* 22.06.2010 г. М. звонил Д. и приглашал его в ресторан, говорил, что «вызвал опять девок»; пояснил, что деньги, на которые он гуляет, не его;
* с 2 часов ночи 23.06.2010 г. мать звонила М., состоялся ли разговор, не извест-

но;

* домой вернулся 23.06.2010 г., в 8 часов утра; «на вид был грустный»;
* по пути на проверку по полиграфе, не доходя остановки, М., сказав, что забыл

паспорт, поцеловал мать и пошел в сторону дома;

* + последовавшая за ним мать обнаружила дверь запертой на щеколду изнутри, стучала, просила открыть, но М. дверь не открыл;
  + из-за двери слышался сильный плач М., «похожий на рев»;
  + на просьбы матери, соседей открыть дверь, М. не реагировал;
  + прислал матери SМS-сообщение следующего содержания: «Прости меня ма- мулечка, я тебя очень сильно люблю, больше всех на этом свете»;
  + непосредственно перед падением с балкона разговаривал по мобильному теле- фону и курил.

*Как следует из работ, посвященных изучению проблем эмоциональных явлений*, смерть близкого человека является самым сильным стрессогенным фактором (по шкале Холмса-Раге) и вызывает состояние сильной эмоциональной психической напряженности (стресса). Сила и глубина переживаний индивидуальны и зависят от многих факторов: внешних – степени «катастрофичности» ситуации; внутренних - силы нервной системы, эмоциональной стабильности, системы отношений (прежде всего к умершему человеку), стереотипов совладающего поведения, имеющихся у субъекта переживаний. Сильная эмоциональная психическая напряженность оказывает существенное влияние на психиче- скую деятельность человека: на эмоциональную сферу - обусловливая интенсивные, глу- бокие и относительно длительные негативные эмоциональные переживания; на продук- тивность психической деятельности вследствие ухудшения качества функционирования познавательной сферы (на уровне функций адекватного отображения реальности, ее осоз- нания, функций прогнозирования действий и поведения), а также эмоционально-волевого контроля действий и поведения.

*Анализ ситуации*, предшествовавшей самоубийству М. свидетельствует, что не- зависимо от его причастности/непричастности к смерти бабушки ситуация являлась для него сильным стрессогенным фактором. Это относится, в случае его непричастности, в силу утраты близкого человека, произошедшей внезапно, трагически (притом, что сам М. обнаружил тело бабушки). Если М. каким-либо образом причастен к ее смерти, - в не меньшей степени, в силу нарушения табу на убийство, совершения преступления (прежде всего, насильственного) впервые, тем более в отношении близкого родственника.

Следует также отметить, что согласие пройти проверку на полиграфе, в свою очередь может обусловить повышенную психическую напряженность в ожидании данной процедуры, независимо от причастности/непричастности к совершению преступления. Это связано с тем, что, во-первых, тема изобличения лжи с помощью технических средств (полиграфа или «детектора лжи») в достаточной степени мифологизирована на уровне обыденного сознания. Во-вторых, человек в преддверии опроса на полиграфе испытывает естественное волнение, поскольку эта процедура будет способствовать подтверждению его причастности/непричастности к расследуемым событиям. Притом, что даже если че- ловек уверен в своей правоте, он может испытывать опасения в том, что «техника способ- на ошибиться», что повышает напряженность. В том случае, если человек, напротив, бу- дучи причастным к преступлению, пытается разрабатывать линию поведения, направлен- ного на оказание влияния на результаты исследования на полиграфе, он также будет нахо- диться в состоянии психического напряжения. Таким образом, ситуация опроса на поли- графе в ходе расследования уголовного дела является высоко личностно значимой для оп- рашиваемого и, в свою очередь, обусловливает повышенный уровень психической напря- женности (стресса).

Как следует из материалов дела, М. 07.06.2010 г. дал согласие на прохождение проверки на полиграфе в связи с насильственной смертью его бабушки. Это свидетельст- вует о том, что, помимо стрессогенных факторов, обусловленных непосредственно смер- тью бабушки и характером этой смерти (что описано выше), существовали стрессогенные факторы, связанные с предстоящей проверкой на полиграфе, что могло существенно усу- губить стрессогенный характер ситуации, в которой находился М. после убийства его ба- бушки.

Выше отмечалось, что стрессогенная ситуация может вызвать у человека состоя- ние психической напряженности (стресса), которое может повлиять на психическую дея- тельность и поведение. Как показывает психологический анализ, поведение М. Р.А. в ис- следуемый период обнаруживало ряд особенностей. Во-первых, выявлялся сниженный фон настроения, эмоциональные переживания в связи со смертью бабушки (что отмечают многие свидетели). Во-вторых, это – «избегающий» характер поведения: М. пытался не

затрагивать тему смерти бабушки в разговорах (прежде всего, со своими родственника- ми); демонстрировал преувеличенное спокойствие, вплоть до сонливости; отказался ехать со всеми родственниками в К-ский край, ссылаясь на срочную работу (при этом отпросил- ся с работы на тот же период); неоднократно не ночевал дома; «ушел в загул» - проводил время с друзьями в увеселительных заведениях, общался с проститутками и т.д. Если су- дить по материалам дела, подобное поведение не было характерным для М. При этом об- ращает внимание, что действия М. (дорогие покупки, посещение увеселительных заведе- ний, оплата счетов, а также услуг проституток) не соответствовали ситуации (по словам самого М., он являлся главным подозреваемым по делу), более того, могли в глазах окру- жающих косвенно свидетельствовать о его причастности к смерти бабушки. Вероятным объяснением подобного поведения могла явиться также конфликтность ситуации: по мне- нию ряда родственников, в частности сына погибшей, М. был причастен к убийству своей бабушки. Если исходить из непричастности М. к убийству, подобные подозрения и, соот- ветственно, отношение к нему могли обусловить отказ от поездки с родственниками в К- ский край, стремление реже бывать дома. Также это могло вызвать протестный характер поведения (по типу вызова) на фоне снижения прогностической функции (вследствие пе- реживаемого эмоционального стресса).

Еще одной особенностью исследуемой ситуации являлась, в определенной степе- ни, ее «конечность» - проверка на полиграфе могла подтвердить подозрения в отношении М. или, наоборот, снять их с него. Поэтому 23.06.2010 г. являлось для него тем самым пределом, «моментом истины». Наличие барьеров (реальных или мнимых, но восприни- маемых человеком в качестве реально существующих) придает ситуации фрустрирую- щий (блокирующий) характер, что в свою очередь способно вызвать состояние фрустра- ции (безвыходности).

Состояние фрустрации характеризуется наличием у человека стимулированной по- требности, не нашедшей своего удовлетворения. Среди причин возникновения фрустра- ции, в частности, выделяются фиаско (неудача), переживания неадекватности, разочаро- вания в себе. Фрустрация существенно влияет на деятельность, резкое увеличивая уро- вень активации (вплоть до нервозности), эмоциональное возбуждение; придает поведению выраженный агрессивный характер; усиливает его импульсивность, снижает волевой кон- троль над ним (при наличии уверенности в себе, ощущении силы). Одним из вариантов поведения в состоянии фрустрации является истинный суицид.

Применительно к М. необходимо отметить следующее. В сложившейся ситуации он испытывал выраженную потребность снять с себя подозрения (независимо от причаст- ности/непричастности к преступлению). Эта потребность была блокирована рядом об- стоятельств. Во-первых, подозрениями родственников, в том числе в связи с фактом ранее совершавшейся М. кражи незначительной суммы денег из той же квартиры и из того же шкафа; во-вторых, «избегающим» характером поведения; в-третьих, вызывающим пове- дением, сопровождавшимся материальными тратами, при отсутствии адекватного объяс- нения происхождения денег; в-четвертых, приближением даты опроса на полиграфе. На- конец, причастность к преступлению (если это соответствовало действительности) также могла являться в данной ситуации основным фрустратором. Указанные факторы обуслов- ливали восприятие М. ситуации в качестве безвыходной и непосредственно в период, предшествовавший самоубийству, вызвали у него состояние фрустрации (безвыходности).

*Анализ состояния и поведения М. в период, непосредственно предшествовавший смерти.* О том, что М. находился в состоянии фрустрации (безвыходности) в указанный период, помимо характера ситуации, свидетельствуют: а) по существу бегство от матери, сопровождавшей его для прохождения опроса на полиграфе; б) блокировка входной двери изнутри, что исключало возможность проникновения матери и иных лиц в квартиру; в) эмоциональное возбуждение и импульсивность реакций (сильные рыдания, переходящие в «рев»); г) отсутствие контакта с матерью и соседями, стучавшими в дверь и просившими

открыть ее; д) эмоционально окрашенная, выражающая чувство вины «предсмертная за- писка» в виде SMS-сообщения; е) завершенный истинный суицид (выбросился с балкона). *Результаты психологического исследования свидетельствуют*, что в период, предшествовавший смерти, М. выявлял признаки состояния острой фрустрации (безвы- ходности). На это указывают: фрустрирующий характер ситуации к моменту суицида, особенности поведения М. в этот период. Между состоянием острой фрустрации, в кото- ром находился М., и суицидом имеется причинная связь. Однозначно решить вопрос о том, чем могло быть обусловлено состояние острой фрустрации у М. не представляется возможным в силу заочного характера посмертного экспертного исследования. В то же

время в исследовании рассмотрены различные вероятные причины его возникновения.

### Рассмотрим пример комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы по факту массового убийства и последовавшего за ним самоубийства. Мы приводим фрагмент данного заключения, отра- жающий судебно-психологическое исследование. Показательно, что в про- цессе комплексного исследования был выявлен т.н. «спусковой крючок», за- пустивший данную реакцию и криминальное поведение и который, с точки зрения психологов, был неочевиден. В результате подробного судебно- психиатрического исследования было установлено у погибшего наличие психического расстройства, которое объяснило специфику его психической деятельности и поведение в криминальной ситуации.

***Пример 31.*** Из материалов уголовного дела известно, что старший сержант кон- трактной службы В., являясь дежурным по блок-посту, открыл огонь из автомата АКС-74 по находившимся в спальном помещении поста военнослужащим. Все десять человек от полученных ранений скончались. Затем В. выстрелом из автомата себе в подбородок по- кончил жизнь самоубийством…

…*1. Анализ материалов уголовного дела (личного дела, результатов психологиче- ских обследований, протоколов допросов психологов, а также свидетелей)* показал, что:

* 1. В характере В. отчетливо проявлялись “застревающие” и “шизоидные” черты (по типологии К.Леонгарда). Людям с подобным складом характера свойственны фикса- ция на проблемах и трудностях, аккумуляция отрицательных эмоциональных пережива- ний, подверженность аффектам, склонность к формированию “сверхценных” идей, повы- шенные обидчивость, подозрительность и негативизм; честолюбие, самомнение и стрем- ление к доминированию сочетаются с повышеной эмоциональной чувствительностью (особенно к недооценке его личности, грубости, динамизму ситуаций), враждебностью, злопамятностью. При этом, отмечается инертность психических процессов (в том числе, мышления), замедленность психического темпа, трудности при выборе решений, пробле- мы с установлением социальных контактов, напряженность внутренней, скрытой от по- сторонних глаз, жизни. Стрессовыми для таких людей являются ситуации задетого само- любия, несправедливой обиды, оскорбления, грубости, препятствия на пути к достижению честолюбивых целей, наличия непомерно высоких к ним требований.
  2. Как следует из результатов опросника “Прогноз-2”, уровень нервно- психической устойчивости В. средний (приближается к нижней границе диапазона сред-

них значений). Это не исключает вероятности нервно-психических срывов, особенно в экстремальных условиях.

* 1. Психологический анализ почерка В. (на основании изучения писем и записей из записной книжки) свидетельствует о таких его индивидуально-психологических осо- бенностях, как замкнутость, неадекватность самооценки, жесткость (граничащая с жесто- костью), инертность психических процессов, потребность в самоутверждении, неуверен- ность. При этом отмечается тенденция к педантизму, стремление к “сверхконтролю” над своими действиями и поведением. Не исключены определенные проблемы с оперативной памятью (мнемосхемы в записной книжке).
  2. В период службы в N-ской в/ч В. проявлял конфликтность во взаимоотношени- ях с сослуживцами в ситуациях, когда принижалась его самооценка. Наиболее характер- ными реакциями В. в подобных ситуациях были драки с сослуживцами, затаивание злобы и последующее моральное давление на своих обидчиков. Отмечались единичные случаи неуставных отношений к сослуживцам. В период службы на блок-посту В. проявлял не- довольство распоряжениями командиров, неодобрительно комментировал их, высказывал собственную точку зрения на то, как следовало бы поступить. Пиком недовольства являл- ся факт неповиновения, когда В. вместе с другими военнослужащими контрактной служ- бы отказался подниматься по тревоге. В этот же период В. допускал грубость в общении с сослуживцами, неоднократные неуставные отношения (в частности, избиения) в связи со служебными и бытовыми вопросами.
  3. В течение первого года срочной службы у В. наблюдались трудности в адапта- ции к условиям армейской жизни и деятельности. Об этом могут свидетельствовать жало- бы В. на общее состояние здоровья, просьбы в письмах к родным приехать к нему, кон- фликты с сослуживцами. Будучи в социальной изоляции, являясь зачастую объектом на- смешек со стороны сослуживцев, В. тяжело переживал это и стремился к изменению сво- его социального статуса (в частности, многие свидетели отмечают его стремление полу- чить звание, а также подписать контракт). Изменение официального статуса (долгождан- ные контракт и повышение в звании и должности) не привело к изменению положения и авторитета В. в социальной группе.
  4. В сложившейся ситуации эмоциональной поддержкой для В. могла быть пере- писка со своей тетей (с которой ранее у них были достаточно противоречивые отношения: воспитывая его, тетя неоднократно выгоняла его из дома, вследствие чего В. ушел жить в общежитие). Как показывает анализ 9 писем, имеющихся в материалах дела, на это указы- вают задушевный характер повествований, ласковое обращение к тете (“няня”), посвяще- ние ей стихотворений, советы о том, как преодолевать трудности и невзгоды. В. делится с ней своими переживаниями, планами, проблемами. Так, в письмах имеется информация о затруднениях в адаптации на начальном этапе службы; о высоком уровне жизненных и служебных притязаний В., о значимости продвижения по службе; о его эгоцентризме, о потребности к доминированию и опеке над близкими людьми.
  5. В конце одного из писем помещен рисунок, который может быть интерпрети- рован с точки зрения проективного метода “Рисунок человека”. Анализ показывает, что В. скрытен, замкнут, необщителен, чувствителен к критике, эгоцентричен, импульсивен. В то же время стремится к педантизму. Проявляются тревожность, чувство дискомфорта, готовность к выраженным протестным реакциям.
  6. Необходимо отметить, что 8 писем из 9 относятся к первому году службы. Де- вятое письмо отстоит во времени от других на девять месяцев (и приближено к иссле- дуемым событиям). Анализ письма свидетельствует об элементах соскальзывания, резо- нерства. Обращает на себя внимание изменение почерка В.. Это выражается во-первых, в изменении топографии (размещения записей по листу, интервалов между строками и сло- вами); во-вторых, - приобретении устойчивого правого наклона и изменении размеров букв по вертикали (незначительное уменьшение); в-третьих, - усилении угловатости штрихов; в-четвертых, в увеличении протяженности надстрочных и, в особенности, под-

строчных штрихов; в-пятых, - в изменении написания имени “А-р”, выполняющего функ- цию подписи и являющегося стереотипом (а потому мало подверженным внешним влия- ниям). Указанные изменения свидетельствуют о стойком психическом состоянии В., от- личающемся от того, в котором исполнялись другие 8 писем. Для данного состояния ха- рактерны усиление: напряженности, отрицательного эмоционального заряда, решитель- ности, резкости, нетерпимости, агрессивности при несовпадении взглядов, готовности к подавлению.

1. *Анализ ситуации, предшествовавшей криминальной, свидетельствует, что:*
   1. Службу В. проходил в условиях локального военного конфликта, в зоне разъе- динения противоборствующих сторон, при наличии повышенной опасности и неопреде- ленности, что способствует частому возникновению состояния ситуативной тревоги и приводит к повышенной нервно-психической напряженности.
   2. Прохождение службы на блок-посту имеет свою специфику: относительная изолированность от внешнего мира, цикличность суточной деятельности, условия моно- тонии, дефицит информации извне (в том числе, эмоционально окрашенной).
   3. Деятельность В. протекала в условиях малой формальной группы, в которой он оказался в “двойной” изоляции как со стороны военнослужащих срочной службы (вслед- ствие его официального статуса), так и со стороны военнослужащих контрактной службы (вследствие присущих ему инертности, замкнутости, педантизма, стремления скрупулезно следовать букве устава). При этом со стороны военнослужащих Ю. и С. отмечалось явно негативное отношение к В., о чем, в частности, свидетельствуют показания лейтенанта М..
   4. Между В. и лейтенантом М. возникли сложные, напряженные отношения, осо- бенно после того, как последним было внесено изменение распорядка несения службы (что вызвало одобрение солдат срочной службы и недовольство со стороны В.). При этом М. не скрывал своего отношения к В..
   5. В то же время не исключается и рост недовольства требовательностью лейте- нанта М. со стороны других военнослужащих контрактной службы, поскольку это снижа- ло их статус в группе. На это, в частности, указывает и факт их неповиновения приказу командира примерно за 10 дней до случившегося.
   6. Это событие могло повлечь за собой ухудшение мнения командования о В. (что было для него крайне значимо), а также повлечь за собой меры дисциплинарного (как минимум) воздействия (в том числе и к В., как зам. командира взвода). На это указывают и высказывания лейтенанта М. о том, что он “уберет” В. с блок-поста (предположительно в день, который непосредственно следовал бы за криминальным событием).

*Таким образом*, ситуация, сложившаяся к моменту исследуемых событий, носила конфликтный характер, являлась для В. личностно значимой, поскольку затрагивала его статус, самооценку, служебное положение (была реальна угроза наказания), вызывала серьезные проблемы адаптации. Поэтому ее следует квалифицировать как стрессогенную, возникшую на фоне экстремальной ситуации (локальный вооруженный конфликт).

Согласно имеющейся в материалах дела информации, после неповиновения воен- нослужащих контрактной службы и посещения базового лагеря, у В. отмечалось измене- ние в настроении: он стал более замкнутым, а примерно за 3 дня до случившегося он практически перестал общаться с окружающими (показания С-а). В то же время никто из других свидетелей не отмечает каких-либо странностей в поведении В..

В материалах дела отсутствует детальная информация о ситуации, непосредствен- но предшествовавшей криминальным событиям, т.е. ничего не известно о том, что могло бы послужить отправной точкой для совершения массового убийства и самоубийства В..

**Анализ поведения и действий В.** в период совершения убийства показал следующее:

* В. поддерживал адекватный речевой контакт с окружающими в течение всего дня и непосредственно перед убийством;
* его действия были целенаправленными и целесообразными;
* следует отметить, что убийству предшествовала планомерная подготовка: все его действия были продуманны, целенаправленны, целесообразны и мотивосообразны: он практически разоружает часовых, вынимая затворы из автоматов, а также из оружия, за- крепленного за ними (в частности, из винтовки СДВ; контролирует их действия, препят- ствуя обнаружению неисправности оружия (сам выдает уже вынутые из оружейного шка- фа автоматы, не разрешает сделать контрольный спуск); выжидает, пока личный состав ляжет отдыхать;
* у него не отмечалось признаков аффективного состояния, напротив, его движения были спокойными, действия не носили хаотичного характера, раненые им добивались;
* также не выявлялось признаков аффективной суженности сознания: В. контроли- ровал ситуацию, реагировал на ее изменения (в частности, начал преследовать появив- шихся свидетелей и т.д.);
* сведения о том, что В. нечленораздельно кричал: ”А-аааа!” в период, когда стре- лял, могут свидетельствовать об эмоциональной разрядке и нарастании отрицательных эмоциональных переживаний по типу ярости, ненависти, о вовлеченности В. в ситуацию ярко выраженной физической агрессии;
* В. отказался от преследования убежавших свидетелей и покончил с собой.

Таким образом, перечисленные особенности поведения В. в период массового убийства сослуживцев свидетельствуют, что в указанный период В. не находился в со- стоянии аффекта.

*Реконструируя ситуацию и психическое состояние В.,* необходимо подчеркнуть, что еще примерно за месяц до случившегося у В. отмечалось стойкое изменение психиче- ского состояния, что явно проявилось в почерке (изменения общих и частных признаков, топографии письма и т.д.). Следует упомянуть и некоторые изменения в письме при из- ложении событий (элементы соскальзывания, фиксация на оценке собственной личности и элементы враждебности в отношении окружения и прошлых событий). В то же время формально отмечается процесс адаптации к новым условиям службы. Можно предполо- жить, что в период появления на блок-посту В., учитывая его инертность, неуверенность, тревожность, трудности в адаптации, с одной стороны, и его психическое состояние (с элементами аффективной заряженности отрицательного характера), с другой, а также с учетом нахождения в зоне вооруженного противостояния, он находился в состоянии уме- ренно выраженной психической напряженности (стресса). “Двойная” изоляция, (упоми- навшаяся выше), в которой оказался В., проблемы с новым командиром (л-том М.), внут- ренний конфликт между потребностью заслужить признание у командования, соответст- вовать требованиям звания и должности, с одной стороны, и стремлением солидаризиро- ваться с военнослужащими контрактной службы и, тем самым, завоевать их признание, с другой, - могли способствовать нарастанию психической напряженности, пик которой, по- видимому, совпал с оказанием неповиновения приказу командира. После возвращения из базового лагеря у В. не выявляется явных признаков дезорганизации психической дея- тельности, действий и поведения в целом. Примерно за три дня до случившегося у В. от- мечается изменение психического состояния, выразившееся в усилении замкнутости, сведении контактов с окружающими до минимума. Это может быть связано с тем, что с течением времени нарастала угроза дисциплинарных взысканий за неповиновение, что могло порождать одновременно переживание неопределенности, тревоги и безвыходно- сти. При этом В. был лишен возможности реально повлиять на ситуацию, изменить ход событий. Это могло привести к наступлению фазы истощения (дезадаптации) в рамках динамики состояния психической напряженности. В конкретной ситуации это могло про- явиться в проявлении признаков состояния фрустрации (безвыходности), которое одно- значно негативно влияет на психическую деятельность человека. В частности, остро пе- реживаются отрицательные эмоции, такие как отчаяние, гнев, ярость и т.д.; увеличивается субъективизация восприятия, нарастает эмоциональная неустойчивость, повышается риск импульсивного поведения, увеличивается вероятность агрессии (в том числе и аутоагрес-

сии), настроение становится неустойчивым (от возбужденного до субдепрессивного). В таком состоянии даже самое незначительное (с позиции стороннего наблюдателя) воздей- ствие может стать отправной точкой для деструктивного поведения. Следует отметить, что в деле отсутствуют данные о том, что могло бы в исследуемой ситуации послужить внешним источником, так называемым “спусковым крючком” для агрессии. Необходимо также учесть и тот факт, что в период совершения убийств В. выявлял признаки

«сверхвключения», т.е. в круг людей, являвшихся для него источниками психотравмы (из материалов дела следует, что прежде всего это были военнослужащие контрактной служ- бы Ю. и С., а также лейтенант М.), был расширен и в него попали военнослужащие, с ко- торыми у В. не было конфликтов и которые не проявляли в отношении него явной враж- дебности22.

### Как правило, посмертная экспертиза назначается по фактам смерти, на- ступившей предположительно в результате суицида. Однако возможны экс- пертизы и по факту смерти, наступившей в результате несчастного случая. Так, по факту гибели военнослужащего при совершении прыжка с парашю- том была назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экс- пертиза. Комплексный характер экспертизы был обусловлен тем, что в акте расследования парашютного происшествия фигурирует утверждение, что в исследуемой ситуации военнослужащий находился в состоянии реактивного психоза. При этом трактовка данного состояния не соответствует его дейст- вительному содержанию.

***Пример 32.*** Из материалов уголовного дела известно, что рядовой N-ской в/ч Н. выполнял свой третий парашютный прыжок. Отделившись от вертолета, он выдернул зве- но ручного раскрытия, после чего основной купол парашюта вышел из камеры. Однако в результате перехлеста стропой “15 а” на уровне 1 метра от нижней кромки купол не рас- крылся. В результате падения на землю Н. получил тяжкие телесные повреждения и скон- чался по пути в больницу. Запасным парашютом Н. не воспользовался.

…Из акта расследования парашютного происшествия известно, что на момент ис- следуемого события Н. имел 2 прыжка всего (из них два в текущем году). Первые два прыжка совершил накануне (соответственно за два дня и за день до случившегося). В ис- следуемой ситуации совершал свой третий прыжок десятым по счету в первом потоке седьмого подъема вертолета. После отделения через 3 секунды выдернул звено ручного раскрытия. При выходе купола из камеры основного парашюта потоком парашют начало наполнять воздухом, при этом, часть нижней кромки купола под действием потока попала в щель между стропами 15А и 15Б с последующим затягиванием стропы 15А вокруг ниж- ней кромки купола в “замок”. Заметив ненаполненный парашют, Н. поднял руки, взялся за свободные концы и, громко крича, снижался, не реагируя на команды. От страха впал в *состояние реактивного психоза,* поэтому ни обрезать стропу 15А, ни ввести в действие запасной парашют не смог. Состояние здоровья Н.в день совершения прыжков было удовлетворительным. На аэродром прибыл в 6.00, осмотрел свой парашют. После надева- ния парашютов, корабельные группы были проверены всеми должностными лицами. За-

22 Экспертами-психиатрами было установлено наличие психического расстройства эндогенной природы.

мечаний при подготовке парашютистов не было. Дежурный врач Г. признаков плохого со- стояния здоровья у Н. не выявила. Согласно заключению медицинской комиссии Н. был признан годным к совершению прыжков. По результатам предпрыжковой подготовки был допущен к совершению прыжка с оценкой “хорошо”. Парашют был лично уложен Н. и Р. днем раньше. По мнению членов комиссии, усиление ветра при укладке парашютов, не- брежность Н., а также конструктивные особенности парашютной системы … в воздухе могли повлиять на качество выполнения 1 и 2 этапов укладки парашютных систем и при- вести к происшествию. Также, как считают члены комиссии, *состояние реактивного пси- хоза,* возникшее в момент, когда он заметил не раскрывшийся парашют не позволило Н. воспользоваться запасным парашютом или обрезать стропу 15А.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Н. был трезв.

Свидетель Ш. сообщил, что когда Н.находился в воздухе, с площадки в рупор ему кричали, чтобы он раскрыл запасной парашют, но он этого не сделал.

Е. отметил, что в день прыжков Н. вел себя нормально, никаких срывов, психозов свидетель у него не наблюдал. Н., падая, руками тряс стропы и что-то кричал. «Кажется, что он не делал попыток раскрыть запасной парашют или обрезать стропу».

Как показал К., вид у Н. в вертолете был нормальным, ничем взволнован он не был... При падении Н. тряс свободные концы строп, но у него ничего не получалось. С земли было слышно, как ему кричали в рупор, чтобы он задействовал запасной парашют.

С. отметил, что Н .был спокойный, не общительный, но в коллективе ужился. Мно- гие его уважали. Он неплохо рисовал, и к нему обращались, чтобы он нарисовал что- нибудь в блокнот. Был “собранным, не растерянным человеком”. В день прыжков в 3 часа утра был подъем, завтрак - в 4 часа, после чего выехали на прыжки. Н. был спокоен. Уже на старте, когда формировались корабельные группы, свидетель заметил, что Н. был не в настроении. Во время полета на вертолете странностей за ним не заметил.

Д. показал, что слышал с земли, как Н. кричал: ”Мама” до самой земли и тряс сво- бодные концы парашюта.

Капитан Л. считает, что, вероятнее всего, Н. не слышал команд, подаваемых с по- мощью мегафона, из-за свиста воздуха (при скорости снижения более 20 м/с).

Ж. рассказал, что “во время прыжков, когда мы находились в воздухе, нам подава- лись команды по громкоговорителю. Я стал слышать эти команды, находясь на высоте примерно 100 метров”.

Сослуживцы характеризуют Н. как спокойного, замкнутого, уживчивого, исполни- тельного и добросовестного человека, который чувствовал себя “нормально”.

Ш-в, командир взвода, показал, что Н. вел себя спокойно, был несколько замкнут. В коллективе быстро освоился, стал общительным, но замечалась тоска по дому (о чем признался в разговоре). Критических моментов с участием Н. не было, но, на взгляд Ш-ва, он был несколько медлителен. При совершении 2-х прыжков в воздухе Н. действовал гра- мотно, замечаний по ним и по действиям Н. не было.

К-в отмечает, что за время службы в критических ситуациях с Н. не был, но пола- гает, что тот действовал бы медлительно и расслабленно, исходя из его характера.

Член комиссии по расследованию парашютной катастрофы С-й показал, что точно не может сказать, кто выдвинул предположение, что Н. находился в состоянии реактивно- го психоза. Смысл этого термина был разъяснен майором С-вым, психологом бригады, или кем-то из врачей, как «состояние, когда человек воспринимает окружающую действи- тельность, но не может принять каких-либо активных действий».

Другой член комиссии, подполковник Сел., считает, что в сложившейся ситуации Н. должен был выдернуть кольцо запасного парашюта и приземлиться на нем. На вопрос относительно того, возможно ли было обрезав стропу, спастись, был дан ответ, что не ис- ключено, но в данной ситуации парашютисту трудно выделить именно ту стропу, кото- рую необходимо отрезать, т.к. вверх уходят все стропы в пучке. По поводу состояния “ре- активного психоза” члены комиссии консультировались с медиками (возможно, с начме-

дом). Им было разъяснено, что под этим состоянием понимается «то, когда Н. понимал и реально оценивал сложившуюся ситуацию, но не мог предпринимать активных действий по выходу из нее...».

С-нов, психолог, показал, что не помнит, проводил ли «анкетирование» Н., т.к. в период прибытия пополнения ушел в отпуск. Был включен в комиссию по расследованию происшествия, но конкретного участия в работе комиссии не принимал. В акте расписал- ся, полагаясь на мнение специалистов. Сам парашют не осматривал. Кто выдвинул тезис о реактивном психозе у Н., С-нову не известно. Почему данный тезис в акте ничем не обос- нован, не знает. Исследовались ли в ходе работы комиссии психологические аспекты про- исшедшего, сказать не может, т.к. не принимал участия в работе комиссии. Полагает, что “по-видимому, в этой ситуации Н. растерялся” …

… *Анализ сложившейся ситуации* показал следующее:

* Н. был призван на военную службу за два месяца до случившегося;
* очевидно, что к моменту случившегося он не успел адаптироваться к условиям службы ввиду непродолжительного времени ее прохождения, ее специфики (о чем, в ча- стности, свидетельствуют показания командира взвода); и с учетом индивидуально- психологических особенностей Н. (ряд свидетелей указывает на его замкнутость, медли- тельность и расслабленность);
* к моменту случившегося Н. овладел теоретическим минимумом и совершил два прыжка, что недостаточно для формирования динамического стереотипа поведения для совершения прыжков с парашютом;
* непосредственно критическая ситуация, возникшая после отказа основного пара- шюта, носила признаки стрессогенной, о чем свидетельствуют: во-первых, высокая сте- пень угрозы жизни Н.; во-вторых, дефицит времени на принятие решения; в-третьих, от- сутствие реальной помощи извне;
* в-четвертых, стремительное обострение ситуации, перерастание ее в объективно безвыходную;
* в-пятых, маловероятно, что команды с земли, передаваемые с помощью мегафона, могли быть услышаны Н. (о чем свидетельствуют показания капитана Л., который счита- ет, что вероятнее всего Н.не слышал команд, подаваемых с помощью мегафона, из-за сви- ста воздуха (при скорости снижения более 20 м/с), а также показания Ж. о том, что коман- ды с земли он мог услышать, только находясь на высоте примерно 100 метров).

*Таким образом,* сложившаяся ситуация являлась в высшей степени стрессогенной

для Н.

*…Анализ психического состояния Н. свидетельствует, что:*

* Н. не выявлял признаков хронического психического расстройства, а также како-

го-либо временного расстройства психической деятельности в период, предшествующий происшествию (о чем свидетельствуют меддокументация, показания свидетелей и врача Г.);

* + следствием установлено, что Н. прошел цикл наземной подготовки к прыжкам, самостоятельно укладывал парашют, был допущен к совершению прыжков и до случив- шегося уже совершил два прыжка;
  + непосредственно перед совершением прыжка Н.признаков выраженного беспо- койства не обнаруживал, однако, по свидетельству С., он был “не в настроении”;
  + после того, как парашют не раскрылся, Н. не предпринимал никаких действий по раскрытию запасного парашюта, не реагировал на команды с земли, передаваемые через мегафон, кричал и тряс свободные концы парашюта.

*Таким образом,* после того, как основной парашют не раскрылся, Н. выявлял при- знаки ярко выраженного эмоционального состояния, значительно дезорганизовавшего его сознание и психическую деятельность…

…*Анализ специальной литературы* показал, что совершение первых прыжков с па- рашютом вызывает изменение обычного состояния и настроения человека. Это может

проявляться как в избыточном возбуждении, так и напротив, в заторможенности, молча- ливости (в зависимости от индивидуально-психологических особенностей конкретного человека). Перед совершением прыжка неопытный парашютист находится в состоянии сильной психической напряженности (стресса), которое обусловлено в значительной сте- пени неопределенностью, непредсказуемостью ситуации, неизвестностью. Как показыва- ют исследования, перед совершением первых прыжков, уже после посадки в самолет и во время полета в зону десантирования частота пульса возрастает до 140 ударов в минуту, появляется мышечная напряженность, тремор пальцев рук, маскообразность в выражении лица. Момент отделения от летательного аппарата при первых прыжках является самым трудным и переживается крайне остро. Так, у человека появляется сильное чувство стра- ха, которое может вызывать максимальное снижение двигательной активности при вос- приятии высоты (глубины), что при продолжающемся движении в пространстве может привести к повреждению или гибели организма при падении. Это является результатом торможения коры больших полушарий головного мозга вследствие пассивно- оборонительного рефлекса и может приводить к неадекватным восприятию и оценке си- туации, динамическому рассогласованию между требованиями ситуации и готовностью действовать, возникновению состояния растерянности, распаду структуры деятельности (могут выполняться отдельные операции вне связи с целями деятельности) вплоть до полного отказа от нее. Такие особенности психической деятельности наблюдаются в со- стоянии острой психической напряженности (стресса).

*На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению,* что Н. психи- ческим расстройством не страдал. В исследуемый период признаков психического рас- стройства не обнаруживал. Находился в состоянии острой психической напряженности (стресса), возникшем в критической ситуации после отказа парашюта и вызвавшем распад структуры деятельности Н. Этим, в частности, объясняется тот факт, что Н. не воспользо- вался запасным парашютом.

# ЧАСТЬ III. СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.

### Следует отметить, что этот род экспертизы значительно «моложе» пси- хологической экспертизы в уголовном процессе. В настоящее время выделя- ется три вида СПЭ в гражданском процессе:

* экспертиза способности процессуального лица в полной мере пони- мать характер совершаемой сделки, ее правовые, имущественные и иные по- следствия по делам о признании недействительными сделок с пороками воли (экспертиза сделкоспособности);
* экспертиза юридически значимых психологических особенностей процессуальных лиц и социально-психологических явлений по делам по спо- рам о праве на воспитание детей и по другим делам, вытекающим из брачно- семейных отношений;
* экспертиза юридически значимых психологических последствий по факту причинения морального вреда по делам о возмещении морального (не- имущественного) вреда.
  1. **Судебно-психологическая экспертиза способности процессу- ального лица в полной мере осознавать характер совершаемой сделки, ее правовые, имущественные и иные последствия по делам о признании недействительными сделок с пороками воли (экспертиза сделкоспособ- ности).**

С правовой точки зрения порок воли может выражаться в деформации различных элементов субъективной стороны сделки: способности понимать значение своих действий или способности руководить ими; способности свободно, в соответствии с избранной целью сделки, принимать решение

(здесь возможен вариант введения в заблуждение); способности свободно принимать решение и действовать в соответствии с ним при заключении сделки (существует вероятность обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, стечения тя- желых обстоятельств).

Без осознания своих действий нет волеизъявления, а всякое волеизъяв- ление (если понимать под ним проявление именно воли) всегда связано с осознанием своего поведения.

Как отмечает Сахнова Т.В., при анализе сделок с пороком воли в юри- дической литературе делается вывод, что вовне порок воли может выражать- ся различным образом, а именно:

* в несоответствии воли волеизъявлению (решение принято со- знательно и свободно, но действия совершаются не в соответствии с ним, не направлены к достижению той цели, которую наметил себе субъект сделки);
* в неадекватном формировании самой воли при формальном ее соот- ветствии волеизъявлению (направленность действий соответствует избран- ной цели, но само решение принято не свободно).

С точки зрения психологии, в первом случае делается акцент на ущербности волевого компонента сделки (интеллектуальная сторона полно- ценна), во втором — на ущербности интеллектуального компонента (волевая сторона полноценна). Однако следует всегда учитывать целостность психи- ки, а потому интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы, со- стояния и свойства личности действуют во взаимосвязи.

Чтобы доказать наличие порока воли как юридически значимого об- стоятельства, необходимо выявить такие особенности психических процес- сов и состояний действовавшего субъекта, которые позволили бы сделать верный вывод о его способности к осознанию фактического содержания со- вершенных действий и о способности к волевому управлению ими.

Существует несколько оснований для назначения и проведения СПЭ по сделкам с пороком воли.

### *Во-первых,* когда сделка совершена дееспособным гражданином, но он мог находиться в состоянии, при котором он не был способен понимать зна- чение своих действий или руководить ими. При этом следует помнить, что неспособность осознавать характер сделки исключает и осознанную способ- ность руководить своими действиями.

Неспособность в полной мере осознавать значение своих действий и/или управлять ими часто обусловливается различными психологическими причинами, в том числе особыми психическими состояниями в момент со- вершения юридически значимого действия (например, стресс, фрустрация, растерянность).

Следует подчеркнуть, что чаще всего проводится не однородная экс- пертиза, а комплексная – психолого-психиатрическая или медико- психологическая.

*Во-вторых,* СПЭ может быть назначена в тех случаях, когда в качестве порока воли выступает заблуждение. Как отмечает Сахнова Т.В., главным в содержании заблуждения как порока воли является то, что «воля заблуж- дающейся стороны формируется не свободно, а под влиянием не соответст- вующих действительности представлений о существенных элементах сделки (либо в результате их незнания)». При этом факт заблуждения устанавлива- ется судом. Эксперт-психолог при проведении экспертизы, прежде всего, ус- танавливает факт неправильного, ошибочного отражения особенностей за- ключаемой сделки, ошибочного представления о ней (что может приводить к заблуждению), а также – те выявляет причины психологического характера (внешних и внутренних) подобных ошибок. Ошибочные представления о сделке влекут за собой неадекватное решение о заключении сделки.

Особенно актуальна такая экспертиза в отношении несовер- шеннолетних, когда они в соответствии с законом могут быть участниками сделки. Думается, здесь проведение экспертного исследования должно быть обязательным. В не меньшей степени важна такая экспертиза в отношении престарелых участников сделки, поскольку в пожилом возрасте отмечается

### снижение интеллектуальной деятельности вследствие наличия возрастных изменений (старения), возрастных заболеваний (атеросклероза, цереброскле- роза и т.п.).

*В-третьих,* необходимо проведение СПЭ в тех случаях, когда сделка была заключена под влиянием обмана, насилия, угрозы, при злонамеренном соглашении представителя одной стороны с другой стороной, а также вслед- ствие стечения тяжелых обстоятельств. В таких случаях содержание воле- изъявления может не соответствовать подлинной воле потерпевшей стороны. В одних случаях это является следствием деформации интеллектуального компонента способности к совершению сделки, в других — деформации во- левого компонента. Указанные деформации могут быть следствием обмана, угрозы, физического и/или психического насилия, тяжелого стечения обстоя- тельств и т.п.

При назначении данной экспертизы на разрешение эксперту могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Находился ли субъект (сторона сделки) в период, относящийся к со- вершению сделки, в таком состоянии, когда он не мог понимать значение своих действий или руководить ими?
2. Учитывая особенности познавательной сферы, состояние в момент совершения сделки, внешние условия, в которых происходило принятие ре- шения, а также индивидуальную значимость последствий сделки, имел ли субъект адекватное (правильное) представление о существе сделки?
3. Какие факторы повлияли на формирование неадекватного (непра-

вильного) представления о сделке?

1. Какое влияние оказала угроза (насилие, стечение тяжелых обстоя- тельств) на процесс принятия лицом решения о совершении сделки и его реализацию?
2. Была ли ограничена способность субъекта свободно изъявлять свои подлинные желания и намерения?

### Мог ли субъект в период, относящийся к совершению сделки, в пол- ной мере свободно и осознанно принимать решение и руководить своими действиями по его реализации?

СПЭ сделкоспособности могут быть назначены в отношении живых лиц, но нередко назначаются и посмертно.

Рассмотрим пример повторной посмертной комплексной психолого- психиатрической экспертизы сделкоспособности.

***Пример 33.*** В суд обратилась Д. , которая в своем исковом заявлении указала, что является дочерью П., умершего от онкологического заболевания. За год до смерти отец нотариально завещал ей двенадцать двадцать девятых долей квартиры. Д. проживает в другом городе; в течение своей жизни истица часто ездила к отцу, отец общался с ней, приезжал к ней, помогал материально. Последний раз он был у неё с августа до середины октября. Отец был болен. Они решили, что отец должен обследоваться в больнице и пере- ехать жить к ней. В течение месяца он находился на амбулаторном обследовании был по- ставлен диагноз: онкологическое заболевание. По состоянию здоровья он нуждался в по- стоянном постороннем уходе. В отсутствие Д. помощь её отцу оказывали работники соци- альной службы. Через два с половиной месяца истица приехала к отцу, чтобы забрать его к себе. Состояние отца было тяжелым, и перевозить его было нельзя. Через две недели ис- тица, оформив длительный отпуск, вновь вернулась к отцу, но в квартире отца уже нахо- дилась незнакомая женщина, Л.. Общаться с отцом она ей не дала. Отец об этой женщине никогда не рассказывал, и истица раньше её никогда не видела. Общаться с отцом по те- лефону Л. также на давала, мотивируя его тяжелым состоянием или его сном. О смерти отца Д. также не сообщили, на похороны она не попала. Отец был ветераном ВОВ и офи- цером СА, захоронен был без положенных почестей. После смерти отца истица обрати- лась к нотариусу для принятия наследства, но узнала, что незадолго до смерти отец соста- вил новое завещание, в соответствии с которым наследницей стала Л.. В родственных от- ношениях отец и Л. никогда не состояли. Истица полагает, что отец её попал под влияние ответчицы, которая оказала на него психологическое воздействие, в то время как он не мог понимать значение своих действий и руководить ими, так как был тяжело болен и ис- пытывал в связи с этим тяжелые физические страдания. На фоне развившегося заболева- ния у него стала проявляться повышенная нервозность, в связи с чем ему были назначены сильные успокоительные препараты, которые он принимал и которые также могли послу- жить причиной искажения его воли…

В деле имеется ксерокопия записки, составленной П. собственноручно на тетрад- ном листке - первые три строчки прочитать не удалось, далее: « 1) В связи с тяжелым со- стоянием здоровья (*постельн. - зачеркнуто*, лежу в постели) и невыполнением Д. своих обязанностей по уходу за мной, прошу завещание на мою квартиру с Д. расторгнуть и за- ключить с Л., которая обязуется до кончины моей: вести все домашнее хозяйство, лечить, кормить, выполнять - зачеркнуто, ухаживать с учетом *предпис.-зачеркнуто* лечения вра- чами и необходимостями. 2) Доверено на получение пенсии»…

… участковый терапевт пояснила, что советовала переехать к дочери. После прие- хала дочь, в доме появился порядок. Шел разговор о его отъезде. Дочери оформили боль- ничный. После она врачу сообщила, что отец её домой не пускает. Свидетеля и дочь двоих долго не пускали. Открыли, дочь встретили агрессивно. П. находился в возбужденном со- стоянии. Врача и дочь узнал, в именах не путался. Свидетель часто его посещала где-то раза 4-5. Когда посещала его, Л. была там. Двери открывала она… П. был зол на дочь, го-

ворил, что она ему не нужна, чтобы убиралась, откуда приехала…Свидетель от соседей П. узнала, что он не пускал к себе родственников и соседей… Свидетель видела, когда от- ветчица вышла на кухню, П. кинулся на дочь с ножом. Неадекватность П.а проявлялась в том, что он был раздражительным, нервничал. Он отказывался от консультации психиат- ра. По мнению свидетеля П. Н.Ф. был неадекватен только по отношению к дочери, с вра- чом он вел себя нормально.

…*Судебно-психиатрическое исследование*: …При анализе предоставленного для исследования материала, комиссия отмечает, что к периоду времени, интересующему суд, П. исполнилось 82 года. Этот период старения характеризуется, при нормативном его протекании, снижением всех психических процессов, замедлением активности, ини- циативы, потерей общей продуктивности. П. страдал множеством соматических заболева- ний, одним из которых является церебро-васкулярная болезнь. Известно, что он в 1985 го- ду перенес инфаркт миокарда и в 1993 году - острое нарушение мозгового кровообраще- ния (характер и локализация не уточнены). В начале 2005 года у него был диагностирован рак желудка. Анализ медицинской документации убедительно показал, что цереброваску- лярное заболевание у П. не сопровождалось грубыми нарушениями психики, хотя он и предъявлял характерные жалобы на головокружения, головные боли. П. проживал само- стоятельно, не нуждался в посторонней помощи, был хорошо адаптирован в быту, под- держивал семейные отношения - активно общался с дочерью, ездил к ней в гости, разго- варивал с ней по телефону, самостоятельно посещал врача, следил за здоровьем. Врачи его характеризовали как неудобного, дотошного пациента, что свидетельствует в пользу таких личностных изменений как ригидность, эгоцентричность. Эксперты особо отмеча- ют, что у П. к периоду времени, относящемуся к исследуемым событиям, имела место сенсорная депривация - ослабление функции зрения и слуха (сенсо-невральная туго- ухость, катаракта - сведения из выписного эпикриза ОКБ №3 за 2004 г.). Из показаний свидетелей известно, что осенью 2004 года П. ездил в гости к дочери, гостил у неё два ме- сяца, вернулся довольный. Свидетель Д-ва описывает взаимоотношения с дочерью как положительные. Ответчица по данному делу, указывает, что П. к дочери относился плохо, а вот внучку любил. Свидетель П-ва также свидетельствует в пользу того, что отношения с дочерью у П. были хорошие, он хотел, чтобы она приехала, брал для неё раскладушку. Был очень доволен поездкой и пребыванием у дочери. Также из показаний свидетелей из- вестно, что П. планировал продать свою комнату соседям, вел с ними переговоры, но по- том позвонил по телефону и отказал им. Установлено, что у П. примерно с января 2005 года стало активно нарастать ухудшение в состоянии. Появились жалобы на слабость, от- сутствие аппетита, снижение веса, нарушения пищеварения, боли в области желудка, чув- ство распирания при приеме пищи, запоры. Он прекратил посещать врача, из-за слабости с трудом передвигался по квартире. До 15 марта поддерживал телефонное общение со старыми знакомыми, пользовался посторонней помощью, желал переезда к дочери. После появления в его квартире ответчицы, его контакты с дочерью резко прекратились, он стал проявлять к ней явно негативное отношение, причем причины резкой перемены в их взаимоотношениях остаются неизвестными. Нет никаких указаний на ссору, конфликт. Известно, что она оформила больничный лист по уходу за отцом, написала заявление об отпуске за свой счет, т.е. планировала жить с ним и ухаживать за отцом. Также в материа- лах дела отсутствуют какие-либо сведения о том, что П. был ранее знаком с ответчицей Л.. По существу она была ему чужим человеком. Описание поведения П., когда он прояв- лял раздражение, агрессию, свидетельствует в пользу того, что это была реакция, связан- ная с появлением дочери, однако это поведение не носило стабильного характера. Из- вестно, что он удерживался в общесоматических стационарах, никогда не описывались неадекватности в его поведении, он адекватно общался с медицинскими работниками. В связи с нарастанием интоксикации, в последнее время незадолго до смерти (уточнить с какого времени не представляется возможным) у П. появились признаки нарушения соз- нания (сомнолентность, описанная свидетелями как сонливость, заторможенность)...

…*Судебно-психологическое исследование*:…Анализ исследуемой ситуации пока- зал, что в 1995 году П. составил завещательное распоряжение в пользу своей единствен- ной дочери и долгие годы его не менял. Все это время он общался с дочерью, ездил к ней, она ездила к нему. Последний раз П. гостил у дочери в г.N с августа до середины октября 2004 года. По возвращении от дочери был доволен поездкой и общением с ней (свидетель П-ва).

К концу 2004 года в ходе обследования был поставлен диагноз: «онкологическое заболевание желудка». В январе 2005 года П. испытывал потребность в помощи по веде- нию хозяйства, о чем просил П-ву. В феврале 2005 года поехал в санаторий, откуда был вынужден вернуться (его не приняли). Примерно 6-7 марта 2005 года к П. приехала его дочь, Д., и находилась в городе до середины марта 2005 года. В связи с ее приездом П. просил у соседей раскладушку. В деле имеются листки нетрудоспособности по уходу за больным, выданные Д. (с 14.03. по 16.03.2005 г.). В этот период Д. высказывала намере- ния забрать отца к себе. В это время началась подготовка к сделке купли-продажи кварти- ры П.. 21.03.2005 Д. для оформления отпуска без содержания была выдана справка о том, что П. нуждается в постоянном постороннем уходе. 25.03.2005 г. Д. не смогла попасть в квартиру к отцу. Когда приехала с врачом, отец был агрессивно настроен в отношении нее, требовал вернуть документы на квартиру. В квартире находилась ранее незнакомая истице и врачу женщина, Л..

Незадолго до смерти, в период времени с 23.03.05 по 13.04.05 года П. составляет несколько гражданско-правовых актов с разными людьми: 1) Завещание на имя Л. -

23.03.05 г.; 2) 04.04.05 - Доверенность на сбор документов, необходимых для договора ренты на имя сына ответчицы Л.; 3) 13.04.05 г.- Договор пожизненного содержания с иж- дивением с Л.;4) 13.04.05 г. - Доверенность Л. на регистрацию документов на квартиру по договору ренты; 5) 13.04.05 г. - Доверенность К. на распоряжение денежным вкладом по счету в сбербанке.

Все нотариальные действия проводились на дому у П.. Сведений о том, кто такой К. и почему П. доверил ему получить свои сбережения, в материалах дела нет.

В течение исследуемого периода (до момента смерти П.) зафиксировано более 30

звонков Д. на номер отца.

Для удобства анализа исследуемые события были представлены в форме таблицы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **период** | **Состояние П.** | **Отношения с Д.** | **Отношения с Л.** |
| Август – октябрь | Плохое самочувст- | Жил у дочери (источники | Со слов Л. , она и П. |
| 2004 | вие | информации – Д. , свиде- | знакомы давно. |
| тель П-ва). Был доволен |
| поездкой к дочери (П-ва) |
| Октябрь 2004 – до смерти П. |  | Более 30 междугородных звонков от дочери | Информации нет |
| Ноябрь – декабрь  2004 | Обследование П., постановка диагноза  – онкологическое заболевание желуд- ка (меддокумента- ция) | Информации нет | Информации нет |
| Январь 2005 | Жалобы на здоро- вье, плохой внешний вид, трудности в са- мообслуживании  (П-ва, Д-ва) | Информации нет | Информации нет |
| Февраль 2005 | Поездка в санато- рий, ухудшение со- матического и эмо- ционального состоя- | Информации нет | Информации нет |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ния (П-ва, врач П. Г.) |  |  |
| 6-7 марта – сере- дина марта 2005 г. | Ухудшение само- чувствия | Приезд Д., уход за отцом, оформление листков не- трудоспособности (14.03. –  16.03. 2005). Подготовка к сделке продажи квартиры с планами о совместном проживании с дочерью | Информации нет |
| 14 марта 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Обращение к Л. с просьбой об оказании ему постоянной помо- щи  (информация Л.) |
| 15 марта 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Переезд Л. к П. |
| 20 марта 2005 г. | Вспомнил свиде- тельницу Д-ву во время ее визита. Адекватно сообщал о своем здоровье.  Негативно отзывал- ся о дочери («доку- менты украла») | Негативный настрой (не- гативные отзывы о дочери посторонним людям) | Впервые другими людьми обнаруживает- ся факт проживания Л. во время визита Д-вой.. Замечание, сделанное  Д-вой ответчице Л., по поводу отключения те- лефона. |
| 21 марта 2005 г. | Информации нет | Получение Д. справки о состоянии здоровья отца для получения отпуска без содержания | Информации нет |
| 23 марта 2005 г. | Информации нет | Приезд Д. | Блокирована возмож- ность общения с отцом со стороны Л., как лично, так и по теле- фону |
| 23 марта 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Завещание на имя Л.. |
| 25 марта 2005 г. | Возбужденное со- стояние. Врача и дочь узнает. Агрес- сивность (вербаль- ная) в отношении дочери. | Проявляет агрессию в от- ношении дочери. | Долго не впускали в квартиру врача, П.Г., и Д. |
| 25 марта 2005 г. | Все время спит (В период пребывания П-вой) | Информации нет | Информации нет |
| 4 апреля 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Доверенность Л. на сбор документов для договора ренты. Нота- риально удостоверено по месту жительства П. |
| 13 апреля 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Заключение договора пожизненного содер- жания с иждивением. Нотариально удостове- рено по месту житель- ства П. |
| 13 апреля 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Доверенность Л. на ре- гистрацию документов |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | на квартиру по догово- ру ренты. Нотариально удостоверено по месту жительства П. |
| 13 апреля 2005 г. | Информации нет | Информации нет | Доверенность К. на распоряжение денеж- ным вкладом по счету в сбербанке. Нотари- ально удостоверено по месту жительства П. |
| 10.05.2005 | Смерть П. |  |  |

Как следует из материалов дела, П. вместе со своей дочерью собирался продать квартиру соседям (матери свидетельницы К-вой), вел с ними переговоры об этом. Это от- носится к началу марта 2005 года, когда к нему приезжала дочь. Когда дочь уехала для оформления отпуска, П. по телефону отказал соседям, сказав, что передумал. В этот пери- од в доме П. появилась Л., что оказалось неожиданным для его дочери, а также соседей и друзей – он никогда никому не говорил, что она входит в круг его доверенных друзей и знакомых.

Обращает внимание, что с ее появлением П. оказался изолированным от дочери и своих знакомых – телефон был отключен, что не позволяло, с одной стороны, дочери и друзьям общаться с ним, а с другой, - исключало возможность самому П. звонить им (на что было указано Л. свидетельницей Д-вой 20.03.2005 г.). В дальнейшем Л. не давала воз- можности приехавшей дочери встретиться с отцом или поговорить с ним по телефону. При этом, как следует из материалов дела, именно в этот день, когда приехала дочь, 23.03.2005 г., через 8 дней после переезда Л. к нему, П. завещал ей свою квартиру (что было нотариально заверено по месту его жительства). Не сразу Л. впустила Д. в квартиру и в то время, когда та прибыла вместе с лечащим врачом.

В этот период у П. резко изменилось отношение к дочери – он стал агрессивен по отношению к ней, обвинял ее в краже документов (как в ее отсутствии – рассказывая об этом своим знакомым, в частности Д-вой Л.А. 20.03.2005 г., так и самой Д. во время ее приезда и прихода вместе с лечащим врачом).

В деле имеются рукописные записи, по своему содержанию являющиеся своего ро- да распоряжением относительно имущества. Однако не ясно, кем они выполнены – П. или другим лицом; если П., то самостоятельно или с участием других лиц (совместное состав- ление, написание под диктовку и т.п.).

Таким образом, имеющиеся в деле материалы свидетельствуют, что в период предшествовавший составлению завещания, П. оказался в ситуации изоляции от родных, друзей и знакомых (в его квартире был отключен телефон). Рядом с ним постоянно нахо- дилась Л., которой он завещал квартиру, спустя 8 дней после ее переезда к нему. Нотари- альное оформление завещания состоялось в день приезда дочери, оформлявшей отпуск по уходу за П.. В этот и последующие дни (до 25.03.2005 г.) дочь, Д., не имела возможности попасть в квартиру к отцу и поговорить с ним по телефону…

…На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению, что нет ос- нований утверждать, что у П. в период времени, интересующий суд, а именно 23.03.05 го- да имели место признаки слабоумия или психоза, однако его общесоматическое состояние с нарастанием болевого синдрома, общего недомогания, с выраженной астенией (слабо- стью), раковой интоксикацией привели его к нарушению адаптационных возможностей, утрате семейных связей, формированию негативного эмоционального отношения к един- ственной дочери, что сопровождалось реакциями отвержения, агрессией. При этом он до- верил и завещал свое имущество малознакомым людям, по неустановленным мотивам. Влияние лечения на психическое состояние П. комиссия оценить не может, так как нет сведений о том, получал ли действительно П. какое-либо лечение.

Таким образом, на принятие решения П. могли отразиться такие негативные фак- торы как возраст старения, церебрально-васкулярное заболевание с нарушением функции мозга с общемозговой симптоматикой (головные боли, головокружения, астенические проявления, утомляемость, нарушения формулы сна и т.д.), сенсорная депривация (сни- жение функции зрения, слуха), общесоматическое страдание с нарастанием интоксикации вследствие онкологического заболевания, эмоциональное состояние, связанное с тяжелым соматическим недугом, беспомощностью, эгоцентризм (ранее не отмечавшийся у него ни родственниками, ни друзьями и соседями).

Как показывают исследования, проведенные в Онкологическом научном центре РАМН, «поведение многих больных с онкологическими новообразованиями отличается непоследовательностью, своеобразной парциальной внушаемостью, которые усугубляют- ся у пожилых и престарелых людей в силу их болезни и физической немощи зависимо- стью от других лиц…Они часто демонстрируют выраженную внушаемость и подчиняе- мость случайным посторонним лицам, меняют свои личностные привязанности и интере- сы, их поведение носит непоследовательный и часто малопонятный характер»23. В дейст- виях и поведении П. отмечаются подобные признаки. Так, принятие им решения о заве- щании квартиры происходило в условиях его изоляции от дочери и привычного для него круга общения, в течение относительно короткого периода времени, 8 дней после переез- да к нему Л., в период оформления дочерью отпуска для ухода за ним. За это время у него кардинально поменялись планы (отказался от продажи квартиры соседям и завещал квар- тиру Л.), резко изменилось отношение к дочери (стал относиться к ней агрессивно, обви- нял в краже документов). Это может свидетельствовать о том, что принятие решения о за- вещании квартиры, нотариально оформленного 23.03.2005 г., вероятнее всего не являлось самостоятельным и свободным от влияния извне. Достаточной и достоверной информа- ции о когнитивной сфере, индивидуально-психологических особенностях П. в деле не имеется…

### Представляют интерес случаи, когда сторона утверждает, что ей были понятны условия сделки, ее последствия в момент ее заключения, однако в силу ситуации, созданной другой стороной, возможности самостоятельного принятия решения у нее не было.

***Пример 34.*** В процессе заключения сделки на дееспособную гражданку, владе- лицу акций, было оказано сильное психологическое воздействие, сочетавшее в себе ин- тенсивность, обман и скрытые угрозы. Экспертиза была комплексной психолого- психиатрической.

Из материалов гражданского дела известно, что О. обратилась в суд с иском о при- знании договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Х» недействительным. В своем заявлении она мотивирует свой иск тем, что в период подписания договора она была в тяжелом болезненном состоянии, испытывала длительное (в течение трех часов) психологическое воздействие со стороны четверых посетителей, а потому не могла отда- вать отчет в своих действиях при подписании договора.

Согласно показаний, данных О. в ходе судебного заседания, с пятницы на субботу, в 21.30, к ней домой приехали трое ранее незнакомых: К., С. и Н. с ними была Т. (только при причине того, что она была знакома с Т., О. пустила их в квартиру). Н. сказал, что их фабрика обанкротилась, скоро все рабочие окажутся на улице, что против директора воз- буждено уголовное дело. Ей говорили, что если она не продаст свои акции, то она окажет- ся на улице. При этом говорилось это в грубой форме; разговор вел Н.. О. не верила, что

23 Печерникова Т.П., Бутылина Н.В. Посмертная судебно-психиатрическая экспертиза лиц с онкологически- ми заболеваниями в гражданском процессе. – М., 2000

фабрика – банкрот, не соглашалась продавать свою долю, однако все продолжался до

00.30 ч. ночи. В ходе разговора О. показали заявление Б., а также определение арбитраж- ного суда о наложении ареста на имущество фабрики, подписанное арбитражным судьей. Только после этого появились сомнения. При этом Н. запрещал О. звонить директору фабрики, утверждая, что против него возбуждено уголовное дело. Ей говорили, что если она не продаст акции, то к ней больше не приедут. Во время разговора все сидели, но ко- гда О. окончательно заявила, что не будет продавать акции, они вышли в коридор, при этом Т. еще обувалась. Затем все вернулись в квартиру. При подписании бланк договора был уже заготовлен, на нем уже стояла подпись Б., хотя он сам не присутствовал при раз- говоре и подписании. Со слов О., если бы она хотела продать акции, то сделала это рань- ше, без длительного четырехчасового разговора. О. сообщает, что плохо чувствовала, т.к. она болеет гипертонией, о чем ответчик, с ее слов, знал; находилась три недели на боль- ничном по поводу обострения болезни. При посетителях пила лекарства, была затормо- женной под воздействием этих лекарств. Считает, что за четыре часа ее «просто добили». Ей сказали, что если она не заключит сделку сегодня, то к ней больше не приедут. На сле- дующий день к ней приехал К. с фруктами, но она его прогнала. Со слов О., ей звонил ее бывший директор З., она узнала его по голосу, который сказал, что она должна «уйти из игры», «так как у ребят все оплачено, есть крыша над головой».

Из показаний О. следует, что когда ей сообщили о том, что против директора воз- буждено уголовное дело, то ноги и руки у нее стали “ватными”. С ее слов она себя плохо чувствовала, думала, что ее парализует. Сидела «ватная»; в то время как «у Н. рот не за- крывался». Как подписывала договор, не помнит; договор в руках держала, но не читала. Деньги не пересчитывала, не хотела их брать. После этих событий О. легла на лечение в стационар. После ухода визитеров О. сама себе вызвала «скорую помощь». Со слов О., ко- гда у нее «давление», она не может заниматься точной работой.

Из показаний свидетеля заключения договора купли-продажи Т. следует, что уча- стники исследуемого события сначала приехали к ней, стали ее «запугивать», точнее

«уговаривать» поехать к О. и поговорить с ней. Н. и К. стали уговаривать ее продать ак- ции. Сулили рост производства, обещали безоговорочно предоставить работу, говорили, что директор будет получать 10-12 тысяч рублей и т.п. Обманывали, «лили грязь» на ру- ководство, на директора. Сообщили, что Б. написал заявление в ОБЭП, показывали опре- деление за подписью арбитражного судьи. Говорили, что если О. и Т. не продадут им свои акции, то останутся ни с чем, т.к. акции купят у других. Т. не знает, почему подписала до- говор, считает, что находилась в шоковом состоянии, собой не руководила. Когда О. от- крывала дверь, то удивилась, т.к. уже ложилась спать. У нее был болезненный вид. В про- цессе разговора она принимала таблетки и также давала их Т.. Полагает, что если бы она не приехала, то О. не продала бы свою долю. Доверенности на покупку акций Т. не пока- зывали. Во время разговора все были возбуждены, разговаривали на повышенных тонах, Н. не давал слова вставить. О. на момент подписания была на больничном, не было мест в клинике и она находилась дома, ее состояние было неудовлетворительное. О. и Т. «тряс- ло». После этого Т. три дня не выходила на работу.

Как показала Ф-Ч., врач-консультант, невролог лечебно-диагностического центра, по результатам энцефалографического исследования для О. характерны приступы нару- шения сознания, обострения состояния возможны в любое время. Любая стрессовая си- туация может являться провокатором для пароксизма. В таком состоянии человек может делать, что угодно, но ничего не помнить…24

*Судебно-психологическое исследование.*

В процессе экспертного исследования О. контактна, подробно рассказывает о себе и случившемся. Фон настроения адекватен сложившейся ситуации и процедуре эксперт- ного исследования. Темп работы невысок.

24 Судебно-психиатрическая часть экспертного исследования опущена

…По характеру оценивает себя человеком, умеющим найти общий язык с окру- жающими; общительна, обидчива, но отходчива. Считает, что ей свойственны упорство, настойчивость, но неконфликтность. Когда уверена в своей правоте, ее нелегко заставить что-либо делать, однако если не уверена, колеблется, то может относительно легко изме- нить свою позицию.

В исследуемой ситуации… «Все это вызывало сомнения…. Со слов испытуемой, она помнит, что ей диктовали, а она под диктовку писала. Было такое состояние, что все слышала, но говорить не могла, язык был «как ватный», как отключилась. Отказывалась считать деньги, их ей оставили в кульке. После ухода визитеров, не могла заснуть, стало плохо («трясло», тахикардия), вызвала «скорую помощь».

О. считает, что акциями они завладели обманным путем, воспользовавшись ее бо- лезненным состоянием, оказывая на нее воздействие…

…Результаты ИТО свидетельствуют, что О. свойственны слабый тормозимый тип нервной системы, высокий уровень тревожности, сензитивность, уязвимость, инертность мышления, преобладание мотивации избегания неуспеха, ухода от конфликта с окружени- ем, полезависимость, подвластность влиянию среды. Эмоциональная сфера характеризу- ется сверхчувствительностью особенно к неблагоприятным факторам; преобладают де- прессивно-тревожные реакции, страхи. В индивидуальном стиле межличностного поведе- ния проявляются конформистские тенденции (нежелание идти на конфликт с окружаю- щими при несогласии с их точкой зрения, занятие соглашательской позиции), а также – зависимость от окружения. Данные тенденции формируют поведение, направленное на избегание конфликта, поиск щадящей социальной ниши.

Сходные результаты получены по опроснику Шмишека: О. свойственны невысо- кий уровень общительности, некоторая отгороженность, неконфликтность (занятие пас- сивной роли в ситуации конфликта), альтруизм, исполнительность, крайне высокий уро- вень эмоциональной чувствительности к широкому спектру внешних воздействий - осо- бенно к грубости, хамству, несправедливости, а также – ситуациям, требующим бурной деятельности, принятия ответственных решений, угрозы наказания или неуспеха, а также

– личной ответственности за дело. Отмечаются также тревожность, инертность мышле- ния, педантизм, недоверчивость.

Высокий уровень реактивной и личностной тревожности выявлен и с помощью ШРЛТ Спилбергера-Ханина. Это свидетельствует о легкости возникновения тревоги в си- туации неопределенности или опасности, приводящей к переоценке угрозы, неадекватной активности (недостаточной или избыточной).

В конфликтных и затруднительных ситуациях О. выявляет тенденцию к фиксации на возникающих проблемах (при легкости возникновения состояний фрустрации или стресса), возложению ответственности на других, а также – к самостоятельному конструк- тивному решению проблем. Тенденции внутренне несогласованны, что обусловливает низкий уровень социальной адаптации в сложных ситуациях (GCR= 25.0, Розенцвейг). По данным опросника РТС Боухала, испытуемая в затруднительных ситуациях выявляет по- вышенный уровень фрустрированности, равно выраженные тенденции как к пассивным формам реагирования (уход от проблем, сравнение, снижение уровня тревоги приемом лекарственных препаратов, отвлечение), так и активным (компенсация, увеличение уси- лий). При этом показатель увеличения усилий снижен по сравнению со стандартными значениями.

Уровень конструктивного мышления – низкий (в пределах нормативного диапазо- на). Это свидетельствует о затрудненности подстраивания стиля мышления требованиям ситуации, невысоком уровне стрессоустойчивости и потенциала совладающего поведения в ситуации фрустрации (Эпштейн).

Самоконтроль – в форме контроля состояния, а не контроля действий. Это свиде- тельствует, что в стрессовых ситуациях испытуемая выявляет тенденцию к совладанию с неблагоприятным состояниям, избеганию неуспеха, неудач в ущерб действиям, направ-

ленным на разрешение проблемы. Подобная форма самоконтроля обусловливает низкий уровень стрессоустойчивости. При этом в прогнозируемых ситуациях О. способна к пла- нированию своих действий и их успешной реализации (Куль).

Результаты клинического опросника Яхина-Менделевича свидетельствуют о нали- чии у О. выраженных показателей невротического состояния (шкалы вегетативных нару- шений, тревоги, невротической депрессии и истерического типа реагирования)…

*… Ретроспективный анализ психического состояния* О. к исследуемой ситуации (на четырех стадиях ее развития, по 17 параметрам, проективно, с помощью метода опо- средованной ретроспективной диагностики и ТВЦ М.Люшера) показал следующее.

На стадии, когда к О. пришли Т. и трое мужчин, цветоассоциативный образ ее пси- хического состояния коррелирует с подавленностью (0.33), сожалением (0.29).

В период интенсивного (по ее словам) убеждения со стороны пришедших прода- вать акции, цветоассоциативный образ состояния испытуемой обнаруживает значимую связь с растерянностью (0.90), психическим напряжением (0,90), слабостью, разбитостью (0.88), переживанием отчаяния (0.74), безвыходности (0.74), страха (0.69).

Цветоассоциативный образ состояния О. на стадии подписания договора коррели- рует с разбитостью (0.93), растерянностью (0.90), психическим напряжением (0.90), от- чаянием (0.79), безвыходностью (0.64), страхом (0.69).

После ухода визитеров образ состояния О. сопоставим с раздражением (0.81), чув- ством опасности (0.76), возбуждением (0.48), безвыходностью (0.43).

Таким образом, состояние, характеризующееся подобным «эмоциональным спек- тром», может квалифицироваться как фрустрация (безвыходность).

*Анализ исследуемой ситуации* (по материалам гражданского дела) показал, что:

* в течение длительного времени (почти три недели) О. находилась на больничном по поводу гипертонического криза, т.е. отсутствовала на работе более полумесяца;
* испытуемая, будучи председателем Совета директоров общества, не располагала информацией о якобы резком ухудшении финансово-экономического положения ООО, угрозе банкротства и возбуждения уголовного дела в отношении директора, а потому ин- формация об этом также была неожиданной и, при этом, в высшей степени личностно значимой для О.;
* вечерний визит (в 21.30) секретаря Совета директоров общества Т. и троих муж- чин (с одним из них испытуемая не была знакома) был неожиданным, поскольку заранее не согласовывался (в том числе по телефону);
* неожиданным было предложение о продаже акций;
* переговоры о продаже акций длились с 21.30 до почти полуночи и продолжи- лись после возвращения визитеров в квартиру О. (со слов О. и Т.). Со слов Н., они дли- лись с 20.30 до 12 часов ночи и также состояли из двух «раундов»;
* в процессе длительного взаимодействия О. и пришедших к ней людей преоблада- ла односторонность подачи информации в присутствии лица, которому О. могла доверять (Т.), как в силу того, что много лет проработала с ней, так и того, что она являлась секре- тарем Совета директоров общества; отмечались многословность; апелляции к Т., правоох- ранительным органам, решениям суда; смешение информации, соответствующей действи- тельности (факт подачи Б. заявления в ОБЭП и вынесения арбитражным судом определе- ния о наложении ареста на имущество Общества) с ложной информацией (о возбуждении уголовного дела в отношении директора фабрики и банкротстве фабрики); сообщение ин- формации, достоверность которой была неочевидна для О. (выигранный тендер в М.); со- четание посулов (гарантированность работы, высокие зарплаты при новом руководстве) с угрозами (потерять все, лишиться возможности продать акции – «больше не приедем»), что обусловливало информационную и эмоциональную перегрузку.

Таким образом, ситуация, в которой О. принималось решение о продаже акций, ха- рактеризовалась высоким уровнем стрессогенности вследствие длительности оказывавше-

гося на нее воздействия, информационной и эмоциональной перегрузки, формирования мотивации безальтернативно действовать (продать здесь и сейчас, без возможности выяс- нения реального положения из других источников), позднего времени суток и состояния здоровья испытуемой.

*На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению,* что О. выявляет признаки органического эмоционального лабильного (астенического) расстройства в свя- зи с сосудистым заболеванием головного мозга (гипертоническая болезнь) и пароксиз- мальными расстройствами. Об этом свидетельствуют анамнестические данные о длитель- ности заболевания О. - гипертонической болезни II степени с синдромом пароксизмаль- ных расстройств, которое сопровождается стойкими головными болями, головокруже- ниями, раздражительностью, снижением работоспособности, утомляемостью, тревогой, возникновением пароксизмальных состояний, сопровождающихся кратковременным на- рушением сознания с последующим развитием выраженной астении, утомляемости, ис- тощаемости. Анализ специальной литературы свидетельствует, что среди нарушений пси- хики, возникающих при остром расстройстве мозгового кровообращения, отмечаются скоропреходящие приступы тревоги, немотивированного страха. У целого ряда пациентов во время гипертонического криза возникали приступы кратковременного истощения оп- ределенных форм психической деятельности, при том, что в это же время относительно успешно выполнялись другие задания. Подобные кратковременные нарушения психиче- ской деятельности рассматриваются как «перемежающаяся хромота мозговых центров»25; они, как правило, кратковременны. Анализ имевшейся в распоряжении экспертов инфор- мации (как из материалов дела, меддокументации, так и результатов комплексного психо- лого-психиатрического исследования) свидетельствует, что существует целый ряд внут- ренних и внешних факторов, которые в исследуемый период могли обусловить принятие О. решения о продаже акций. *К внутренним факторам* относится, *во-первых*, тот факт,

что О. страдала до и в период исследуемых событий указанным выше заболеванием; кро- ме того, в период исследуемых событий у нее отмечалось обострение соматического (те- рапевтического) заболевания. *Во-вторых*, О. свойственны индивидуально- психологические особенности, которые обусловливают податливость внешнему воздейст- вию (особенно в стрессовых ситуациях). К ним относятся слабый тормозимый тип нерв- ной системы, высокий уровень тревожности, сензитивность, уязвимость, инертность мышления, преобладание мотивации избегания неуспеха, ухода от конфликта с окружени- ем, полезависимость, подвластность влиянию среды, зависимость от окружающих, кон- формность, подверженность состояниям стресса, фрустрации в конфликтных и затрудни- тельных ситуациях, низкий уровень конструктивного мышления, а также – низкий уро- вень стрессоустойчивости**.** *К внешним факторам* в данной ситуации относятся: *во- первых*, позднее время суток, неожиданность визита и неожиданность предложения; *во- вторых*, длительное, более трех часов, целенаправленное воздействие с использованием ряда манипулятивных приемов (присутствие лица, которому О., могла и была вынуждена доверять – Т.; смешение правдивой и ложной информации, апелляция к авторитетам, в ча- стности, правоохранительным органам; исключение возможности связаться с директором, как в силу позднего времени, так и очернения последней, формирования у испытуемой чувства страха в связи с якобы привлечением директора к уголовной ответственности; формирование убеждения безальтернативности решения сочетанием посулов и угроз по- терять все). Сочетание указанных внешних и внутренних факторов обусловило возникно- вение у О. состояния фрустрации (безвыходности). Данное состояние не оказало сущест- венного негативного влияния на способность испытуемой понимать характер совершае- мой сделки, ее правовые и материальные последствия. Вместе с тем, у нее к моменту за- ключения сделки отмечалось нервно-психическое истощение (как вследствие информаци- онной и эмоциональной перегрузки, наличия описанных заболеваний, так и обострения

25 Е.С.Авербух. Психика и гипертоническая болезнь. М., 1965

состояния фрустрации), обусловившее крайне выраженную потребность разрешить ситуа- цию. Поскольку в течение нескольких часов пришедшие к ней целенаправленно форми- ровали убеждение о безальтернативности продажи акций, учитывая сложившуюся ситуа- цию и индивидуально-психологические особенности О., данное решение могло являться для нее наиболее легким и быстрым способом снятия невыносимого давления ситуации.

### Нередко встречаются ситуации, когда сочетаются сложные обстоятель- ства, с одной стороны, и серьезные соматические и психосоматические про- блемы, которые негативно влияют на способность человека правильно оце- нивать ситуацию, характер сделки и ее последствия. Приведенный ниже пример является достаточно характерным в экспертной практике.

***Пример 35.*** Согласно определению суда, М-в обратился с иском к М-вой о при- знании недействительным договора дарения домовладения, признании права собственно- сти на земельный участок, об исключении из числа собственников, взыскании расходов, признании недействительным договора купли-продажи земельного участка и свидетельст- ва о праве собственности. По мнению истца, его сын, воспользовался его тяжелым сома- тическим состоянием и заставил завещать ему все движимое и недвижимое имущество. Полагая, что он умирает, М-в 27 декабря подписал завещание. После смерти сына, после- довавшей спустя полтора года, М-в от своей невестки (ответчицы) М-вой узнал, что он подписал дарственную на имя сына. Впоследствии сын завещал подаренное ему имущест- во своей жене, М-вой

В процессе экспертного исследования установлено, что М. родился 7-м ребенком. Семья многодетная, проживала в сельской местности, материально плохо обеспеченная. В школе не обучался. Самостоятельно научился читать по слогам. Освоил профессии ка- менщика-плотника, сварщика 5 разряда. С 1941 года по 1947 год служба в армии, участ- ник ВОВ. В армию призывался рядовым, а закончил старшим лейтенантом, командовал взводом, принимал участие в боевых действиях с Японией. Имел 3 ранения: осколочное ранение в голову в 1942 году, осколочное ранение лица и паховое осколочное ранение. Имеет 22 награды, в том числе орден Красной Звезды, ордена ВОВ 1 и 2 степени, орден Славы 3 степени. После демобилизации проживал в Сибири, работал кузнецом. В 1948 го- ду женился, жена работала старшей медсестрой. Жену взял с ребенком 6-ти месяцев, ко- торого усыновил. Общих детей не было. В браке прожили 60 лет, о жене отзывается хо- рошо. В 1974 году купил спорный дом размером 6 м х 5 м, делал пристройку. Сын рос

«хулиганистым», плохо учился. С 12 лет стал употреблять спиртные напитки. Состоял на учете у нарколога по поводу алкоголизма. Неоднократно лечился по поводу алкогольных психозов, самовольно покидал отделения. Постоянно пил, часто менял женщин. Всех жен избивал, издевался над ними. От первой жены у сына имеется дочь, которая страдает ум- ственной отсталостью, является инвалидом детства. Подэкспертный с внучкой и невест- кой поддерживал отношения, держал кур и помогал им. Ответчица появилась четыре года назад, называет ее «проходимкой и аферисткой». «Она постепенно завоевывала доверие. Мы с женой были против регистрации брака, говорили: «Вам под 60, зачем вам это?» От- ношения испортились, когда она его стала «подзуживать», а сын стал избивать подэкс- пертного с женой. В милицию не обращался, потому что боялся, что «тогда он нас убьет». Она хотела его фамилию изменить, «чтобы она стала такой же, как у меня, но в паспорт- ном столе застопорили». Сообщил, что два года назад умерла его жена. После смерти же-

ны взаимоотношения с сыном стали совсем плохие «он избивал меня, бил по голове». «Я страдаю ишемической болезнью сердца. В декабре тяжело заболел - было высокой давле- ние с рвотой, плохо работало сердце. Рассказывает, что «10 декабря у меня пульс терялся, врач испугался и вызвал бригаду, мне делали блокаду. Когда я был на грани смерти после приступа, сын требовал, чтобы я подписал завещание. Когда нотариус появился в доме, я подумал что умираю от болезни, сын знает об этом, и поэтому вызвал на дом нотариуса для составления завещания. На момент подписания завещания я был так плох и испуган, что не понимал, что сын меня обманул, и я подписал не завещание, а договор дарения до- ма. Добровольно я никогда не оформил бы на него дарственную, я подписывал завещание. Когда мое здоровье немного поправилось, я потребовал документы на дом, но сын сказал, что по документам я подарил ему дом. Если я буду вести себя хорошо, то буду до своей смерти жить в доме. А если буду жаловаться, то он выбросит меня из дома. Они скрывали от меня, что у сына раковая болезнь. Потребовалась операция, и я дал ему 15 тысяч руб- лей на операцию. Когда сын умер, я похоронил его за свой счет и через 40 дней после его смерти я потребовал у невестки возвратить мне все документы на дом, которые отобрал у меня сын. Она мне сказала, что теперь по завещанию сына дом принадлежит ей, и она может меня выставить на улицу. Затем после смерти сына стали приходить покупатели на дом и 3 сотки земли. Поэтому я обратился в суд о признании договора дарения домовла- дения недействительным».

Сомато-неврологически: физические признаки старения. Психическое состояние: вошел в кабинет самостоятельно, охотно вступает в контакт. Слух снижен, слышит только громкую речь. Понимает смысл задаваемых вопросов и отвечает по существу. Правильно называет текущую дату, свои автобиографические данные. Зрение снижено, правый глаз не видит «из-за глаукомы». Читает крупные буквы по слогам, очками не пользуется. Пи- шет, не дописывая окончания слов. Предъявляет жалобы на соматическое состояние: боли в области сердца, боли в пояснице, «колени крутят - растираю». Говорит, что он перенес 2 инфаркта: один – после смерти жены, второй – на следующий года после составления за- вещания. Наличие шума в голове отрицает. Сообщил, что за ним ухаживает «первая не- вестка», отзывается о ней с благодарностью «она приходит ежедневно, готовит пищу, убирает, покупает продукты». Подробно рассказал историю своей жизни, подтвердил на- личие у него наград соответствующим документом. Мышление обстоятельное, ригидное, затруднено переключение с одной темы на другую. Память на прошлые события сохране- на. Внимание фиксирует на длительной психотравмирующей ситуации в семье, пьянстве сына, который постоянно обижал своих женщин, мать и отца. Настаивает на том, что под- писывал завещание в пользу сына, находясь в тяжелом соматическом состоянии после приступов панкреатита и сердечного. Думал, что скоро умрет, и поэтому под давлением со стороны сына подписал завещание в его пользу. Показал фотографию, на которой он снят после подписания завещания (вид истощенный, астенизированный). После смерти сына потребовал от ответчицы вернуть ему все документы на дом и узнал, что сын заве- щал ей домовладение. Рассказывая все это, расплакался, не может успокоиться. В ответ на его обращение в суд невестка стала ему вредить. Считает, что она отравила его собачку. Принес с собой коробочку, из которой достал пакетик с содержимым голубого цвета, го- ворит, что вытащил это из кастрюли с супом, а на полу нашел кусочек упаковки со словом

«смерть». Рассказал, что он застал невестку около своей кастрюли с супом. Подэксперт- ный боится своей невестки, подробно описывает, как от отравления погибла его собака (уверен, что ее отравила невестка). Отмечает, что «в прошлом году невестка избила», вы- зывали «скорую помощь». Боится ее – «она опасна для меня, она может подушку набро- сить, я теперь закрываюсь». Надеется на справедливое решение суда и возвращение ему в собственность его домовладения.

При работе с психологом М-в обстоятелен, но в то же время выявляет неустойчи- вость внимания – постоянно переходит с темы на тему. При этом фиксирован на негатив-

ном отношении к нему сына (постоянно возвращается к теме унижений и избиений с его стороны) и на сложившейся судебной ситуации. Слабодушен (рассказывая об обстоятель- ствах тяжбы, начинает плакать, с трудом успокаивается).

*В процессе экспериментально-психологического исследования* установлено, что внимание М-ва неустойчиво, легко переключается. Темп психической деятельности за- медлен. Быстро истощается, что приводит к тому, что он начинает легко путаться в отве- тах на вопросы при предъявлении заданий. В целом правильно ориентирован во времени, месте и собственной личности. Восприятие зашумленных изображений снижено – не мо- жет воспринять все предметы, нарисованные на картинках (ведро, топор, ножницы, кисть, грабли - «косточка, шнуры от нее идут»; кувшин, молоток, утюг, нож – «кувшин, в кув- шине ручка, еще что-то напоминает»). Восприятие недостающих предметов также сниже- но – воспринимая в целом некоторое несоответствие, не может найти его причину (нож- ницы без одной бранши – «что-то неправильное, ручка с изгибом»; человек копает лопа- той без ручки – «что-то чистит, какой-то предмет. Лопата с изгибом, одной рукой дер- жит»), что указывает на нарушения активного внимания, критичности, понимания зако- номерных отношений между предметами и явлениями. Кратковременная память снижена. Простые задания на обобщение выполняет успешно («животные», «транспорт» - послед- нее с подсказкой).

Эмоциональный фон настроения выраженно снижен, с фиксацией подэкспертного на негативных переживаниях, связанных с поведением сына и его жены, утратой домо- владения, существующей судебной тяжбой. М-в эмоционально лабилен, слабодушен (лег- ко начинает плакать, рассказывая о ситуации, составляющей предмет судебной тяжбы, долго не может успокоиться, униженно просит ему помочь).

Таким образом, М-в выявляет признаки когнитивных нарушений в виде снижения продуктивности восприятия, внимания, памяти, осмысления, а также эмоционально- волевые нарушения в виде эмоциональной лабильности, сниженного фона настроения, слабодушия.

*Анализ ситуации подписания спорного документа показал следующее.* Отношения с сыном у подэкспертного и его жены были напряженными – сын пил, неоднократно ле- чился по поводу алкоголизма. После женитьбы сына 4 года назад отношения с ним ухуд- шились, в том числе и по причине того, что подэкспертный и его жена не приняли невест- ку (М-в дает ей характеристику как «проходимки и аферистки»); это привело к угрозам и насилию со стороны сына (избивал мать и отца). После смерти жены М-ва, отношения с сыном еще больше ухудшились: тот, по словам подэкспертного, избивал, бил по голове. В декабре этого же года состояние здоровья М-ва существенно ухудшилось (о чем имеются записи в истории болезни 10.12. и 18.12.). В этот период им была дана доверенность на сбор документов, необходимых для нотариального оформления (17.12.). 27.12. на дому был заключен нотариально договор дарения.

Таким образом, начиная с весны, ситуация являлась для М-ва психотравмирующей. Прежде всего, это связано со смертью жены, с которой он прожил 60 лет. Как показывают исследования, смерть близких является самым сильным стрессогенным воздействием для человека (по Холмсу-Раге), вызывающим состояние сильнейшего стресса, выход из кото- рого труден и длителен, требует от человека значительного ресурса совладания, а нередко

- медицинского и психотерапевтического воздействия. Ресурс совладания со стрессом обусловлен соматическими, психофизиологическими и личностными особенностями че- ловека. Учитывая возраст М-ва на тот момент (86 лет), его состояние здоровья (исходя из медицинской документации), следует, что этот ресурс был ограничен. Кроме того, харак- тер взаимоотношений с сыном (побои со стороны последнего) усугубляли уровень психи- ческой напряженности (стресса) у подэкспертного. В таких условиях человек, оказавшись один на один с ситуацией, при отсутствии поддержки со стороны близких, находится в

депрессивном состоянии, утрачивает дальнейшие жизненные перспективы, что может не- гативно сказываться на его общем самочувствии, обострять имеющиеся заболевания по типу психогений. По данным меддокументации, к моменту осмотра врачом 10.12. Мура- шев был болен в течение трех недель; состояние без видимого улучшения - и на момент осмотра 18.12. Нотариально заверенная доверенность для сбора документов для после- дующего оформления договора дарения была составлена 17.12. Субъективно подэксперт- ный воспринимал свое состояние как крайне тяжелое, считал, что он при смерти, были мысли о конце жизни, настроение было подавленным, с тревогой и беспокойством, чувст- вом беспомощности и неспособности справиться с ситуацией. Мурашев испытывал силь- ные боли, чувствовал слабость, недомогание, малейшие погрешности в диете сопровож- дались рвотой. Требования сына решить в его пользу вопрос о судьбе движимого и не- движимого имущества, приглашение на дом нотариуса были способны утвердить М-ва в его оценке своего состояния как безвыходного, в том, что он находится в терминальной стадии своей жизни. При этом, учитывая соматическое и психическое состояние подэкс- пертного (пролонгированная депрессивная реакция), особенности познавательной сферы (неустойчивость внимания, истощаемость психических процессов, особенности зритель- ного и слухового восприятия, обусловленные снижением зрения и слуха), характер сделки (завещание или дарение) для М-ва не имел значения, поскольку, во-первых, он допускал, что может умереть, во-вторых, независимо от характера сделки имущество переходило к сыну. После смерти сына М-в потребовал вернуть документы на домовладение, и был по- ставлен перед фактом, что владельцем дома является невестка, которая унаследовала по- даренное М-вым своему сыну имущество.

*На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению,* что М-в в на- стоящее время обнаруживает признаки психического расстройства непсихотического уровня в форме: «легкого когнитивного органического расстройства», «эмоционально- лабильного (астенического) расстройства», вследствие дисфункции головного мозга, обу- словленной цереброваскулярным заболеванием (дисциркуляторная энцефалопатия 2 ст.)(F 06.7; F 06.6 по МКБ 10). В момент заключения сделки у М-ва на фоне длительной психо- травмирующей ситуации и тяжелого соматического заболевания возникло легкое психо- генное депрессивное состояние (непсихотический уровень), как реакция личности на субъективно непереносимую, безнадежную ситуацию, с подавленным настроением, тре- вогой, беспокойством, ожиданием неминуемой смерти. Данное состояние следует расце- нивать как «пролонгированную депрессивную реакцию» (F 43.21 по МКБ 10). Несмотря на то, что данное расстройство не достигало психотического уровня, или уровня дефекта, т.е. не влияло на осознанное принятие решения и его исполнения М-вым, однако обусло- вило нарушение понимания существа сделки, вследствие ошибочного восприятия и оцен- ки ситуации (расценивал ее как завещание). На это, в частности, указывает и его стремле- ние вернуть документы на домовладение после смерти сына. Принятие решения о заклю- чении сделки было обусловлено особенностями его соматического состояния (астения, выраженный болевой синдром), возрастом старения со снижением динамики протекания психических процессов, цереброваскулярным заболеванием с признаками дисциркуля- торной энцефалопатии с когнитивными нарушениями (по данным меддокументации и ре- зультатам настоящего обследования), а также его психического (эмоционального) состоя- ния – психической напряженности (стресса), психогенно сниженного настроения непси- хотического уровня (гипотимия, тревога, тоска), чем объясняется своеобразие когнитив- ной сферы - пессимистическая оценка своего будущего, ожидание смерти, безразличие к ситуации составления правового акта, инициированного сыном, без критической оценки последствий своих действий, с искаженной мотивацией при принятии решения (передача имущества сыну, с которым всегда были конфликтные отношения по инициативе и при активности последнего при восприятии своего состояния как предсмертного). Наряду с указанными факторами, обусловить неправильное представление о существе сделки мог- ли также низкий общеобразовательный уровень М-ва, его правовая неграмотность.

# Экспертиза юридически значимых психологических особенно- стей процессуальных лиц и социально-психологических явлений по де- лам по спорам о праве на воспитание детей.

### Данный вид СПЭ развивается уже более 20 лет. Подобные экспертизы назначаются в тех случаях, когда после развода родители не могут прийти к соглашению относительно места проживания детей. Очевидно, если родитель психически болен, страдает алкоголизмом или наркоманией, ведет антисоци- альный образ жизни, не требуется специальных психологических знаний для решения вопроса о месте проживания ребенка и, как правило, о порядке уча- стия родителя в воспитании ребенка. В тех случаях, когда родители не обна- руживают антисоциальной направленности личности, являются законопос- лушными, но в силу длительного семейного конфликта «отягощены» взаим- ным предубеждением, пытаются (нередко неосознанно) использовать ребен- ка для сведения счетов с бывшим супругом. На практике встречается значи- тельная вариабельность причин, по которым родители – бывшие супруги по- дают иски в суд, декларируя это исключительно интересами ребенка.

Если говорить об ***экспертных задачах***, то к их числу относятся, *во- первых,* исследование индивидуально-психологических особенностей ребен- ка и его родителей, психическое состояние ребенка; *во-вторых*, изучение системы ценностей и отношений, стиль воспитания каждого родителя; *в- третьих*, сложившаяся ситуация и система межличностных отношений; *в- четвертых,* прогнозирование психического и личностного развития ребенка с учетом различных вариантов условий его общения с родителями и другими родными и близкими (например, бабушками, дедушками, новыми супругами родителей и т.д.).

***Объектом экспертизы*** данного вида будут являться индивидуально- психологические и личностные особенности участников судебной тяжбы, их психическое состояние, особенности семейной ситуации, способность ребен- ка понимать особенности ситуации и принимать решения соответственно его

### системе отношений, привязанностям, интересам; «воспитательный потенци- ал» родителей (лиц, их заменяющих).

В отличие от большинства уже рассмотренных видов, экспертиза юри- дически значимых психологических особенностей процессуальных лиц и со- циально-психологических явлений по делам по спорам о праве на воспитание детей носит не только ретроспективный, но и прогностический характер, по- скольку в результате определяются возможности негативного/позитивного влияния на психическое состояние ребенка, его личностное развитие отдель- но проживающего родителя.

Для объективного и всестороннего решения экспертных задач, необхо- димо исследование не только ребенка (как центральной фигуры), но и его ро- дителей, поскольку судом будет приниматься решение о месте постоянного проживания ребенка с одним из родителей, об обязательном участии другого, отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка либо об ограниче- нии либо запрете общения с ребенком. При других условиях, например, при экспертном исследовании только ребенка либо одного из родителей, либо ре- бенка и одного родителя эксперты лишаются возможности однозначно оце- нить сложившуюся ситуацию в целом, степень позитивного/негативного влияния родителя, лица его заменяющего либо другого родственника на ре- бенка. Свидетельские показания по таким делам, как правило, противоречи- вы, отражают позиции противоборствующих сторон.

*К числу основных вопросов, которые могут быть поставлены на раз- решение экспертизы, относятся следующие:*

*а) в отношении ребенка:*

* Каковы уровень и особенности психического развития ребенка?
* Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка?
* Каково психологическое отношение ребенка к своим родителям, дру- гим участникам семейного конфликта (бабушкам, дедушкам, новым членам семьи)?
* Выявляет ли ребенок признаки негативного эмоционального состоя- ния, обусловленного затяжным семейным конфликтом?

*В случае наличия информации о психическом или неврологическом забо- левании ребенка, остроте реакции на семейный конфликт может возник- нуть необходимость назначения комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы (КСППЭ). В таком случае целесообразно, по- мимо перечисленных, поставить вопросы:*

* Не страдает ли ребенок каким-либо психическим расстройством (на-

рушением психического развития)?

* Имеются ли у ребенка психические расстройства, обусловленные се- мейным конфликтом?

*б) в отношении родителей:*

* Каковы индивидуально-психологические и личностные особенности отца (матери)?
* Каковы система ценностей, родительских установок, психологическое отношение к ребенку отца (матери)?
* Каковы психологические взаимоотношения между отцом и матерью?
* Могут ли индивидуально-психологические и личностные особенности отца (матери, другого фактического воспитателя) оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического и личностного разви- тия ребенка?

Когда в материалах дела имеется информация о том, что родитель страдает психическим расстройством либо неврологическим или тяжелым соматическим заболеванием, выявляет неадекватное поведение, совершал суицидальные попытки (в том числе неоднократно, в период, когда у него уже был ребенок), в отношении него следует назначать КСППЭ и дополни- тельно к вышеперечисленным ставить такие вопросы, как:

* Не страдает ли отец (мать) каким-либо психическим расстройством?

### - Могут ли особенности психического состояния родителя/воспитателя (если есть психические расстройства, неврологические или серьезные сома- тические заболевания, суицидальные попытки) оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического и личностного разви- тия ребенка?

**N.B.!** Определяя пределы компетенции эксперта-психолога, необходи- мо подчеркнуть следующее. В течение длительного времени предполагалось, (а ряд авторов по-прежнему так считает) что к компетенции СПЭ относится, помимо вопросов, обозначенных выше, и решение вопроса о психологиче- ской целесообразности проживания ребенка с конкретным родителем либо об общении ребенка с тем или иным родителем. Авторы также придержива- лись этой позиции. Однако мы полагаем, что этот вопрос выходит за рамки компетенции СПЭ по следующим причинам. *Во-первых,* в определенной сте- пени решение экспертами этого вопроса уже ориентирует суд на принятие определенного решения (и хотя по закону заключение эксперта не имеет обя- зывающей силы, рассматривается как одно из доказательств по делу, на практике нередко суды руководствуются принципом «так установила экспер- тиза»). Во-вторых, эксперт устанавливает факты, относящиеся к психической жизни человека (в данном случае – личности участников судебного спора, их состояние, систему взаимодействия, социально-психологические условия формирования личности ребенка и т .д.). Вопрос о неких перспективах, воз- можностях развития ребенка, динамики его состояния при проживании его у определенного родителя не имеет экспертного решения, поскольку не суще- ствуют и не могут существовать экспертной методики, позволяющей учесть все существующие и возможные факторы. Этот вопрос может быть постав- лен специалисту (в процессуальном смысле), когда он, исходя из общенауч- ных данных, практики, своего профессионального опыта, может высказать мнение специалиста.

### Рассмотрим пример экспертизы, в ходе которой исследование прово- дилось в отношении истца (отца ребенка), ответчицы (мать ребенка) и самого ребенка.

***Пример 36.*** Из материалов гражданского дела известно, что Н. обратился в суд с исковым заявлением о нечинении препятствий со стороны бывшей жены, У.И., в осуще- ствлении родительских прав.

В своем письменном объяснении на иск Н. ответчица У.И. указала, что категориче- ски против общения сына с отцом, т.к. Н., по ее мнению «психически неуравновешенный человек, который может не воспитать, а только испортить». В подтверждение своих слов она сообщает о случаях избиения ее на глазах сына, а также о том, что отец кидался с ку- лаками на сына; в гневе растоптал компьютер сына. Так, угрожая ножом, начал бить, ло- мать мебель, резать стены, выкидывать все из окна пятого этажа, после чего ушел. Дли- тельное время ребенком не интересовался, не помогал, хотя ребенок нуждался в лечении. Отказывался платить алименты, а когда судебный исполнитель настоял, стал платить по минимуму как безработный. За ребенком приезжали его родственники. После повторной женитьбы Н. стал настраивать сына против матери, говорил, что она плохая, а его новая жена – хорошая. Ругал сына, когда тот рассказывал о том, что помогает по дому матери. Мальчик состоит на учете у невропатолога, который считает, что ему нужен покой. По- скольку У.И. вторично вышла замуж и дома сложилась спокойная обстановка, она счита- ет, что «ребенка трогать и разрывать на две семьи нельзя».

Согласно справке из детской поликлиники, у мальчика отмечается невроз, повы- шенная судорожная готовность.

Из выписки из истории развития следует, что мальчик родился от второй беремен- ности, первых родов, кесаревым сечением. С 4-х лет наблюдается у нефролога по поводу хронического катарального цистита (два раза стационарное лечение). Также наблюдается по поводу вегето-сосудистой дистонии по смешанному типу, дискинезии желчевыводя- щих путей по гипомоторному типу. Мальчик состоит на учете у невропатолога. Два раза находился на лечении в отделении реабилитации. Рекомендовано избегать переохлажде- ний и перевозбуждения. Нуждается в полноценном питании и охранительном режиме. Ле- чился у невропатолога по поводу невропатии.

Из школьной характеристики следует, что мальчик «к учебе относится добросове- стно, много занимается дополнительно. Успевал только на «хорошо» и «отлично». Трудо- любив, исполнителен. Очень заинтересованно относится к любому поручению. Любит читать книги, рисовать. Быстро включается в работу. Участвовал в костюмированных школьных праздниках. В этом заслуга семьи, в которой он воспитывается…В течение го- да классные собрания супруги У-вы посещали всегда вместе. Они вдвоем воспитывают мальчика, являясь чуткими заинтересованными людьми. Известно, что у мальчика есть папа. Но Н. не принимал участия и содействия в учебно-познавательной деятельности своего сына. Мальчик по характеру веселый и общительный, добрый и отзывчивый ребе- нок. Организован и дисциплинирован. Пользуется авторитетом среди товарищей»

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий, … в семье созданы все необходимые условия для полноценного развития и воспитания ребенка,… налажен пси- хологический комфорт. Ребенок давно не видел отца и не испытывает желания его вновь увидеть.

В судебном заседании ответчица пояснила причину своего нежелания, чтобы отец виделся с сыном. После того, как отец постоянно настраивал против матери, мальчик

«стал дерганый, кричит, плачет»; сказал, что больше к отцу не поедет. Свидетели со сто- роны истца утверждают, что у Н. с сыном были хорошие отношения, ребенок тянется к отцу и его родственникам, стал нервным после того, как истица перестала его давать отцу. Свидетели со стороны ответчицы, напротив, утверждают, что мальчика настраивали про-

тив матери; во время совместной жизни ребенок видел, как отец бил его мать. Со слов третьего лица, представителя органа опеки, состоявшаяся встреча отца с сыном описана следующим образом. «Когда зашел отец, ребенок сильно переживал». На вопрос отца, по- чему он не хочет видеться с ним, мальчик ответил, что не хочет потому, что он бил его и маму». Свидетеля насторожил тот момент, что отцу нечего было спросить у ребенка, они не знали, о чем говорить. Ребенок сильно боялся отца. Второе и третье общение отца не состоялось, т.к. ребенок был напуган и не хотел идти на встречу с отцом.

Из справки психолога, по результатам диагностики и консультационной беседы с мальчиком следует, что выявлена высокая тревожность и внутренняя напряженность. Ре- бенок переживает чувство опасности, испытывает неуверенность и страх. Выявляет по- требность в защите. Нуждается в спокойной, доброжелательной, спокойной семейной об- становке и специальной психологической помощи. Различные семейные конфликты, сви- дания с родным отцом против воли ребенка могут усилить психическую напряженность и вызвать сильный эмоциональный стресс.

По месту жительства Н. характеризуется положительно: с соседями живет дружно, отзывчивый, добрый человек.

В процессе экспертизы проводилось исследование в отношении мальчика, Н. и

У.И.

1. *Психологическое исследование в отношении мальчика.*

В процессе исследования мальчик называет в качестве своей фамилию отчима, а не

родного отца. На начальной стадии работы (особенно при беседе) очень напряжен и тре- вожен; поза скованная, при выполнении заданий (в частности, проективных рисуночных методов) искоса поглядывает на эксперта, контролируя его реакцию. Подробно рассказы- вает о себе.

Сообщил, что ему 8 лет, проживает вместе с мамой и папой. Родных братьев и сес- тер нет; назвать, есть ли у него двоюродные братья и сестры, затрудняется («не помню»). Учится во втором классе, успевает на «хорошо и отлично». Любимый предмет – матема- тика. Уроки делает в группе продленного дня, где с ним индивидуально занимается пре- подаватель. Бабушка дважды в неделю водит его на занятия по английскому языку. Одно время занимался в секции тэйквондо, но там ему не понравилось, и перестал посещать за- нятия. В свободное время любит смотреть мультфильмы по телевизору, детские видео- фильмы.

Испытуемый называет «папой» второго мужа матери. На вопрос о родном отце, за- являет, что у него нет мужчин-родственников по имени Владимир, что никогда и ни при каких обстоятельствах с родным отцом не встречался. (Эта часть беседы для исключения возможного влияния со стороны матери проводилась в ее отсутствие, с согласия послед- ней)…

…По данным CPQ, мальчик открыт, доброжелателен, общителен, участлив. Отме- чается высокий уровень эмоциональной чувствительности, но в то же - стремление к неза- висимости, склонность к самоутверждению, высокий самоконтроль, понимание социаль- ных нормативов. Мышление конкретное.

Обнаруживает высокий уровень тревожности, что может быть обусловлено нали- чием затяжной психотравмирующей ситуации, связанной с судебной тяжбой (Тэммл, Дорки, Амен). Это подтверждается и результатами графического анализа рисунков испы- туемого: характерны игнорирование цвета, штриховка, диссонанс между изображениями и рассказами, составленными по ним. При этом, рассказы по ним отражают отсутствие выраженного внутреннего конфликта, относительный психологический комфорт («чело- век под дождем», «несуществующее животное»).

Анализ эмоционального отношения к участникам сложившейся ситуации (с помо- щью ЦТО) свидетельствует о предельно выраженном положительном эмоциональном от- ношении мальчика к матери, «папе Гене», «бабушке Вале» (прабабушке испытуемого);

далее следуют «бабушка Оля» и «дедушка Валера». Выявить эмоциональное отношение испытуемого к родному отцу с помощью данного метода не представилось возможным ввиду категорического заявления мальчика о том, что у него нет других родственников.

По данным ТВЦ М.Люшера, испытуемый обнаруживает стремление упрочить свое положение, поскольку имеющиеся препятствия вызывают негативные переживания, одна- ко чувствует, что это превыше его сил. Это вызывает тревогу, беспокойство, некоторую скрытность. Нуждается в щадящем режиме.

1. *Экспертное исследование в отношении Н, отца мальчика.*

В процессе экспертного исследования Н. контактен, подробно рассказывает о себе и о существе проблемы, ставшей предметом иска.

О себе сообщим подробные сведения. Отмечает, что в его детстве отцу «всегда бы- ло некогда», в том время, как испытуемому не хватало общения с ним. Позднее, когда отец пытался наладить отношения, у испытуемого появились другие интересы, в частно- сти, хотелось больше общаться с друзьями…

По характеру оценивает себя «взрывным» («могу молчать, терпеть, а потом – взо- рвусь»), хотя старается избегать конфликтов. Не может мириться с предательством. В лю- дях ценит преданность, работоспособность, «умение разделить тяготы и радости».

Говоря об отношениях с бывшей женой, отмечает, что «глубокого чувства у него к ней не было, привык, расставаться тяжело было», кроме того, она «устраивала - была хо- рошей хозяйкой, привлекательной женщиной»… После рождения ребенка прожили при- мерно два месяца, затем разошлись и два года вместе не жили… Однажды, приехав к ре- бенку и увидев безденежье, предложил вновь жить вместе, «хотя понимал, что ничего не получится». Год прожили вместе... Возникали ссоры из-за финансовых вопросов. Испы- туемый не отрицает, что иногда применял физическую силу в отношении жены в качестве аргумента в конфликтных ситуациях.

Считает, что его семья не вписывалась в традиции, усвоенные им с детства; возни- кали проблемы с родственниками из-за разных взглядов на семейные устои. Однако, по мнению испытуемого, эти проблемы не были решающими в распаде семьи…

Испытуемый характеризует бывшую жену как упрямого человека. Больше ничего сказать не может («плохое говорить не хочу, а хорошего сказать – нечего»). Считает, что для нее главное – «хорошо выглядеть, сделать не хуже, чем у других».

После ухода из семьи первое время общался с ребенком («раз в неделю – две»), за мальчиком приезжали либо мать, либо племянник. Сам к жене и ее родственникам не ез- дил, т.к. не хотел с ними общаться. Просил разрешения оставлять сына у себя на ночь, но жена и ее родители были против. Однажды сын сказал, что мама хочет с ним поговорить, но Н. к ней не поехал. Последний раз привозил сына к себе домой, когда уже был вторич- но женат…Более года не виделся с сыном. Бывшая жена в качестве поводов не давать ви- деться с ребенком называет «то болезнь, то иные причины». Один раз встреча прошла в присутствии двух представителей «детского комитета» в кабинете (вместо ранее огово- ренной встречи в парке). В это время за дверью стояли бывшая жена, теща. В ходе встречи мальчик был зажат, чувствовал себя неловко, равно как и испытуемый. По словам Н., он

«конечно не ожидал, что после года разлуки сын сразу кинется на шею, но в неформаль- ной обстановке встреча прошла бы теплее».

Испытуемый говорит, что его тянет к сыну, но он опасается, что желание видеть его ослабнет, т.к. чувствует, что отвыкает от мальчика, тем более, что внимание в боль- шей степени сконцентрировано на маленькой дочке (от второго брака). Не хочет потерять сына, т.к. помнит, как ему самому в детстве не хватало внимания и участия отца. Полага- ет, что рано или поздно они с сыном все равно будут общаться, когда тот вырастет, но близких отношений уже не будет.

Испытуемый говорит, что «будет спокоен за то, что новый муж У.И. будет хорошо относиться к мальчику», но считает себя, как родного отца, ответственным за сына. Вы- ражает согласие видеться с ним и при свидетелях...

…Установлено, что Н. присущи такие индивидуально-психологические особенно- сти, как невысокий уровень общительности, чувствительность к обидам, тревожность, на- стороженность, недоверчивость, ревнивость (Леонгард-Шмишек).

По данным опросника ИТО Л.Собчик, ему свойственны некоторая инертность пси- хических процессов, обстоятельность, некоторая замкнутость, тревожность, конформизм, пассивность позиции, некоторый пессимизм.

Уровень интернальности (представления о степени собственного влияния на собы- тия, с ним происходящие, что обусловливает уверенность в себе, ответственность, незави- симость) невысок. Особенно это относится к семейным отношениям, что свидетельствует о слабости позиции испытуемого в семье. Напротив, в сфере производственных отноше- ний сила собственного влияния на деятельность и ее результаты высока (УСК).

В проблемных и затруднительных ситуациях обнаруживает тенденцию обвинять окружающих в возникновении проблем, но в то же время отмечается готовность к конст- руктивному решению. Уровень социальной адаптации снижен (Розенцвейг). Стрессам мало подвержен. Уровень активности в решении трудностей невысок (Боухал).

Исследование особенностей социального интеллекта показало достаточно низкий его уровень, что обусловливает определенные трудности в межличностных отношениях, проблемы в понимании внутреннего содержания и прогнозировании ситуаций межлично- стного взаимодействия (Гилфорд-Салливен).

Оценивая степень развития социальных навыков, Н. отмечает собственные про- блемы в компромиссном решении проблем, в выражении своих чувств (как положительно, так и отрицательно эмоционально окрашенных) и желаний. Бывшая жена, в его представ- лении, не обладает способностью понять другого, признать свои ошибки, действовать в соответствии с договоренностями, обратиться за помощью, определять, что явилось при- чиной неудач. Испытуемый считает, что в большей степени он соответствует представле- нию об идеальном воспитателе, чем его бывшая жена (Гольдштейн). По методу Т.Лири отмечается сходная картина. В то же время, результаты указанных методов свидетельст- вуют о довольно критичной самооценке Н. в качестве воспитателя.

Анализ отношения Н. к ребенку свидетельствует о достаточно выраженном поло- жительном отношении к ребенку: он нравится ему таким, какой он есть; уважает его ин- дивидуальность, имеет потребность проводить с ним больше времени, заинтересован в раскрытии его потенциала, стремится к симбиотическим отношениям с ним. В то же вре- мя отмечается тенденция к гиперопеке. Следует отметить, что в представлении Н. его бывшая жена выявляет сходное отношение к сыну.

Анализ родительского сочинения свидетельствует об эмоциональности автора, го- товности к эмоциональному общению с ребенком, потребности проявлять заботу о нем. Делается акцент на собственной ответственности за судьбу сына. В то же время, эти тен- денции носят несколько абстрактный характер (в частности, испытуемый ни разу не упо- минает имени сына, не дает ему каких-либо характеристик, не демонстрирует знания его проблем, что могло бы говорить в реальной “наполненности” данных устремлений).

Цветовой тест отношений позволяет выявить глубинные эмоциональные отноше- ния испытуемого к значимым ценностям и персоналиям. Его результаты свидетельствуют о высокой значимости для Н. всего, что связано с домом (0.62), семьей (0.74) и, в то же время, с карьерой (0.52). Воспитание не относится к приоритетным ценностям (-0.10). От- ношение к сыну на эмоциональном уровне скорее индифферентно, что соответствует от- сутствию между ними эмоциональной привязанности, “отвыканию” (по словам испытуе- мого) от мальчика. Отношение к бывшей жене выраженно негативное (-0.67). Сущест- вующими отношениями в семье, своим нынешним положением Н. скорее не удовлетво- рен.

1. *Психологическое исследование в отношении У.И.*

В процессе экспертного исследования У.И. контактна, рассказывает о сложившейся ситуации, склонна проявлять реализм в оценке происходящего.

Сообщила, что с Н. до женитьбы встречались два года, почему вышла за него за- муж, сказать затрудняется, но «наверное, любила». В течение семейной жизни, которой, по ее словам «собственно не было», муж проявил себя неуравновешенным, грубым, агрес- сивным, крайне зависимым в моральном и финансовом отношении от матери и старших сестер. Никогда не чувствовала с его стороны внимания, заботы. Сразу после рождения сына он ушел из дома. Когда обратилась к нему за помощью, т.к. сын сильно болел, он сказал, что это не его проблемы, т.к. ребенок ее. Когда вновь сошлись и жили у родителей мужа, собственно семейной жизни не было. Все в доме решала мать (что и кому готовить, что покупать, вплоть до мелочей). Кроме «деда» (отца Н.), в семье к мальчику относились свысока (в том числе его двоюродные браться и сестры). Бывший муж с сыном также был холоден, груб, мог отпускать подзатыльники. Мальчик не хотел жить в семье отца, часто просился к бабушке (матери испытуемой), не хотел оттуда уходить. У.И. тепло отзывается о своем бывшем свекре («тихий, спокойный, порядочный, все делал, хорошо относился к ней и внуку»).

После переезда на новую квартиру между У.И. и Н. произошел конфликт, в ходе которого муж порезал и порвал обои на стенах, выбросил телевизор, поломал мебель, чем сильно напугал сына. После этого пришлось очень тяжело материально и морально. Ис- пытуемая отмечает, что сын, несмотря на его возраст, оказал ей серьезную моральную поддержку, вел себя «как мужчина».

В настоящее время У.И. вышла замуж. С мужем у сына сложились очень теплые отношения, хотя поначалу мальчик «боялся, что тот будет такой, как его отец», о чем го- ворил матери. С новым мужем они сблизились очень быстро, мальчик теперь не хочет ос- таваться у бабушки, стремится быстрее вернуться домой, тянется к нему… Дома очень спокойная обстановка, мальчик также спокоен. В последнее время, после начала судебной тяжбы, стал несколько напряжен, не хочет общаться с чиновниками из отдела народного образования, органов опеки и попечительства.

У.И. полагает, что стремление бывшего мужа видеться с ребенком объясняется его желанием досадить им всем, т.к. оно проявилось особенно после того, как она вышла за- муж, у нее наладился бизнес. Считает, что встречи мужа с сыном излишни, потому, что мальчик привык к ее второму мужу, называет его отцом (по своей инициативе), пережива- ет ситуацию судебной тяжбы. Опасается, что продолжающаяся тяжба, а также встречи окажут психотравмирующее влияние на сына…

…У.И. свойственны активность, энергичность, инициативность, умеренная общи- тельность, стремление к лидерству, обостренное чувство долга и чувствительность. Ха- рактерны некоторая демонстративность, высокая самооценка.

Уровень социального интеллекта невысок, что свидетельствует о возможности не- которых проблем в прогнозировании ситуаций межличностного взаимодействия в опреде- ленных ситуациях.

По данным теста Гольдштейна, У.И. достаточно критично оценивает себя как вос- питателя, в то же время бывший муж, в ее восприятии, выявляет крайне выраженный де- фицит родительских навыков. По оценке испытуемой, большинство социальных навыков у него также не развито.

Результаты теста Т.Лири свидетельствуют, что У.И. свойственны альтруистич- ность, дружелюбие, эмоциональность, компромиссность. Бывшему мужу, по ее мнению, напротив, свойственны чувство превосходства, склонность к соперничеству, авторитар- ные тенденции. Он упрям, требователен, энергичен, склонен к переоценке своих возмож- ностей. При сравнении циклограмм, отмечается определенное сходство самооценки испы- туемой и образа идеального воспитателя; образы Н. и воспитателя практически не совпа- дают. Следует отметить совпадение образов идеального воспитателя и нынешнего мужа испытуемой.

По данным ЦТО, У.И. выявляет на эмоциональном уровне положительное отноше- ние к сыну (0.71), общению (0.38). Карьера, деньги существенного значения не имеют (со- ответственно, -0.12 и –0.38). Отношения второго мужа к сыну в восприятии испытуемой положительно эмоционально окрашено (0.31), в то время, как отношение Н. – индиффе- рентно (0.02).

Результаты теста PARY свидетельствуют, что У.И. не склонна к подавлению воли и самостоятельности ребенка, навязчивости в отношениях с ним, избыточным страхам причинить ему вред. Преобладает тенденция к товарищеским отношениям с ребенком. В ее представлении бывший муж выявляет склонность к подавлению воли ребенка, не инте- ресуется его мнением, излишне строг, склонен к гиперопеке, не склонен к общению с ре- бенком, не способен к установлению товарищеских отношений с ним. Эти тенденции (как в отношении У.И., так и ее бывшего мужа) подтверждаются результатами теста родитель- ских отношений.

Родительское сочинение отражает симбиотические отношения с сыном, прояв- ляющиеся в том, что У.И. находится в курсе всех проблем и успехов мальчика (в частно- сти, знает его мечты и устремления и во многом разделяет их), выявляет эмоциональные переживания (преимущественно положительного характера) в связи с этим, принимает сына таким, какой он есть. Отмечается гордость за сына, дружелюбное и уважительное к нему отношение. Обращает внимание на духовное развитие мальчика (отношение к окру- жающим, к девочкам, друзьям, порученному делу). У.И. много и подробно иллюстрирует свое повествование примерами (в частности, об успехах и проблемах, как в школе, так и в повседневной жизни).

1. *Сравнительный анализ результатов психологического обследования обоих ро- дителей* свидетельствует о некотором их сходстве: оба выявляют примерно одинаковый уровень социального интеллекта (что, в определенной степени, вероятно, не позволило им в свое время найти общий язык и мешает сделать это в сложившейся ситуации); обоим присуща повышенная эмоциональная чувствительность; критичность в самооценке (в том числе, относительно своего «воспитательного потенциала»). Также Н. и У.И. выявляют очень сходное отношение к ребенку (по данным теста родительского отношения). Сходст- во проявляется и в их негативном отношении, взаимной низкой оценке «родительского, воспитательного потенциала» друг друга. Выявленные различия (по результатам PARY- теста) заключаются в стремлении У.И. к товариществу, сотрудничеству с сыном при от- сутствии тенденций к гиперопеке, в том время, как Н. демонстрирует более строгое отно- шение к детям при достаточно выраженном стремлении к опеке. Указанные тенденции не противоречивы, отражают усвоенное каждым из родителей представление о его воспита- тельной роли, соответственно семейному укладу и могут быть взаимодополняющими.

*Проведенное исследование позволяет прийти к следующему заключению****.*** Формаль- но, индивидуально-психологические особенности Н., его воспитательные установки, сис- тема ценностей не препятствуют общению с сыном. Как показывают результаты эксперт- ного исследования, стремление Н. общаться с сыном обусловлено в большей степени ра- циональными мотивами (чувством долга, ответственности), не подкрепленными на эмо- циональном уровне (индифферентное отношение к мальчику, соответствующее стадии отвыкания). Это также не являлось бы существенным препятствием для общения отца с сыном, если бы не следующие обстоятельства. Данные экспертного исследования свиде- тельствуют, что мальчик в настоящее время адаптировался к новому семейному укладу, обнаруживает положительно эмоционально окрашенное отношение к мужу матери, кото- рого называет отцом. При этом у мальчика отмечается негативное отношение, как к род- ному отцу, так и к ситуации, связанной с судебной тяжбой. Отвержение всего, что может быть связано с родным отцом, является реакцией психологической защиты: на глубинном уровне у мальчика произошло вытеснение образа родного отца, являвшегося источником психотравмирующего воздействия, и происходит замещение его образом «нового отца» –

второго мужа матери. Это является адекватным адаптивным процессом, снижающим стрессогенный характер ситуации, вследствие развода, сопряженного с ярким конфликтом между родителями, нового замужества матери. В связи с этим на данном этапе любое на- поминание о родном отце может восприниматься ребенком как угроза его нынешнему по- ложению, психологическому комфорту, дальнейшим жизненным перспективам. Прису- щие мальчику высокий уровень эмоциональной чувствительности и тревожности, на фоне неврологического неблагополучия, могут обусловливать глубину и интенсивность отри- цательных эмоциональных переживаний в связи с этим. Подобное положение способно оказать психотравмирующее влияние на психику мальчика, ухудшить его состояние, при- вести к дезадаптации, негативно сказаться на процессе его психического развития. Если говорить о возможном влиянии матери (в частности ее отношения к Н., к сложившейся ситуации) на появление стойкого негативного отношения у мальчика к отцу, необходимо отметить следующее. Наличие между У.И. и ее сыном сильной эмоциональной связи, обу- словленной как возрастом мальчика, так и системой эмоциональных отношений, сформи- ровавшейся в ситуации семейного кризиса, безусловно, может сказываться на формирова- нии отношения ребенка к определенным лицам, явлениям, нормам и т.д. При этом воз- можно бессознательное усвоение ребенком установок, настроений людей, являющихся для него значимыми, подражание им. Это может проявляться и в его отношениях (как по- ложительных, так и негативных) к определенным людям. Следует отметить, что подобный процесс позволяет адаптироваться ребенку, который в силу своего возраста, уровня ин- теллектуального и социального интеллекта, жизненного опыта не может оценить сложную жизненную ситуацию, осознать происходящее, выбрать адекватную линию поведения. В то же время следует отметить, что ребенок восьмилетнего возраста в силу развития собст- венного «Я» способен достаточно критично оценивать действия окружающих и не являет- ся пассивным участников в процессе усвоения системы взглядов, установок, отношений. Поэтому, несмотря на силу влияния со стороны матери, вследствие эмоциональной близо- сти, вряд ли негативное отношение к родному отцу является исключительно результатом влияния со стороны матери.

### На основании данного заключения судом было принято решение отка- зать в иске Н.

В ходе другой экспертизы, фрагмент которой представлен ниже, выво- ды эксперта не столь однозначны, поскольку анализировавшаяся ситуация была значительно сложней, предыстория конфликта и сама его динамика – более острой. Ввиду большого объема заключения мы приводим результи- рующую часть.

***Пример 37*.** Девочка обнаруживает сложные и противоречивые отношения к сво- им родителям. На уровне глубинных эмоциональных отношений, ни один из родителей не связан с положительными эмоциями, что может свидетельствовать о том, что родители (вследствие неурегулированности их взаимоотношений, попыток конфликтным путем решать судьбу дочери) воспринимаются ею как источник постоянного психотравмирую- щего воздействия. В то же время в отце девочка видит человека, который может помочь в сложной ситуации, защитить ее, однако не чувствует необходимого ей ответного эмоцио- нального тепла (что, впрочем, трудно ожидать, исходя из биологически обусловленного и традиционного социального распределения мужских и женских ролей в воспитании). В семье отца девочка не испытывает чувства незащищенности, недостатка заботы, но при этом обнаруживает недостаток внимания к себе и своим проблемам, а также эмоциональ-

ного тепла. Девочка испытывает выраженную потребность в матери, но в то же время ее мать на рациональном уровне и на уровне глубинных эмоциональных отношений воспри- нимается девочкой крайне негативно.

1. Отрицательное эмоциональное отношение к матери, прежде всего, и обусловли- вает отсутствие взаимопонимания между девочкой и матерью, а также нежелание девоч- ки жить с матерью (о чем она повсюду говорит). Что касается других причин подобного отсутствия взаимопонимания с матерью, то их может быть сколь угодно много. В частно- сти, к ним могут относиться: отрицательный психологический настрой отца и бабушки по отношению к матери (поскольку микросоциальное окружение формирует систему отно- шений и ценностей индивида, особенно в детском возрасте); эксцессы в школе с участием матери (девочкой мать могла восприниматься в качестве источника психотравмы и угрозы устоявшемуся жизненному стереотипу) и т.п. Кроме того, одной из причин отказа девочки проживать с матерью, на бессознательном уровне может явиться потребность в самоза- щите, поскольку переезд к матери повлечет за собой слом жизненного стереотипа (в том числе и по причине неприятия матери системы ценностей отца и его семьи), что потребует от девочки значительных психофизиологических и психологических затрат при ограни- ченности их ресурсов (в силу состояния здоровья). Другой причиной отказа может яв- ляться нежелание девочки огорчать отца и бабушку, с которыми она живет уже несколько лет.
2. Что касается определения постоянного места проживания девочки, то, с психо- логической точки зрения, в сложившейся ситуации *ни один из родителей не имеет явного преимущества в претензии на исключительность в воспитании дочери.* Это обусловлено: *во-первых*, нежеланием (а также вероятно недостаточной способностью) обоих родителей поставить в центр внимания интересы ребенка, его психологический комфорт, благополу- чие (несмотря на декларации этого) и самостоятельно прийти к компромиссному варианту решения проблемы*; во-вторых*, усилиями обеих противоборствующих сторон создана психотравмирующая для девочки ситуация, не предполагающая безболезненного выхода из нее; *в-третьих*, ни один из родителей не имеет достаточного духовного потенциала для полной замены другого родителя; их представления о целях воспитания дочери диамет- рально противоположны и подвергаются друг другом резкой критике***;*** *в-четвертых*, оба родителя отягощены предубеждениями и негативными установками в отношении друг друга, которые они не скрывают и которые, как показывает экспертное исследование, на данный момент корректировать не готовы; *в-пятых,* оба родителя заняты в сфере негосу- дарственного бизнеса, ориентированы на карьеру (хотя и в разной степени), что предпола- гает самоотдачу и большие временные затраты, а потому воспитание ребенка ляжет на плечи бабушек. Поэтому любое решение о передаче девочки на воспитание одной из сто- рон, вовлеченных в настоящий спор, имеет значительный спектр отрицательных послед- ствий.

Так, если девочку передать на воспитание матери, то к числу отрицательных мо- ментов, которые способны осложнить процесс адаптации и продуктивного воспитательно- го воздействия, следует отнести: *во-первых*, очень высокая вероятность социальной деза- даптации девочки вследствие изменения условий жизни, разрушения привычного жиз- ненного стереотипа; *во-вторых*, наличие у девочки негативного эмоционального отноше- ния к матери (что значительно серьезнее детских утверждений о том, кого ребенок больше любит); *в-третьих*, нарушение тесной взаимосвязи “ребенок-мать”, возникшее вследствие длительного отсутствия контактов, целенаправленного и положительно эмоционально ок- рашенного межличностного взаимодействия; *в-четвертых*, существование опасности ги- перопеки и инфантилизации ребенка со стороны матери вследствие отсутствия в течение длительного времени контакта с дочерью, а также особенностей сложившейся ситуации*; в-пятых*, наличие у матери в достаточной степени идеалистических представлений о жиз- ни и воспитании, недооценки важности формирования бытовых, житейских навыков; *в- шестых*, ярко выраженная мотивация достижения успеха в профессиональной деятельно-

сти у матери и вследствие этого - большая загруженность по работе и очень высокий уро- вень ответственности к своим служебным обязанностям; *в-седьмых,* наличие ярко выра- женной негативной установки у матери девочки в отношении своего бывшего мужа и его родных, что с высокой долей вероятности приведет к выключению отца девочки и его ма- тери из воспитательного процесса, а также отразится на системе эмоциональных и ценно- стных отношений девочки. К числу положительных моментов воспитания матерью следу- ет отнести высокий творческий потенциал, широкий круг интересов, разносторонность, богатство душевного мира матери девочки.

Если в судебном порядке закрепить в качестве места постоянного проживания се- мью отца, то к числу негативных моментов следует отнести: *во-первых*, выключенность матери из процесса воспитания и межличностного взаимодействия, что может привести (и уже привело) к нарушению развития эмоциональной сферы девочки (в частности, не- сформированности эмпатии и т.п.); *во-вторых*, занятость на работе отца и бабушки, ос- новных воспитателей девочки; *в-третьих*, недостаток эмоционального тепла и внимания к проблемам девочки; *в-четвертых*, вовлеченность девочки в противоборство между сто- ронами (о чем могут свидетельствовать ссылки на нее при обосновании тезиса о негатив- ном влиянии матери на девочку, постановка перед девочкой вопросов о том, с кем она хо- чет жить и т.п.); *в-пятых*, опасность дисбаланса в воспитании в сторону формирования бытовых навыков в ущерб гармоничному развитию личности; *в-шестых*, крайне высокая вероятность того, что мать девочки и бабушка (по линии матери) в дальнейшем будут полностью лишены возможности участвовать в воспитательном процессе вследствие отъ- езда семьи бывшего мужа на постоянное место жительства в другую страну. К числу по- ложительных аспектов воспитания девочки отцом следует отнести: *во-первых*, привыч- ность микросоциальной обстановки, сформированность уклада и жизненного стереотипа; *во-вторых*, формирование воспитателями у девочки практических житейских навыков; *в- третьих*, размеренная жизнь в небольшом курортном городе, что соответствует на дан- ный момент состоянию здоровья девочки.

### Не всегда имеется возможность обследовать всех участников конфлик- та. В деле, по которому была проведена нижеследующая экспертиза, проти- востояние сторон достигло такой остроты, что обследовать родителей маль- чика не представлялось возможным ввиду их категорического отказа пройти обследование. В данном деле интересно то, что активным участником проти- востояния являлась бабушка мальчика, мать отца, по иску которой было воз- буждено дело. Следует отметить, что часто после развода, кроме ребенка, ущемленной стороной оказываются бабушки и дедушки, которые лишаются возможности общения с внуком. Приедем фрагмент экспертизы по данному делу.

***Пример 38.*** …Прежде чем изложить результаты экспериментально- психологического исследования мальчика, эксперт считает необходимым подчеркнуть свою принципиальную позицию в вопросе выбора тематики бесед с испытуемыми дошко- льного и младшего школьного возраста, а именно, - недопустимость использования пси- хотравмирующей для ребенка тематики. В данном случае это относится, прежде всего, к

вопросам подробного описания жизни в той и другой семье и отношения к каждому из участников исследуемых событий. Это связано с тем, что, *во-первых,* любой вопрос, ка- сающийся отношений между родителями, другими близкими родственниками (бабушками и дедушками) (особенно в тех случаях, когда между ними существует острый конфликт), однозначно является для ребенка психотравмирующим уже потому, что он затрагивает его собственную систему отношений (как к сложившейся ситуации, так и к участникам кон- фликта), вольно или невольно ставит перед ним необходимость оценки как самой кон- фликтной ситуации, так и позиций сторон. Дать этому объективную оценку ребенок не в состоянии, поскольку не обладает: а) достаточным для этого уровнем интеллектуального развития; б) достаточным уровнем социального интеллекта (как интегративной способно- сти оценивать характер и динамику ситуаций межличностного взаимодействия и прогно- зировать их дальнейшее развитие - подобная способность требует развитого интеллекта, достаточного уровня развития эмоционально-волевой сферы, а также (что крайне важно) достаточного социального опыта). Кроме того, в подобных ситуациях ребенок не является беспристрастным наблюдателем конфликта, т.к. конфликт происходит между близкими ему людьми, которых он, несмотря ни на что, продолжает любить. И, наконец, ребенок, несмотря на его возраст и недостаточный социальный опыт, чувствует и понимает, что именно он является «яблоком раздора», но по тем же самым основаниям (возраст и соци- альный опыт) - не в состоянии понять, почему это происходит, что может приводить к возникновению чувства вины. Все это обусловливает психотравмирующий характер по- добных ситуаций, что крайне негативно влияет на психику ребенка (как в плане усиления невротизации, так и в плане дисгармоничного развития личности). *Во-вторых,* учитывая вышесказанное, еще в большей степени как психотравмирующий недопустим вопрос о том, с кем из родителей хотел бы постоянно жить ребенок. Помимо того, что ребенок не в состоянии объективно, беспристрастно оценить ситуацию, он также не в состоянии объек- тивно оценивать того или иного родителя. Кроме того, проблема выбора родителя опреде- ляет и выбор дальнейшего жизненного пути. В дошкольном и младшем школьном возрас- те уровень психического развития явно недостаточен для этого. Кроме того, частным ас- пектом проблемы выбора между родителями может явиться остро встающая перед ребен- ком проблема предательства (в этом возрасте данная морально-нравственная категория на доступном ребенку уровне уже усвоена и является личностно значимой), поскольку он понимает, что, выбрав одного родителя, он отвергает другого (в условиях острого проти- воборства между ними). То есть, постановка перед ребенком вопроса о том, с кем из роди- телей он хотел бы жить предполагает: а) способность адекватно оценивать ситуацию, ха- рактер действий ее участников, а также возможные перспективы развития ситуации; б) способность принять правильное, ответственное решение, определяющее его жизненную перспективу. Подобная способность, как правило, в общих чертах формируется к 14 го- дам. Исходя из этого, в ходе беседы экспертом не затрагивались вопросы: а) связанные с отношением испытуемого к раздельному проживанию родителей; б) с желанием ребенка жить с кем-либо из родителей, а также – о порядке общения с другим родителем и близ- кими родственниками (бабушками и дедушками). По тем же основаниям не включались вопросы, связанные с отношением испытуемого к периоду времени проживания у отца, бабушки и дедушки. Для диагностики отношения мальчика к участникам конфликтной ситуации были использованы проективные методы, которые позволяют относительно без- болезненно выявить, в том числе, скрываемые обстоятельства (отношения, переживания и т.д.).

*Анализ сложившейся ситуации по материалам дела* (в хронологическом порядке) показал следующее.

1. Примерно через полтора года после рождения ребенка в судебном порядке был расторгнут брак между Б-рь и Б-й. После развода ребенок проживал вместе с матерью (в этот период отец и его родители регулярно навещали мальчика, что не оспаривается ист- цами Б-рь).
2. Примерно через полтора года Б-а переехала в другой город, где вторично вышла замуж. Она не возражала против общения отца и его родителей с мальчиком при условии проживания ребенка с ней. Это привело к конфликтам, обращениям сторон в управление образования. Результатом вмешательства управления явилось решение о порядке встреч отца с сыном.
3. Примерно через полгода Б-рь увезли ребенка в город Н. и не вернули его матери, что привело к вмешательству в дело прокуратуры. Учитывая напряженность ситуации, бывшие супруги заключили нотариально заверенное соглашение о порядке участия в воспитании своего сына. С психологической точки зрения этот документ в достаточном объеме регламентировал участие отца в воспитании ребенка, а внесенные и согласованные сторонами дополнения свидетельствовали о готовности родителей к компромиссам в ин- тересах ребенка. При наличии с обеих сторон мотивации на гармоничное развитие ребен- ка в психологически комфортной обстановке (в качестве ведущей), это соглашение могло обеспечить минимизацию психотравмирующего влияния сложившейся ситуации (когда ребенок живет в семье одного из родителей).
4. В то же время противостояние родителей в предшествовавший заключению со- глашения период негативно отразился на мальчике, о чем свидетельствует обращение за медицинской помощью в Центр психического здоровья, где был поставлен диагноз: “ре- активная депрессия; задержка психоречевого развития”. В этот же период у мальчика про- явились признаки нарушения социальной адаптации (замкнутость, избегание коллектива сверстников, стремление к уединению). После проведенного курса лечения состояния мальчика улучшилось, поведение нормализовалось. В то же время, по наблюдениям вос- питателя детского сада и лечащего врача, у мальчика отмечались колебания в состоянии (в негативную сторону) в связи с поездками в город Н., к отцу и его родителям. Это может свидетельствовать о различных подходах обоих родителей к воспитанию и сложившейся ситуации, а также - о повторяющейся болезненной ломке стереотипа поведения у ребен- ка в связи с этим.
5. Спустя полгода мальчик вновь не был возвращен матери в нарушение заключен- ного соглашения. Причину этого стороны видят по-разному: Отец ребенка и его родители утверждают, что это было твердое решение самого ребенка, *неполных пяти лет от роду*; Б-а утверждает о нежелании, прежде всего бабушки, а также отца мальчика, возвращать его матери.
6. Подобное изменение ситуации негативно сказалось на ребенке, о чем может сви- детельствовать факт обращения бабушки в этот период к психологу и проведение дли- тельной (в течение нескольких месяцев) психокоррекционной работы с мальчиком.
7. В течение 11 месяцев мальчик проживал в семье отца и его родителей и не имел возможности (а со слов отца и бабушки, и желания) общаться с матерью. К этому перио- ду относятся посещения семьи отца мальчика и его родителей специалистами УО (о чем, в частности, свидетельствуют акты посещения и оценки жилищно-бытовых условий, в ко- торых отражены положительный эмоциональный настрой мальчика в отношении отца и бабушки с дедушкой и негативный - в отношении матери). Это также подтверждается за- ключением психолога. Все это свидетельствует о том, что ребенок адаптировался к усло- виям жизни в семье отца, в значительной степени усвоил существующую в ней систему оценок сложившейся ситуации, вовлеченных в конфликт лиц и их действий. В то же вре- мя это не исключает наличие у мальчика в тот период глубинного внутреннего конфликта между сформировавшимся в течение жизни отношением к матери и формирующимся под влиянием изменившейся ситуации новым к ней отношением.
8. Возвращение мальчика в семью матери спустя 11 месяцев силами судебных при- ставов привело к новому нарушению адаптации, что выразилось в ухудшении его состоя- ния, о чем свидетельствует обращение к психиатру (диагноз: “расстройство адаптации со смешанным нарушением эмоций и поведения”). Это связано с тем, что вновь (как и один- надцать месяцев назад, при переезде в город Н.) радикально изменившаяся ситуация по-

требовала от ребенка перестройки всей системы отношений к личностно значимым цен- ностям (и, прежде всего, отношения к близким людям, вовлеченным в конфликт - матери, отцу, бабушке и дедушке), адаптации к новым условиям жизни, к новым требованиям, но- вому жизненному укладу, а также - ломки жизненного стереотипа.

1. В течение года (вплоть до настоящего времени) мальчик проживает в семье ма- тери и лишен возможности общаться с отцом и его родителями.

Таким образом, четыре года (а возможно и более, учитывая специфику отношений между Б-й, с одной стороны, и Б-рь и его родителями, с другой) мальчик испытывает не- гативное, психотравмирующее влияние ситуации, обусловленной конфликтным противо- стоянием его родителей и близких в вопросе о месте постоянного проживания ребенка и участия родителей в его воспитании и длительной судебной тяжбой, противоположным, разнонаправленным воздействием со стороны обоих родителей и их близких. Сложившая- ся ситуация характеризуется нелинейной динамикой (чередуются периоды обострения на- пряженности и относительной стабилизации ситуации). При этом в конфликт вовлечено значительное количество людей (родственников и других заинтересованных лиц с обеих сторон, специалистов УО двух городов, работников суда, экспертов; он получил доста- точный резонанс в печати), что усугубляет ситуацию и состояние мальчика.

*Проведенное исследование позволяет прийти к следующему заключению.* В резуль- тате конфликтного противостояния между родителями и близкими родственниками маль- чик в течение длительного времени находится в постоянно нелинейно развивающейся психотравмирующей ситуации. Непримиримость позиций противоборствующих сторон, их нежелание прийти к компромиссному решению проблемы, попытки вовлечь в кон- фликт самого ребенка обусловили возникновение у мальчика хронического состояния психической напряженности (стресса), что негативно влияет на его здоровье, психическое развитие, формирование системы ценностей и развитие личности, социальную адаптацию. Следует отметить, что, как показывают специальные исследования кризисных жизненных ситуаций, развод (распад семьи) относится к категории объективно-значимых психиче- ских травм (под объективно-значимыми понимаются жизненные события, значимость ко- торых можно считать высокой для подавляющего большинства людей). Развод занимает вторую позицию по степени объективного психотравмирующего влияния на человека (по- сле смерти родственника или близкого человека). Если говорить о ребенке, то развод ро- дителей для него является жизненной катастрофой еще и потому, что он не может осоз- нать причину случившегося, лишен какой бы то ни было возможности повлиять на ситуа- цию. Поэтому раздельное проживание родителей, а тем более при наличии конфликтного противостояния в вопросе места проживания ребенка, усиливает психотравмирующий (стрессогенный) характер ситуации. В связи с этим экспертом не задавались вопросы, ка- сающиеся отношения ребенка к данной проблеме. В настоящее время мальчик обнаружи- вает на уровне глубинных эмоциональных отношений ярко выраженное негативное отно- шение к бабушке, Б-рь И.Н., несколько в меньшей степени - к дедушке, Б-рь Б.Ф., и в еще меньшей степени, но в то же время негативное отношение, - к родному отцу, Б-рь Ю.Б. Отношение к матери, ее брату и бабушке по линии матери - положительное. Подобное от- ношение является полностью противоположным, “зеркальным” тому, какое наблюдалось у мальчика в период одиннадцатимесячного пребывания в семье отца и бабушки городе Н.. Причина подобного “противоречия” может заключаться в том, что, длительно нахо- дясь в каждой семье (отца, матери), ребенок адаптируется к микросоциальному окруже- нию, семейным установкам, настроениям, эмоциональной атмосфере. Поскольку сама си- туация противоборства близких ему людей является для ребенка стрессогенной, организм (на всех уровнях - биологическом, психофизиологическом и психологическом) испытыва- ет потребность в защите от разрушительного воздействия ситуации. Это приводит к адап- тации ребенка к условиям, в которых он находится (наблюдается так называемый адапта- ционный синдром в динамике стрессового состояния), независимо от того, приемлет ли он их внутренне или нет. Поэтому, испытывая потребность в защите от постоянно сущест-

вующей и периодически усиливающейся стрессогенности ситуации, обусловленной не- примиримостью родителей и длящейся судебной тяжбой, ребенок усваивает (не столько осознанно, сколько на подсознательном уровне) «семейную» систему отношений к раз- личным ценностям и конкретным персоналиям, вовлеченным в конфликт, «эмоционально заражается» доминирующими в семье настроениями. При этом, взгляды эмоционально близких ему людей на ситуацию и на ее участников перестают быть «внешними, вольно или невольно навязанными», интериоризируются (переходят во внутренний план и стано- вятся его собственной позицией). Этим объясняется тот факт, что, находясь в семье отца и его родителей, мальчик обнаруживал предельно позитивное отношение к отцу, бабушке и дедушке, а в настоящее время, прожив достаточно длительный период в семье матери, выявляет столь же выраженную обратную тенденцию. Подобное положение отмечается и в полярности отношений мальчика к матери: в период проживания в семье отца он обна- руживал негативные и протестные реакции на мать, а в настоящее время - выраженно по- ложительное отношение к ней. Помимо указанной причины столь резкого изменения «ва- лентности» отношений к матери существует еще одна, очень важная и значимая: ребенок дошкольного возраста тесно эмоционально связан с матерью (даже если та, с позиции стороннего наблюдателя, не соответствует в социальном, правовом и моральном плане предъявляемым к ее положению требованиям) и ее потерю (а в данном случае в течение длительного времени мальчик не общался с матерью), особенно в тех случаях, когда мать жива, ребенок воспринимает как результат предательства с ее стороны. Если, к тому же, со стороны других членов семье существует эмоционально недоброжелательное отноше- ние к матери (что наблюдается в семье Б-рь), формирование негативного отношения к ма- тери может только интенсифицироваться. При этом вовсе необязательно говорить ребенку о недостатках матери, обсуждать и/или осуждать ее поведение и ее отношение к близким ребенку людям. Достаточно невербальных компонентов при межличностном взаимодей- ствии (мимика, пантомимика, выражение глаз, интонация и т.п.), изменения в эмоцио- нальном фоне настроения при упоминании матери или того, что с ней связанного, т.е. кос- венной информации, касающейся личностно значимой для ребенка проблемы - взаимоот- ношений близких ему людей. В этом заключается негативное влияние на мальчика со сто- роны названных в определении суда лиц. В то же время следует отметить, что перечис- ленные выше факторы, обусловливающие формирование негативного отношения ребенка к тем или иным лицам, характерны для обеих противоборствующих семей: можно лишь говорить о большей или меньшей степени непримиримости и, следовательно, более или менее сильном негативном влиянии. Однако установить степень негативного влияния не представляется возможным без психологического обследования родителей ребенка и дру- гих участников тяжбы, которые несут ответственность за здоровье ребенка (в том числе, психическое), его воспитание, а также формирование его личности. Представленные ма- териалы дела также не дают возможности сделать это, поскольку информация о ситуации, представленная сторонами, отражает их позиции, а потому противоречива (это касается и заключений специалистов УО, поскольку они были знакомы с позицией только одной стороны). Объективным показателем негативного влияния блокировки общения испытуе- мого с матерью может служить наличие психологических проблем, потребовавших обра- щения за психологической помощью в городе Н.. В настоящее время мальчик адаптирован к условиям жизни в семье матери. Постановка перед ним на данном этапе (до достижения сторонами компромисса и без тщательной и осторожной подготовительной работы, воз- можно, с участием специалистов-психологов) вопросов о возможности и порядке общения с родным отцом и его родителями, а тем более обязывание его к этому, окажет крайне не- гативное влияние на мальчика в виде нарушения адаптации, усиления невротизации и т.д. (ранее подобные случаи отмечались именно в периоды резкого изменения ситуации). По- этому, с психологической точки зрения, в интересах ребенка, прямая постановка перед ним подобных вопросов нецелесообразна, более того, психотравмирующа. По той же при- чине категорически противопоказано участие ребенка в судебном процессе, а тем более

перекладывание на него ответственности за решение вопроса о выборе постоянного места проживания (на чем настаивает в исковом заявлении бабушка).

### Выше уже отмечалось, что неправомерно и нецелесообразно оцени- вать, с кем из родителей после их развода предпочтительнее постоянное проживание ребенка, В то же время суды до сих пор выносят на разрешение экспертам подобные вопросы. Представляется, что одним из вариантов вы- хода из подобной ситуации будет анализ психологических фактов, установ- ленных в процессе исследования, которые могут свидетельствовать как в пользу, так и против проживания с каждым из участников спора (матери и отца). С одной стороны, это не приведет эксперта к выходу за пределы своей компетенции, а с другой, представит суду достаточный материал психологи- ческого содержания для принятия им решения по существу. В представлен- ном ниже фрагменте заключения реализован такой подход.

***Пример 39.*** Как показывают результаты проведенного исследования, не- смотря на негативные отзывы относительно личностных качеств друг друга, оба родите- ля не выявляют индивидуально-психологических особенностей, которые явно свидетель- ствовали бы о возможном негативном влиянии кого-либо из них на ребенка. Более того, оба они (К-н А. и К-н Н.) обнаруживают существенное сходство между собой по таким параметрам, как система ценностей, родительские установки, отношение к ребенку, оцен- ка ребенка, самооценка и оценка родителями друг друга (см. Приложение). Если система ценностей, родительские установки, отношение к ребенку и позитивная самооценка могли бы послужить основой для компромиссных решений, то крайне негативная оценка роди- телями друг друга, факт обращения в суд для решения вопроса о месте проживания ре- бенка, а также негибкая позиция, занятая ими в этом вопросе и демонстрируемая ими в процессе экспертного исследования, сводят на нет эту возможность.

Анализ результатов бесед с обоими испытуемыми свидетельствует, что у них вы- являются принципиальные различия в подходах к семейному укладу, гендерным ролям как в семье, так и за ее пределами, возможному участию каждого родителя в воспитании сына после решения судом вопроса о месте постоянного проживания ребенка.

Все это, наряду с представленными в распоряжение эксперта материалами, свиде- тельствует о существовании затяжного внутрисемейного конфликта между участниками судебной тяжбы, обострившегося в период после окончания совместного проживания К-н А. и К-н Н. Ситуация, сложившаяся в настоящее время усугубляется еще тем, что: во- первых, возбуждено уголовное дело по факту кражи материальных ценностей, в котором в качестве подозреваемой проходит К-н Н.; во-вторых, к проблеме разрешения конфликта привлечены суд, пресса, а следовательно и общественность. Неразрешенность конфликта не может не влиять негативно на ребенка.

Анализ сложившейся ситуации, индивидуально-психологических особенностей участников судебной тяжбы (К-н А. и К-н Н.), их малолетнего ребенка, 6 лет, свидетель- ствует, что как постоянное проживание ребенка в семье отца, так и постоянное его прожи- вание в семье матери (после развода родителей) выявляет, с одной стороны, положитель- ные, а с другой, отрицательные стороны (плюсы и минусы).

##### *Плюсы постоянного проживания К-н А. в семье отца:*

* привычность обстановки, уклада, в которых проходило раннее детство ребенка, формировались и продолжают формироваться характер, система ценностей;
* интегрированность в семью, в ее дела и заботы, в том числе в трудный для семьи период – тяжелой болезни тети мальчика, что формирует такие качества, как ответствен- ность, эмпатию, самостоятельность и т.п.;
* симбиотические отношения с отцом;
* усвоение мужских ролей в системе межличностных отношений.

Сравнительная таблица личностных особенностей родителей ребенка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры** | **К-н А.** | **К-н Н.** |
| **1** | **2** | **3** |
| **Система ценностей** | ***жизненные (терминальные) ценности (иерархия)*** | |
| здоровье (физическое и психиче- ское) | счастливая семейная жизнь |
| счастливая семейная жизнь | здоровье (физическое и психиче- ское) |
| любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком) | любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком) |
| материально обеспеченная жизнь | жизненная мудрость |
| альтруизм | наличие хороших и верных друзей |
| ***личные(инструментальные) ценности (иерархия)*** | |
| воспитанность | честность |
| образованность | воспитанность |
| ответственность | чуткость (заботливость) |
| честность | образованность |
| чуткость (заботливость) | Жизнерадостность |
| **Родительские установки** | концентрация на ребенке (в част- ности стремление к чрезмерной опеке, заботе) | тенденция развивать активность ре- бенка |
| тенденция к оптимальному эмо- циональному контакту с ребен- ком | стремление к уравнительным отно- шениям между родителями и деть- ми |
| отсутствие излишней строгости, суровости по отношению к ребен- ку | стремление обезопасить ребенка, опасение его обидеть |
| приоритетность семейных про- блем над всеми остальными | приоритет «педагогических» отно- шений, обеспечивающих воспита- ние детей |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** |
| **Отношение к ребенку** | уважает индивидуальность ребен- ка | уважает индивидуальность сына |
| симпатизирует ему, гордится им | симпатизирует ему, гордится им |
| одобряет его интересы и планы | стремление много времени прово- дить с ребенком |
| стремится к симбиотическим от- ношениям с ребенком (ощущает себя с ребенком единым целым) | одобряет его интересы и планы |
| стремится удовлетворить все его потребности | старается во всем помочь |
| ощущает тревогу за ребенка, ста- рается оградить от трудностей жизни и строго контролировать его действия | поощряет инициативу и самостоя- тельность ребенка |
| формирование мужских ролей | стремиться оградить от трудностей и неприятностей жизни, не занижая его личностной и социальной зна- чимости |
| **Оценка ребенка** | Здоровый | Самостоятельный |
| Обладает развитым интеллектом | Уверенный |
| Добрый | Ответственный |
| Понимающий | Обладает развитым интеллектом |
| Отзывчивый |  |
| Заботливый |  |
| Воспитанный |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Самооценка** | Уверен в себе, настойчив в дос- тижении цели, обязательный.  Стиль межличностных отношений  - «ответственно-великодушный», сочетающийся с такими личност- ными особенностями, как выра- женная потребность соответство- вать социальным нормам поведе- ния, склонность к идеализации гармонии межличностных отно- шений, художественный тип вос- приятия и переработки информа- ции, стиль мышления – целост- ный образный. Характерны легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, ком- муникабельность, артистичность. Высокий уровень совпадения Я- образа и образа «Идеального ро- дителя» | Активна, выраженная мотивация достижения, тенденции к домини- рованию, повышенная откликае- мость на средовые воздействия, за- висимость самооценки от мнения значимых других, стремление соот- ветствовать требованиям окру- жающих, склонность к сотрудниче- ству, стремление найти общность с другими, восприимчивость к эмо- циональному настрою окружения. Присущи эмоциональная теплота, мягкость, доверчивость, при этом - экстравертированность, черты де- монстративности, потребность про- изводить благоприятное впечатле- ние, соответствовать социальным нормам поведения, склонность к идеализации гармонии межлично- стных отношений. Высокий уро- вень совпадения образа «Я» и об- раза «Идеального родителя». |
| Оценка другого родителя | Жена в восприятии К-на А. - «не- доверчивый-скептический» тип межличностных отношений, про- являющийся такими личностными характеристиками, как обособ- ленность, замкнутость, ригид- ность установок, критический на- строй к любым мнениям кроме собственного, неудовлетворен- ность своей позицией, подозри- тельность, чувствительность к за- мечаниям в свой адрес, склон- ность к построению ригидных и сверхценных умозаключений, связанных с убежденностью в не- доброжелательности окружающих лиц; высокая конфликтность, ко- торая может быть не столь явной, создавая тем самым повышенную напряженность и способствуя на- растающей отгороженности | Муж в восприятии К-н Н. - «недо- верчивый-скептический» тип меж- личностных отношений, прояв- ляющийся такими личностными ха- рактеристиками, как обособлен- ность, замкнутость, ригидность ус- тановок, критический настрой к любым мнениям кроме собственно- го, подозрительность, сверхчувст- вительность к критическим замеча- ниям в свой адрес, враждебность в высказываниях и поведении, прак- тичность, высокая конфликтность. Его образ не сочетается с образом  «идеального родителя» |

##### *Минусы постоянного проживания К-н А. в семье отца:*

* отсутствие общения мальчика с матерью, при наличии потребности в эмоцио- нальной связи с ней;
* отсутствие общения с родственниками по линии матери (бабушкой, дедушкой, те- тей и двоюродной сестрой);
* негативное отношение отца и его родителей к матери мальчика и ее родственни-

кам;

* вероятность компенсаторной гиперпротекции вследствие отсутствия материнской заботы.

##### *Плюсы постоянного проживания мальчика в семье матери:*

* восстановление эмоциональной связи с матерью, что будет способствовать пол- ноценному формированию личности мальчика;

##### *Минусы:*

* разрыв с близкими (отцом, его родителями);
* необходимость адаптации к новому для ребенка семейному укладу в доме роди- телей матери;
* невысокая вероятность участия отца в воспитании мальчика с учетом сложивших- ся взаимоотношений между его родителями;
* вероятность дефицита мужского участия в воспитании мальчика;
* незавершенность уголовного дела, подозреваемой по которому проходит мать ре- бенка, К-н Н.;
* вероятность компенсаторной гиперпротекции вследствие отсутствия отцовского участия в воспитании и длительного периода общения матери и ребенка;
* негативное отношение матери и ее родителей к отцу мальчика и его родственни-

кам.

***Задача 5.*** Дать оценку отношениям девочки к своим родителям, установить, связа- ны ли имеющиеся особенности психического состояния девочки с тем, что она в настоя- щее время проживает с отцом без матери?

1. *Материалы дела, относящиеся к предмету экспертного исследования.*

Из искового заявления Д.Н. к Д.И. следует, что она по решению мирового судьи расторгла брак с Д.И. От данного брака у них имеется дочь – Д.М., 8 лет. При расторже- нии брака судом было определено, что несовершеннолетняя дочь будет проживать с Д.Н., а с Д.И. будут взыскиваться алименты на содержание дочери. Через несколько месяцев по настоянию Д.И. к нему перешли жить Д.Н. и дочь. Но он вопреки своим обещаниям жить в мире и согласии «всячески издевался над истицей, бил ее, унижал ее честь и достоинст- во нецензурной бранью в присутствии дочери, настраивал ребенка против нее». Спустя полгода, ночью, после очередного избиения ответчик выгнал истицу из квартиры и забрал у нее ребенка. В настоящее время Д.М. проживает с ответчиком, который категорически запрещает истице участвовать в воспитании ребенка. Ответчик разрешает общаться исти- це с ребенком только с его участием, настраивает ребенка против нее, требует, чтобы ис- тица сошлась с ним, иначе ребенка она не увидит.

В материалах дела имеется распечатка СМС-сообщений, поступивших на телефон Д.Н. с телефона принадлежащего Д.И.:

12.05. в 16 ч. 56 мин.: «Н., ну скажи, как твое здоровье. Родненькая я же волнуюсь»

12.05. в 22 ч. 22 мин.: «Ты шлюха, камазная, М. ты потеряла навсегда. Скажи спа- сибо своему пи…ру. Я иду в суд».

12.05. в 22 ч. 47 мин.: «Тебе с ним хорошо, тогда нам с Ю. будет неплохо».

13.05. в 08 ч. 52 мин.: « Я не хочу чтобы ты променяла М. на него. Я вас помирю и хочу, чтобы вы дружили».

07.06. в 14 ч. 05 мин.: «Мама, папа и М. – дружная семья. Вот, что нужно. Мы все равно не сможем друг без друга, у нас есть дочь».

09.06. в 08 ч. 45 мин.: «Она тебе нужна, чтобы алименты от меня получать. Не хва- тает денег малолетку содержать около себя. М. не хочет с тобой жить. Последние годы она не сильно и нужна тебе – это факт. Бегай за ним дальше».

09.06. в 9 ч. 08 мин.: «Как М. соскучится или захочет к тебе, я сразу сообщу. Обе-

щаю».

* 1. в 10 ч. 58 мин.: «Ищем маму добрую и ласковую для создания семьи. Я ни-

чего не запрещаю, все решает М.. Я не хочу травмировать ей детство и никому не позво- лю. Потому, что ей сейчас хорошо».

09.06. в 16 ч. 32 мин.: «Мама, я не хочу с тобой жить, я хочу к тебе только с папой и не упрашивай. Мне хорошо с папой. Я хочу жить с папой подпись: маме от М.».

09.06. в 21 ч. 45 мин.: «Мама поедешь с нами на речку, если не хочешь, то и не ры- пайся. – подпись: М.»

21.06. в 20 ч. 24 мин.: «Мама я очень хочу, чтобы у нас была семья. Чтобы жили вместе»

20.07. в 01 ч. 08 мин.: «Высоко летишь смотри не упади сильно» (л.д. 21).

Из распечатки телефонного разговора ответчика с истицей от 20.07. с 23-30 до 00- 30, известно:

Ответчик: «Мы вчера с тобой разговаривали, теперь ты видишь на выходной М. берешь, но ты ее не получишь, понятно. Мне наср…ть на суд и на тебя и на твоего адво- ката, твоего Г., который там ж…пу рвет, он вообще про нас ничего не знает. И будет рот раскрывать, ему попу порвут, понятно, если он будет хамить, как в прошлый раз. В этот раз он себя хорошо вел, дай бог. Вот так я скажу, понятно. А М. ты не получишь. Если ты будешь себя хорошо так вести, ни завтра, ни после завтра, пока суд не решит и тогда ее все равно не получишь. Ты абсолютно прекрасно знаешь, ребенка насильно никто не за- берет. …Я хочу чтоб у нас были нормальные отношения»;

Истица: «Я ненавижу тебя»;

Ответчик: «…я вижу, что для М. мы нужны оба…Хочешь я тебе ее отдам вообще, если так в натуре пошло. Попробуй с ней поживи, а, но только без моей помощи, давай? Я завтра на суде прейду и скажу «х… с ней отдаю», давай?»;

Истица: «А мне твоя помощь не нужна»;

Ответчик: «Да ты что! А ты мне напишешь эту самую, как его, вообще отказ от алиментов»;

Истица: «Без проблем»;

Ответчик: «Да, и ты хочешь ее все равно забрать? И ты ее подымешь? Без моей по- мощи?»;

Истица: «Да».

В материалах дела имеется копия искового заявления Д.В. (первой жены ответчи- ка) к Д.И., из которого известно, что истица вступила в брак с ответчиком. Когда ему был 21 год. Через два года у них родилась дочь. На протяжении всей их совместной жизни, Д.И. унижал человеческое достоинство Д.В., оскорблял ее, неоднократно избивал в при- сутствии дочери.

1. *Исследование Д.Н.*

В процессе беседы Д.Н. контактна, энергична, не выявляет явного негативного от- ношения к бывшему супругу; о дочери рассказывает с большой теплотой, любовью.

Сообщила, что с мужем (Д.И.) поженились очень быстро - «все получилось скоро- течно… планы никто не рисовал – я забеременела, решили поженится…по нашему обо- юдному решению хотела сделать аборт, но врач отговорила». Мать Д.И. была против свадьбы, «я его уже один раз женила – хватит, я в этом не буду принимать участия».

Испытуемая отмечает, что после ее рождения Д.И. «стал другим человеком, стал раскрываться… однажды я что-то не так сделала, и он меня ударил». Также, по мнению испытуемой Д.И., ревновал ее к дочери - «это даже свекровь замечала». О первой жене Д.И. рассказывал, что развелись они потому, что «она загуляла…он сам и свекровь гово- рили, что он ее избивал».

Со свекровью отношения были напряженные, муж «защищал меня от своей матери

– ругался на нее матом». Со временем со свекровью отношения нормализовались. А Д.И.

«стал и на меня орать, свекровь меня защищала».

Д.И., со слов испытуемой, никогда ей не говорил, сколько он зарабатывает, «он был жадным – памперсы поштучно покупал…говорил, что вы тратите без надобности деньги». Некоторое время испытуемая продавала старые вещи на «блошином» рынке, на вырученные деньги покупала одежду для дочери (перечисляет купленные вещи), муж сначала не знал об этом, когда узнал - не препятствовал.

На первом году совместной жизни Д.И. по незначительному поводу ударил испы- туемую ногой по почке, в результате этого она оказалась в больнице, «мама уговаривала не прощать его, но он просил прощения на коленях, и я его простила…в суде он скинул все на аварию».

Спустя четыре года совместно с мужем купили ларек, вместе его благоустраивали, часть денег на его покупку брали у родителей испытуемой. Потом стали вместе работать: испытуемая работала в ларьке продавцом, Д.И. покупал товар. При этом Д.И. «часто орал на меня, то я банку не туда поставлю…при посетителях давал подзатыльники… он вспыльчивый, но когда отходил, то всегда просил у меня прощения». Она несколько раз уходила от него, но потом возвращалась «жалко было, многое нажили вместе». Д.И. часто пил, гулял, «но что поделаешь, все такие… он пропил машину отца и гаражи». Часто ме- жду ними происходили драки, скандалы - «он говорил, что, мол, все мое… его любимым занятием было – отвернуться спиной от меня, открыть свой дипломат с кодовым замком, в котором он хранил деньги, и считать их». Деньги он ей не давал, если ей требовалось что- то купить, она выпрашивала.

Еще через два года испытуемая ушла от Д.И. и проживала у своих родителей, дочь жила с ней. Д.И. стал приезжать, «уговаривал продать ларек (документы были оформлены на испытуемую), я продала». После этого Д.И. стал просить, чтобы жена разрешала об- щаться с дочерью, она была не против. Но через некоторое время начались скандалы в связи с тем, что он стал ревновать, т.к. у жены появился молодой человек - «когда был с М., брал с собой каких-то девушек... я стала возмущаться, а он стал меня упрекать в том же самом». Она ответила, что «он (ее молодой человек) меня берет вместе с ребенком» и Д.И. подал в суд.

В этом же году испытуемая и Д.И. решили снова жить вместе, формально, ради дочери, испытуемая «радовалась, что ребенок счастлив». Она рассталась со своим моло- дым человеком, «муж со своей девушкой продолжал отношения, перезванивался с ней». Через какое-то время опять стали ругаться. На новый год Д.И. избили пьяные подростки, в больницу он не обращался. После этого испытуемая и свекровь стали замечать, что Д.И. стал вести себя неадекватно, «вроде не пьяный, а орет, кидается… говорили ему, чтобы он проверил голову, но он отказывался». Д.И. стал часто выпивать, «за ужином пить стал»,

«несколько раз ближе к ночи выгонял меня из дома, а куда я пойду ночью, возвращалась».

Спустя полгода Д.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, выгнал жену из дома. Она через некоторое время стала приходить к дочери, делали вместе с ней уроки, гуляли, но при этом Д.И. «не оставлял нас одних ни на минуту». Через месяц после этого испытуемая подала в суд.

Со слов испытуемой, ее бывший муж настраивает их ребенка против нее - дочка однажды ей сказала, что она позорит их семью. «М. видит меня, радуется, целует, но как только появляется бабушка, то она отходит от меня… М. звонит мне, когда их нет дома, а когда кто-то приходит, то кладет трубку».

Испытуемая не против общения ребенка с отцом, однако, считает, что, несмотря на решение суда, он ее обманет, так как, он по ее мнению, сейчас он умышленно затягивает судебный процесс.

В целом у испытуемой отсутствуют резко выраженные отрицательные эмоции по отношению к ее бывшему супругу.

* 1. В процессе экспериментально-психологического исследования были использо- ваны: личностный опросник ИТО Л. Собчик, методика диагностики межличностных от- ношений Т.Лири, тест-опросник родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин), ме- тодика изучения межличностных отношений в семье PARI (Е.Шеффер, Р.Белла), методика изучения ценностных ориентаций Рокича, фрустрационный тест Розенцвейга, цветовой тест отношений (ЦТО) Эткинда, «Родительское сочинение» (методика Столина В.В., адапт. Тащевой А.И.), проективная методика «Несуществующее животное».

По результатам ИТО Д.Н. присущи склонность к широким контактам с людьми, ответственность по отношению к окружающим, коммуникативность, способность идти на компромисс, чувствительность, ориентация на авторитет более сильной личности, а также ориентация на внешний мир, более чем на свой внутренний, тревожность, чувствитель- ность в сочетании с активной самореализацией, отстаиванием своих интересов. Выявля- ется некоторая противоречивость таких тенденций, как субъективизм, инертность уста- новок, склонность к педантизму, настороженная подозрительность, с одной стороны, и изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, повышенная эмотивность, чер- ты демонстративности, с другой.

В ситуациях фрустрации для испытуемой в большей степени характерно отрицание значимости препятствия к удовлетворению потребности, но при этом испытуемая доста- точно самостоятельна, и способна конструктивно решать возникшие проблемы (индексы Раухфляйша). В пользу этого также свидетельствует уровень социальной адаптации, соот- ветствующий нормативному диапазону (GCR=53,8 %) (Розенцвейг).

Данные опросника Т.Лири свидетельствуют о том, что Д.И. свойственны: уверен- ность в себе, настойчивость, склонность к сотрудничеству, гибкость и компромиссность при решении проблем, следование правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, общительность, ответственность, деликатность, мягкосердечность, отзывчи- вость. Своего бывшего супруга она оценивает как уверенного, независимого, упрямого, настойчивого, ориентированного на себя, склонного к соперничеству.

По данным теста родительских установок (PARI) у Д.И. выявляется стремление к уравнительным отношениям между родителями и детьми и в то же время чрезмерная за- бота о ребенке, вплоть до установления отношений зависимости, стремление создать безопасные условия развития, опасение обидеть ребенка, стремление контролировать его.

Д.И. выявляет социально одобряемый образ родительского поведения, а именно заинтересованность в делах дочери, стараясь во всем ей помочь, сочувствуя ей; высоко оценивая интеллектуальные и творческие способности своей дочери, испытывает чувство гордости за нее. Она проявляет заботу, поощряет инициативу и самостоятельность дочери, старается создать атмосферу доверия и понимания. В то же время от ребенка требуется послушание, соблюдение дисциплины, поступки ребенка строго контролируются и кор- ректируются в соответствии с ожиданиями и желаниями родителя (тест родительских от- ношений).

По данным методики изучения ценностных ориентаций Рокича иерархию терми- нальных ценностей Д.Н.. возглавляют счастливая семейная жизнь, любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), интересная работа, здоровье, наличие хоро-

ших и верных друзей. Как наиболее важные личностные качества отмечает твердую волю (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями), честность, эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе), ответственность (чувство долга, умение держать слово), аккуратность (чистоплотность). Для идеального родителя наиболее важ- ными жизненными ценностями Д.И. считает счастливую семейную жизнь, интересную работу, любовь, наличие хороших и верных друзей, здоровье; качествами – чуткость (за- ботливость), честность (правдивость, искренность), терпимость (к взглядам других, уме- ние прощать им их ошибки и суждения), воспитанность (хорошие манеры), аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, дела). У Д.Н. отмечается высокая степень соответствия между образом «Я» и образом «идеального родителя» как в плане инструментальных ценностей (личных качеств) (0.97), так и плане терминальных (базовых жизненных ценностей (0.72).

По результатам ЦТО, испытуемая воспринимает себя как доброго, компромиссно- го, справедливого, обладающего достаточно широким кругозором (0.97), честного (0.92), общительного (0.85), уверенного (0.85) человека, которому не свойственна жесткость (- 0.61). На уровне эмоциональных отношений бывший супруг воспринимается Д.И. как прагматичный (0.80), не умеющий слушать, понять (-0.59) человек, лишенный доброты (- 0.52), уверенности (-0.47), честности (-0.40). Дочь она воспринимает как заботливую (0.95), общительную, уверенную (0.54) девочку. Свою бывшую свекровь Д.Н. восприни- мает как женщину, которой, также как и сыну, свойственен прагматизм (0.38), и которой не достает образованности (-0.54), аккуратности (-0.45). Понятие «идеальный родитель» испытуемая соотносит с добротой (0.95), компромиссностью (0.92), широтой взглядов (0.92), справедливостью (0.92), честностью (0.88), общительностью (0.80), уверенностью (0.80), терпимостью (0.59). Анализ системы ценностей Д.И. показывает, что одно из важ- нейших мест в иерархии ее ценностей занимает воспитание (0.90).

Отмечается тесная корреляционная связь между образом «Я» испытуемой и обра- зом «Идеальный родитель» (0.98). При этом выявляется обратная значимая корреляцион- ная связь между образом «Идеального родителя» и образом бывшего мужа (-0.61).

«Родительское сочинение» - объемное (на 5 страниц), в нем испытуемая очень и те- пло описывает свои отношения с дочерью, эмоциональную близость с ней («она обо всем расспрашивает, я ей стараюсь ответить, объясняю, чтоб было понятно»), ее привязанность к себе, обоюдную любовь («ведь она моя, родная и кроме добра я ей ничего плохого не пожелаю, как и любая мать»), то, что скучает без нее («она мне снится каждую ночь, а ут- ром просыпаюсь в слезах»). Рассказывает о ее увлечениях («очень любит рисовать, делать аппликации на отдельных листочках», «любит мягкие игрушки, играет с ними в школу, в больничку»), выделяет, что счастливое детство ребенка намного важней сложившейся си- туации («ведь мама и папа – это самое дорогое, что есть на свете»), желает оградить ре- бенка от негативных переживаний по поводу развода ее родителей («я бы не хотела нару- шать ритм ее жизни и рвать на части, а если между родителями что-то и произошло, то меньше всего просвещать ее в это, и ранить детскую психику»), не желает видеть ее «объ- ектом манипуляций для наших отношений».

Таким образом, у Д.Н. выявляется позитивное отношение к дочери, достаточный родительский потенциал. Отношение к бывшим мужу и свекрови амбивалетное (двойст- венное): на глубинном эмоциональном уровне ему и свекрови испытуемая приписывает качества, которые могут негативно влиять на воспитание ребенка. При этом на деклара- тивном уровне она отзывается о них достаточно позитивно, не против их участия в воспи- тании дочери. Это психологически достоверно, соответствует уровню взаимоотношений между Д.Н. и бывшими мужем и свекровью, и при этом свидетельствует о конструктив- ной позиции Д.Н. в восприятии ситуации и способах ее разрешения и может служить той базой, на которой возможно формирование компромиссной позиции в отношении разре- шения существующей конфликтной ситуации.

1. *Исследование Д.И.*

В процессе экспертного исследования Д.И. контактен, подробно рассказывает о се- бе и обстоятельствах дела. Эмоционально напряжен, демонстративен, старается произве- сти благоприятное впечатление на эксперта, выявляет резко негативное отношение к бывшей жене.

В ходе беседы Д.И. о себе сообщил, что родился ему 43 года, был единственным ребенком в семье. С детства с родителями складывались нормальные отношения. Отец Отец был "построже", мать "уделяла немало внимания воспитанию, беспокоилась, при- учала к чистоте". В подростковом возрасте с родителями конфликтов не было, "всегда к ним прислушивался, они мне доверяли, знали всех моих друзей". В школе отношения с учителями и сверстниками также складывались нормальные. Увлекался волейболом, бас- кетболом, "хотел попасть в ансамбль". После окончания школы встречался с девушками, родители относились к этому нормально "приветствовали". Проходил службу в армии (авиация), еще 7 лет служил по кантракту. Потом "занялся коммерцией", в настоящее вре- мя является частным предпринимателем. Проживает с матерью и дочерью.

В первый раз женился в 21 год, прожили вместе с женой 7 лет "все старался делать лучше, решил дать ей образование". Она окончила техникум, "устроил ее на работу", по- том у нее началась "вольная жизнь". Расстались с супругой по ее инициативе, "она загуля- ла". От брака имеет дочь. Когда распался брак, было обидно, тяжело, старался каждую не- делю ездить к дочери в другой город – "это был ужас… старались оградить общение с ней, запретить, колеса резали". Обращался в органы опеки – "не помогли… забирать ре- бенка не стал." В настоящее время дочери 20 лет, отношения с ней не поддерживает - "они оградили общение".

Со второй женой прожил 8 лет - "она ничего из себя не представляла как личность, несерьезная, легкомысленная, ее кредо – плыть по течению… родители у нее такие же". Поначалу она "была неплохой, не сказать, что добрая и ласковая, но в сравнении с тепе- решним положением была нормальная". Когда родилась дочь, "все было нормально, лю- били друг друга". Отношения стали ухудшаться, когда материальное положение стабили- зировалось, "она начала возносить себя, красиво одевалась". До этого периода она в тече- ние 3-4 лет не работала, занималась домом, воспитывала дочь, потом Д.И. "стал ее при- общать к работе". С того момента, как нашла работу, началось "пристрастие к гулянию, свободе". Отношения стали ухудшаться, хотя "доверял ей до последнего, пока слухи не стали ходить", через год "забрал ее оттуда". После этого открыли свой торговый павиль- он, стали работать вместе, но все равно казалось, что "пахнет обманом, домашний очаг ее не волнует". Инициатором развода была жена - она "загуляла… стала неуправляе- мой…маникюры, прически, краситься, вечером старалась уйти из дома". Он был против развода – "внимание уделял, старался, чтобы "напрягов" не было… всегда старался сохра- нить семью… она твердила, что ей нужна свобода – что хочет, то и делает". С дочерью у нее отношения "ни плохие, ни хорошие, ощущение такое, что хочет спихнуть ребенка… могла выйти погулять, пообщаться, но не регулярно". Разошлись, прожили отдельно 8 ме- сяцев, дочь жила с ней. Потом она стала звонить, назначать свидания, спустя некоторое время снова стали жить вместе. По рассказам дочери, родителей, родственников "она сис- тематически была занята в гулянии". Прожили полгода, с ее стороны отношения были "холодноватые", она "человек неисправимый – говорит одно, а делает – другое".

На вопрос эксперта, каким он видит участие жены в воспитании дочери, отвечает, что "никак не вижу, дочь ей не нужна, все это она делает, чтобы сделать мне больно". В данное время жена очень редко посещает дочь, держится с ней "на расстоянии"; ребенок тоже не скучает по матери – "месяц, два может о ней вообще не вспоминать".

На вопрос эксперта: "Как Вы думаете, что сообщила о Вас ваша жена, как о чело- веке, муже, отце?", - Д.И. ответил, что она сказала бы, что он "алкоголик, бил ее, унижал ее достоинство…никогда она правды не скажет (опускает глаза, теряется)… сказала бы, что я плохой отец, обозвала бы всякими нехорошими словами, трусом".

По характеру Д.И. себя описывает как «общительного, доброго, не обидчивого, мягкого, великодушного, понимающего», «если человек мне приятен – много нежности даю, мне ничего для него не жалко». На вопрос, какие у него есть отрицательные качест- ва, говорит, что, наверное, они есть, но какие – не знает, "ничего во мне менять не нужно, просто не везет с женщинами". В людях ценит честность, порядочность, не любит, когда людей используют "сам иногда попадал в такие ситуации из-за своей доброты".

*В процессе экспериментально-психологического исследования были использованы те же методы, что и при исследовании Д.Н.*

У испытуемого выявляется наличие внутреннего конфликта, который проявляется с одной стороны выраженной изменчивостью настроения, мотивационной неустойчиво- стью, повышенной эмотивностью, чертами демонстративности; с другой - недостаточной пластичностью в психической деятельности и поведении, привязанностью к ставшему не- адекватным способу действий, трудностями переключения. Наряду с этим отмечается крайне выраженная экстравертированность, проявляющаяся в повышенном стремлении к общению, открытости внутреннего мира, интересе к другим людям и несклонности к уг- лубленному самоанализу, импульсивность, беспечность, непостоянство, низкая самооцен- ка, неуверенность в себе, подозрительность, настороженность (ИТО, «Несуществующее животное»).

В ситуациях фрустрации у испытуемого выявляется повышенная склонность к

«эго-защитным» реакциям в форме агрессии и порицания, направленных на партнеров по ситуации. Преобладание такого рода реакций является показателем уязвимой личности, а также свидетельствует о снижении фрустрационной толерантности (устойчивости), что приводит к нарушению адаптации, снижению конструктивности действий в затрудни- тельных и проблемных ситуациях (GCR=46,9%) (Розенцвейг).

Данные теста Т.Лири свидетельствуют о том, что Д.И.у свойственны: тенденция к доминированию, повышенный уровень притязаний, ориентация в основном на собствен- ное мнение, спонтанная самореализация, завоевательная позиция, стремление вести за со- бой и подчинять своей воле других; в то же время - эмоциональная неустойчивость, зави- симость самооценки от мнения значимых других, выраженная потребность соответство- вать социальным нормам поведения, склонность к идеализации гармонии межличностных отношений. По данным теста образ «Я» Д.И. практически полностью совпадает с образом

«Идеального родителя».

Свою бывшую супругу он оценивает как самодовольную, эгоцентричную, с завы- шенным уровнем притязаний, выраженным чувством соперничества, низкой конформно- стью, подчиняемостью.

Исследование родительских установок и отношения Д.И. к дочери показало сле- дующее. Согласно тесту родительского отношения он выявляет эмоциональное принятие ребенка – принимает дочь такой, какая она есть симпатизирует ей, уважает индивидуаль- ность ребенка. При этом он выявляет социально желательный образ родительского пове- дения, а именно заинтересованность в делах ребенка, проявление заботы, поощрение ее инициативы и самостоятельности, создание атмосферы доверия, понимания. В то же вре- мя в отношении к ребенку отчетливо просматривается авторитаризм – от дочери требует- ся безоговорочное послушание, поступки ребенка контролируются и корректируются в соответствии с ожиданиями и желаниями родителя; ребенку приписывается личная и со- циальная несостоятельность. В связи с этим он пытается оградить дочь от трудностей жизни и строго контролировать ее действия.

Как наиболее важные жизненные качества Д.И. И. выделяет: здоровье, жизненную мудрость, познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуального развития), продуктивную жизнь, развитие. Среди наиболее важных личностных качеств отмечает воспитанность, образованность, аккуратность, ис- полнительность, честность.

Для идеального родителя наиболее важными жизненными ценностями Д.И. считает жизненную мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опы- том), уверенность в себе, активную деятельную жизнь, счастливую семейную жизнь и любовь; качествами – воспитанность, аккуратность, исполнительность, честность, образо- ванность (Рокич).

«Родительское сочинение» краткое (на 1,5 страницы), формальное, эмоционально не насыщено. В сочинении он характеризует дочь как добрую и общительную, «умеет до- рожить дружбой»; в основном содержится описание того, чем она занимается в свобод- ное время – «любит петь, танцевать, рисовать», одобряются ее поступки. Подчеркивается то, что дочь любит папу и бабушку, что он один участвует в воспитании дочери «М. лю- бит с папой гулять, куда-нибудь ходить», «она вырезает разные картинки, подписывает добрыми словами и дарит мне и бабушке». Описываются счастливые, оптимистичные перспективы проживания дочери с ним - «М. я могу воспитать доброй, честной, трудо- любивой и умной…могу одевать, кормить, дать образование, обеспечить жильем… могу оплачивать учебу в высшем учебном заведении, смогу помочь духовно и знаниями» и т.д.

В сочинении "Моя жена" Д.И. сообщает о своей бывшей супруге преимущественно негативную информацию. Он описывает ее как слабовольную, пускающую все на самотек

- "плывет по течению". В то же время он говорит, что она делает все, "как ей вздумает- ся… любит свободу и вольность действий". Д.И. делает акцент на то, что "семейное бла- гополучие ее не особо интересует… свои деньги тратит только на себя… ведет не хоро- ший образ жизни". Указывает, что по отношению к дочери "вспыльчива, может накричать на дочь, обозвать, ударить… совсем не уделяет внимание ребенку… бросает дочь и ухо- дит гулять на ночь… в данный момент ребенку не помогает ни в чем… дочь ей безраз- лична... с таким поведением, отношением и укладом жизни моя жена ребенку ничего хо- рошего дать не сможет ". Наряду с этим он старается подчеркнуть, что только он и ба- бушка участвуют в воспитании дочери – «жена к воспитанию дочери относиться неохот- но, зная, что есть отец и бабушка», «сложила все полномочия на меня, зная о том, что М. будет одета, обута, накормлена и выучена» и т.д.. Негативно он относится и к тому, что жена "занимается устраиванием своей личной жизни…завела себе приятеля".

Исследование системы отношений Д.И. на глубинном эмоциональном уровне (по ЦТО) показало следующее. Испытуемый воспринимает себя как образованного (1.0), че- стного (0.92), воспитанного (0.88), умеющего выслушать и понять (0.80), справедливого (0.78), аккуратного (0.54), доброго (0.40).

Отношение к бывшей супруге у Д.И. противоречиво: воспринимает ее как челове- ка, для которого характерны аккуратность (0.54), широта взглядов (0.50), общительность (0.35) и при этом жесткость (0.54), отсутствие душевности (-0.83).

Понятие «идеальный родитель» испытуемый соотносит с широтой взглядов (0.83),

чуткостью (0.78), компромиссностью (0.47), общительностью (0.47).

Свою дочь он воспринимает как уверенную, обладающую широтой взглядов (0.50),

чуткую, душевную (0.47), общительную (0.42).

На глубинном эмоциональном уровне свой родительский потенциал Д.И. воспри- нимает критично - как недостаточно выраженный (0,35); при этом, несмотря на деклара- ции относительно качеств бывшей жены, на уровне эмоциональных отношений ее роди- тельский потенциал Д.И. воспринимается как более выраженный (0.57).

Анализ системы ценностей Д.И. (с помощью ЦТО) показывает, что доминирующее место занимают развлечения (0.92), отдых (0.78), алкоголь (0.50), работа (0.42), дом (0.41).

Таким образом, Д.И. обнаруживает позитивное отношение к дочери при ярко вы- раженном негативном отношении к своей бывшей жене Д.Н. - это проявляется, прежде всего, на декларативном уровне и, несколько в меньшей степени, на уровне эмоциональ- ных отношений. Д.И. занимает в сложившейся ситуации негибкую позицию: не желает

идти с бывшей супругой на какое-либо компромиссное решение, используя манипуляции и прямые угрозы (наглядно проявляются в SMS-переписке, телефонных переговорах), считая свою точку зрения единственно правильной, отрицая при этом необходимость уча- стия своей бывшей жены в воспитании их совместного ребенка.

1. *Исследование несовершеннолетней Д.М..*

В ходе исследования Д.М. держится свободно, фон настроения ровный, охотно и с интересом выполняет предложенные задания, сообщает необходимые сведения о себе, о родителях. По отношению к матери настроена негативно, при этом говорит о ней заучен- но (в речи звучат обороты, которые используются ее отцом в беседе с экспертами), сооб- щает много отрицательной, часто противоречивой информации.

О себе рассказала, что ей 8 лет, живет с папой и бабушкой. В свободное время лю- бит «разукрашивать» картинки, разгадывать кроссворды, смотреть телевизор (сериалы

«Моя прекрасная няня», «Исцеление любовью», мультфильмы). Сериалы смотрит сама, бабушка телевизор не смотрит – «не любит выходить в зал… когда телевизор стоял в спальне – смотрели вместе». Читать не любит. По характеру описывает себя как хорошую, добрую, общительную. Имеет много друзей, несколько близких подруг.

В школу пошла с 6 лет, учится на «4-5». Учиться «не очень нравиться – так себе».

Любимые предметы: математика, музыка, физкультура, ИЗО.

Об отце говорит, что он добрый, ласковый, общительный, трудолюбивый, «кушать умеет готовить». Она любит с ним раскрашивать картинки, учить таблицу умножения, разгадывать кроссворды; иногда вместе играют в прятки. Поясняет, что папу любит, по- тому, что он «дает деньги - каждый день или когда попрошу по «стольнику»… мама долго меня не видела – пришла всего 50 рублей дала».

О матери говорит заученно, негативно: «не добрая, плохая, не трудолюбивая, не любит убирать, не общительная… никогда не играет со мной». В то же время, противоре- ча самой себе, сообщает, что «когда мама жила с ними, она подметала, готовила, ходила на базар за продуктами». На вопрос эксперта, чем мама ей нравится, девочка ответила, что

«когда мама приходит в гости, она бывает хорошая, веселая». При этом девочка сообща- ет, что мама к ней приходит редко: «один раз в неделю или меньше», потом говорит, что

«мама не ходит уже 5 месяцев», но сразу поправляется и сообщает, что «мама только вче- ра была, много подарила – пенал, канцелярские принадлежности, брошь». Хочет, чтобы мама вернулась, «чтобы была семья», но в то же время подчеркивает, что маму не любит –

«она жадная и злая». На вопрос, почему же она хочет, чтобы мама вернулась, отвечает не- решительно: «не знаю почему, папа говорит, чтобы была семья, чтобы вместе жили».

В процессе исследования использовались следующие методы: 10 слов, исключения понятий (графический вариант «четвертый лишний»), Альбом нейропсихологической ди- агностики детей (Л.С. Цветкова), тест Р. Жиля, тест «Незаконченные предложения», тест

«Сказка», «Тест детской тревожности» (Р. Тэммл, М.Дорки, В. Амен), ТВЦ Люшера, цве- товой тест отношений, проективные рисуночные методики «Рисунок семьи», «Планета папы», «Планета мамы».

Установлено, что восприятие (в том числе, зашумленных изображений) – в преде- лах нормы. Внимание устойчивое, концентрированное. Память испытуемой развита дос- таточно, о чем свидетельствуют продуктивность зрительного запоминания, а также дина- мика непосредственного запоминания словесного материала (6-5-7-9-10); отсроченное воспроизведение - в пределах нормы (7 слов).

Испытуемая правильно ориентирована в месте и времени. Знает времена года, ме- сяцы (однако, сколько месяцев в году, сказать затрудняется), дни недели называет враз- брос. Уровень общеобразовательных знаний невысок, кругозор узкий. Несколько снижена

успешность выполнения простых заданий на обобщение и исключение понятий (графиче-

ский вариант).

У девочки недостаточно сформированы и при этом искажены представления о ряде нравственных понятий, отмечается их индивидуально-персонифицированный характер, их интерпретация сквозь призму существующих конфликтных отношений между матерью и отцом, с явной опорой на позицию последнего: «*добрый* – который покупает вещи, туфли, юбки – папа»; «*злой* – мамин жених, папе зло делает, если бы его не было, у нас была бы семья»; «*жадный* – мама, она меня обижала, кричала, всегда жадная, деньги не в семью, а маникюры делала… папа из-за нее дачу продал, я деньги передавала маме… мама мне не вернула 1500 рублей (я невесту продавала на свадьбе)»; «*справедливый* – папа, правду го- ворит».

Результаты проективного теста тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен) свиде- тельствуют о тенденции к повышению тревожности у Д.М. (индекс тревожности = 50, со- ответствует верхней границе диапазона среднего уровня 20 50). Тревога связана пре- имущественно в сфере отношений с родителями, а также – с связи с отвержением (в том числе возможным) со стороны сверстников. Выявляется потребность в полной семье, в теплых семейных отношениях.

Исследование эмоционального состояния, а также системы отношений девочки изучалось с помощью проективных рисуночных методов и цветового теста отношений.

По данным ЦТО уровень эмоциональной привлекательности, как матери, так и от- ца для М. недостаточно высок. При отсутствии явного предпочтения кого-либо из родите- лей, ребенок все же выявляет б*о*льшую эмоциональную привязанность к матери (занимает третий ранг соответственно ранжировке ТВЦ Люшера), нежели к отцу (четвертый ранг); к тому же мать и бабушка (бабушка со стороны матери) ассоциируются у М. с красным цве- том, следовательно их Маша воспринимает как активных, энергичных, доминантных. От- ношение к отцу и бабушке, его матери, лишено как положительной, так и выраженной от- рицательной окраски – соотнесение их с серым цветом свидетельствует о восприятии их ребенком как эмоционально нейтральных, недостаточно понимающих людях.

Результаты ТВЦ Люшера (игровой вариант, «паровозик») свидетельствуют о том, что у испытуемой выявляется потребность в общении, эмоциональной вовлеченности, стремление к сопричастности в межличностном общении, напряженность в контактах уз- кого круга, а также протест в отношении запретов и нежелательных ограничений.

Данные проективного метода «Планета папы» и «Планета мамы» также указывают на отсутствие явного предпочтения какого-либо родителя, что проявляется в использова- нии одинаковых цветов при изображении планет и практически полной идентичности ри- сунков. Рисунки выполнены в холодных тонах – синем и зеленом, занимающих 6 и 5 ранг соответственно ранжировке ею при выполнении ТВЦ Люшера. При изображении мами- ной планеты используется еще и желтый цвет, который соответствует в ранжировке 1 рангу. Это свидетельствует о позитивном отношении к матери, потребности в эмоцио- нальной близости с ней, блокированной в настоящее время. Однако в рассказе девочка со- общает, что полетела бы на планету папы «кроссворды решали бы с ним, читали, поехали на базар, купили бы что-нибудь, ходили бы в ДК». Это говорит о том, что в настоящее время отец, вовлеченный в силу сложившихся обстоятельств, в сферу постоянного взаи- модействия, на рациональном уровне воспринимается ребенком как наиболее близкий че- ловек.

Анализ результатов заданной сказочной ситуации (согласно которой М., будучи волшебником, изменила бы внешность своих родных) свидетельствует, что себя бы она превратила в бегемота, маму – в Буратино, потом - в крокодила Гену; папу – во взрослого дядю, затем – в акулу. Девочка пояснила, что когда она захотела бы вернуть всем преж- ний облик, она не стала бы делать этого в отношении матери. Анализ результатов данного метода в отношении отца говорит о том, что для нее более актуальным является его «пре- вращение» во «взрослого дядю», не сказочного персонажа, а уже потом в другого, сказоч-

ного персонажа. Это может указывать на то, что на глубинном, подсознательном уровне поведение отца в сложившейся ситуации не согласуется у ребенка с представлением о

«взрослом человеке». В то же время он воспринимается как реальный, сильный и опас- ный («акула»), что в свою очередь свидетельствует о том, что отец в настоящее время до- минирует над ребенком. Мать, ввиду отсутствия общения с ней, воспринимается как не- кий сказочный (мифический, не существующий) персонаж, общение с которым, учитывая позицию и образ отца, вряд ли реально.

При проведении теста «Сказка» ребенком даны два ответа, которые можно отнести к норме (сказки «Птенец», «Страх») и два «настораживающих» ответа (сказки «Прогулка и «Дурной сон»). Полученные результаты указывают на наличие у ребенка некоторого скрытого беспокойства, неуверенности, страха в связи с уходом матери из семьи и кон- фликта между родителями.

В тесте «Рисунок семьи» отмечается отсутствие доминирования кого-либо из роди- телей. При этом папу девочка нарисовала первым, но при его изображении использовала холодный тон (синий). Изображение матери хотя и нарисовала последним, но использова- ла при этом те же тона, которыми она рисовала себя (розовый, желтый), что указывает на ее эмоциональное приятие, идентификацию с матерью. Рисунок семьи в целом (все трое повернуты лицом вперед, рядом друг с другом, с широко расставленными руками, сама девочка находится между мамой и папой, заштрихованные фигуры всех членов семьи – особо тщательная отца и матери) свидетельствует о стремлении сохранить контакт между членами семьи, но при этом напряженной эмоциональной атмосфере, амбивалентном от- ношении к обоим родителям, неблагополучном эмоциональном самоощущении ребенка в семье.

Данные по тесту Р. Жиля свидетельствуют о наличии в настоящее время эмоцио- нальной привязанности М. к отцу, которого она воспринимает в качестве главы семьи.

При анализе ответов испытуемой по методике «Завершение предложений» у нее выявляется потребность в покое, любви, заботе, избегании семейных конфликтов, стаби- лизации обстановки в семье. Отмечается выраженное позитивное отношение девочки к отцу, ее потребность в общении с ним; при этом декларируется отстраненное, недруже- любное отношение к матери.

# 3.3. Судебно-психологическая экспертиза юридически значимых психологических последствий по факту причинения морального вреда по делам о возмещении морального (неимущественного) вреда.

### *Объектом* СПЭ по делам о компенсации морального вреда является психическая деятельность лица, претендующего на компенсацию морального вреда (пострадавшего), в юридически значимый период.

Личность причинителя вреда не является объектом данного вида экспер- тизы, однако его действия, их характер включаются в ситуативную состав- ляющую объекта экспертизы.

Исходя из общепринятого определения, согласно которому общим предметом СПЭ является установление фактов, относящихся к психической деятельности человека в юридически значимой ситуации, *предметом С*ПЭ по делам о компенсации морального вреда являются фактические данные об изменениях психической деятельности пострадавшего, наступивших в ре- зультате действий (бездействий) причинителя вреда.

*Поводом для назначения* экспертизы служат:

### отсутствие, недостаточность или противоречивость данных о психоло- гических компонентах нравственных страданий субъекта (исходные данные ограничены, противоречивы, недостаточны);

* обоснованные сомнения относительно степени нравственных страда- ний, заявленных пострадавшим;
* сомнения в наличии причинно-следственной связи между правонару- шением и негативными изменениями психической деятельности пострадав- шего.

*Задачи СПЭ по делам о компенсации морального вреда:*

**-** выявление изменений психической деятельности пострадавшего;

* определение степени выраженности этих изменений;

### выявление индивидуально-психологических особенностей, существен- но повлиявших на изменения в психической деятельности (на динамическом и содержательном уровнях);

* установление причинно-следственной связи между изменениями пси- хической деятельности пострадавшего и действиями (бездействиями) причи- нителя вреда.

*В компетенцию эксперта-психолога входит:*

*-* установление психологических компонентов нравственных страданий

(изменений психической деятельности);

* исследование индивидуально-психологических особенностей постра- давшего;
* выявление наличия причинно-следственной связи между установлен- ными изменениями психической деятельности и действиями (бездействиями) причинителя вреда.

***В компетенцию эксперта-психолога не входит:***

***-*** определение «физических страданий»;

* установление факта морального вреда и нравственных страданий;
* отнесение выявленного и описанного психического состояния к опре- деленной нозологической группе;
* определение размеров компенсации морального вреда.

В тех случаях, когда у суда возникают обоснованные сомнения относи- тельно психического здоровья пострадавшего или факт психического рас- стройства (в том числе пограничного) зафиксирован в медицинской докумен- тации, экспертиза должна проводиться в комплексной форме (психолого- психиатрическая, в ряде случаев медико-психолого-психиатрическая).

В соответствие с основными задачами СПЭ по делам о компенсации морального вреда, *перед экспертом могут быть поставлены следующие ти- повые вопросы:*

### Имеются ли у испытуемого негативные изменения психической дея- тельности? Если да, то в чём они выражаются?

### Имеется ли причинно-следственная связь между негативными изме- нениями психической деятельности испытуемого и действиями (бездействи- ем) N. (причинителя вреда)?

1. Какова степень негативных изменений психической деятельности пострадавшего?
2. Имеются ли у испытуемого индивидуально-психологические осо- бенности, которые оказали существенное влияние на изменение его психиче- ской деятельности в исследуемой ситуации?

Рассмотрим несколько примеров. В первом рассматривается заключе- ние экспертизы по иску гражданки к газете и корреспонденту газеты, кото- рый в своей публикации раскрыл тайну удочерения и, по смыслу статьи, свя- зал факт удочерения и факт тяжкого преступления. В результате об удочере- нии узнала девочка, окружающие, что сказалось на состоянии истицы, се- мейном благополучии.

***Пример 40.*** Из материалов гражданского дела известно, что С. обратилась в суд с иском к издательству, а также журналисту газеты М. о взыскании компенсации причинен- ного морального вреда в связи с разглашением семейной тайны (тайны удочерения), мо- тивируя тем, что ответчик в газете напечатал статью «…», в тексте которой сообщил, что ее старшая дочь была удочерена.

Из материалов дела известно, что приговором суда муж истицы, С-в, был признан виновным в совершении умышленного убийства женщины и покушении на убийство ее несовершеннолетней дочери; ему назначено наказание в виде 17 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима.

По материалам судебного слушания дела журналистом городской газеты была на- писана, а затем и опубликована статья.

В исковом заявлении, а позднее - в судебном заседании С. сообщила, что в их се- мье долгое время не было детей, т.к. у нее «много хронических заболеваний». После того, как врач сказал, что детей у нее не будет, вместе с мужем приняли решение удочерить чу- жого ребенка. Чтобы инсценировать беременность истица была вынуждена взять отпуск на некоторое время, уехать к подруге. Когда врач сообщил, что появилась возможность удочерения, С. возвратилась домой втайне от всех, некоторое время лежала в роддоме и выписалась оттуда уже с дочерью (поэтому отсутствие беременности никто не заметил). Спустя некоторое время забеременела и родила второго ребенка. После опубликованной статьи она с детьми поменяла место жительства, переехав в другой район, оставив свою двухкомнатную изолированную квартиру. Истица считает, что в дальнейшем будет выну- ждена обменять или продать квартиру, обосноваться на другом месте. В связи с вышеиз- ложенным С. просит взыскать компенсацию морального вреда с учредителя газеты и журналиста.

…*В ходе беседы с экспертами С.* контактна, подробно и несколько детализирован- но рассказывает о себе и о случившемся. Фон настроения снижен. При рассказе об иссле-

дуемой ситуации переживает, плачет. Обеспокоена сложившейся ситуацией (в том числе, судебной тяжбы)… Рассказала, что долгое время в семье не было детей, лечилась… Ни- кто не догадывался об удочерении. В медкарте девочка значится как родной ребенок, бы- ло указано, как протекали роды. Через год у С. родилась родная дочь. На протяжении всех лет муж очень хорошо относился к старшей девочке («пеленал, вставал ночью»), за- нимался ее воспитанием, водил на занятия по английскому языку, «души в ней не чаял»; даже к родному ребенку относился менее тепло. Разницы между детьми С-вы никогда не чувствовали; испытуемая считает, что девочки «даже похожи друг на друга». Старшая дочь рано научилась читать, решать кроссворды. Из-за детской страницы всегда покупали ей городскую газету (в которой в дальнейшем появилась статья, по поводу которой подан иск). В очередной раз, купив газету, испытуемая увидела статью ответчика, очень испуга- лась за девочку, поэтому газету отдавать не стала. Однако дочь нашла газету, прочитала статью и стала задавать вопросы, правда ли то, что там написано (об удочерении). Внача- ле С., растерявшись, была вынуждена объяснять девочке, что «отец нашел ее на дороге, но практически сразу же заявила, что это неправда, что она - родная дочь».

После публикации статьи об удочерении стало известно родственникам, знакомым, сослуживцам, а также соседям С.. Пришлось довольно часто отвечать на их вопросы по данному поводу. Все это привело к тому, что испытуемая: *во-первых,* сменила место жи- тельства (нашла квартиру в частном секторе, оставив на время свою); *во-вторых*, избегает встреч со знакомыми, перестала ходить в гости, т.к. те расспрашивают о ребенке; гуляет с детьми в безлюдных местах; *в-третьих,* пребывает в состоянии постоянного напряжения из-за того, что, по ее мнению, окружающие пристально присматриваются к ее детям после публикации статьи; *в-четвертых,* находится в постоянном напряжении и после объясне- ния с дочерью по вопросу публикации, опасаясь, что девочка получит информацию о сво- ем удочерении от других лиц, будет искать настоящую мать. Место работы пока решила не менять в силу малочисленности коллектива и работы на разных объектах («работают по 2 человека, все вместе видимся редко»).

С. считает, что за подобную публикацию ответчиков следует наказать, «чтобы дру- гие не пострадали». О будущем думает с неуверенностью, беспокоится за реакцию доче- ри, т.к. «мир не без «добрых» людей» и девочка все равно узнает правду.

…По данным опросника Леонгарда-Шмишека, С. свойственен высокий уровень эмоциональной чувствительности, впечатлительность, ранимость, глубина эмоциональ- ных переживаний. Отмечается невысокий уровень контактности, предпочтение ограни- ченного круга людей. В конфликтах склонна занимать пассивную позицию, не являться их зачинщиком. Стрессовыми для нее могут стать ситуации неприятностей с близкими людьми, несправедливости, хамства.

Результаты опросника ИТО свидетельствуют, что испытуемой присуща повышен- ная тревожность, что предполагает наличие тенденции воспринимать достаточно широ- кий спектр ситуаций как угрожающий. Особенности внешней среды оказывают значи- тельное влияние на характер ее поведения. Выражено стремление к самоутверждению и избеганию конфликтов со значимым окружением.

Согласно шкале Спилбергера-Ханина у испытуемой отмечается высокий уровень ситуативной тревожности, что говорит о субъективно переживаемых ею отрицательных эмоциях, таких как напряжение, беспокойство, озабоченность, что в целом адекватно си- туации экспертного исследования с учетом ее личностных особенностей (РТ=58). Уровень личностной тревожности повышен, что в необычных и неопределенных ситуациях может приводить к переоценке угрозы извне, к возникновению состояния тревоги, чувства угро- зы, опасности.

Таким образом, у испытуемой обнаруживается комплекс индивидуально- психологических особенностей, которые в трудных жизненных ситуациях обусловливают остроту и длительность отрицательных эмоциональных переживаний. К ним относятся

высокий уровень тревожности, эмоциональной чувствительности, уязвимость, ранимость, глубина эмоциональных переживаний…

…Согласно клиническому опроснику Яхина – Менделевича, испытуемая выявляет признаки невротического состояния. Выраженные отклонения от нормального уровня отмечаются по 3 шкалам: тревоги (-2,79), обсессивно-фобических нарушений (-2,07) и невротической депрессии (-1, 95).

Результаты сравнительного анализа психического состояния испытуемой в настоя- щее время (в сопоставлении со стандартными значениями обычного состояния, по шкале СУПОС-8) показали существенное снижение психического спокойствия (при легкости его утраты), снижение энергичности, силы; преобладание подавленности, депрессивности, удрученности.

Анализ психического состояния С. на 3 этапах развития исследуемой ситуации (по 14 параметрам, проективно, с помощью метода опосредованной ретроспективной диагно- стики состояния и Люшер-теста) показал следующее.

В период, предшествовавший публикации статьи, состояние испытуемой коррели- ровало с активностью (0,79) , оптимистичным настроем (0,69), при отсутствии отчаяния (- 0,52), растерянности (-0,38), подавленности (-0,33). Проявляла гибкость поведения, зани- мала активную позицию.

После появления публикации в газете у испытуемой отмечались безвыходность (0, 98), страх (0,86) тревога (0,79), неуверенность (0,79), напряженность (0, 76), слабость (0,74), страдание (0,69), мрачные предчувствия (0,31), а также отсутствие активности (- 0,57). Отмечалась выраженная потребность в покое, безопасности на фоне растерянности, тревоги, восприятия себя жертвой недобросовестности и недоброжелательности окру- жающих. Это обусловливало восприятие ситуации в качестве безвыходной, упадок сил, ощущение бессмысленности дальнейших усилий и, как следствие, бегство в иллюзорный мир. Сопоставлением с цветоассоциативными эталонами установлена близость состояния испытуемой страху, подавленности, раздражению, фрустрации (безвыходности).

На протяжении последующего времени (в том числе, в период судебной тяжбы) со- стояние испытуемой коррелировало с растерянностью (0,88), подавленностью (0,69), мрачными предчувствиями (0,62), страхом (0,33), при этом отсутствуют активность (-0, 67), оптимистичный настрой (-0,71). Отмечается потребность в покое, ситуации, свобод- ной от конфликтов и проблем, поскольку состояние фрустрации (безвыходности), обу- словленное ситуацией, вызвало неуверенность и настороженность, ощущение бессилия, дисфоричность (мрачную окрашенность состояния), истощенность. При сравнении с цве- тоассоциативными эталонами состояние С. на этом этапе сопоставимо с апатией, неуве- ренностью, растерянностью, слабостью, утомлением.

Таким образом, анализ состояния С. показал, что после публикации статьи у нее выявлялись значительные и устойчивые неблагоприятные изменения в психическом со- стоянии в виде утраты психического спокойствия, тревоги, астенизации, депрессивного фона настроения. Данные особенности являются характерными для состояния психиче- ской напряженности (стресса) в стадии дезадаптации (нервно-психического истощения)…

…Анализ статьи «…» показал следующее:

* на первой странице городской газеты, в виде анонса к статье, крупным красным шрифтом набрано «Удочерив, стал убийцей»;
* в лиде (вступительной части к статье, излагающей основные идеи статьи) жирным шрифтом выделено: «Своих детей у С-вых долгое время не было … они удочерили чужую девочку. Если бы они этого не сделали, возможно, и не произошло бы жестокого убийст- ва»;

- в тексте не изменены подлинные имена и фамилии, указаны точные адреса, даты;

* + автор указывает, что «непосредственно на убийство С. спровоцировало упомина- ние в разговоре его приемной дочери. Женщина намекнула, что было бы гораздо лучше, если бы настоящая мать приемной дочери забрала у … папаши своего ребенка»;
  + также говорится, что факт удочерения принадлежит к числу «самых сокровенных тайн» в семье С-вых;
  + автором отмечается, что «А N. –город не такой уж и большой. Мало что здесь ос- тается незамеченным…».

Таким образом, объективно данная публикация несет в себе достаточное количест- во информации, однозначно указывающей на то, что старшая дочь С. является приемным ребенком. Сам факт разглашения тайны удочерения относится к числу наиболее психо- травмирующих человека обстоятельств, поскольку нарушает принадлежащие ему неиму- щественные права (в том числе максимально личностно значимые - неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну). Разглашение подобной информации реально ставит под угрозу психическое здоровье (прежде всего, ребенка, а также его приемных родителей), семейное благополучие (в том числе взаимоотношения между родным и при- емным детьми), социальный статус, жизненные перспективы. Учитывая описанные выше индивидуально-психологические особенности С., ее отношение к приемной дочери, раз- глашение тайны удочерения, многократно акцентированное в статье ответчика, является для нее в максимальной степени психотравмирующим фактором. Психотравма была уси- лена тем, что факт удочерения автором рассматривается как одна из главных причин убийства («Удочерив - стал убийцей», «непосредственно на убийство … спровоцировало упоминание … приемной дочери», «…они удочерили чужую девочку. Если бы они этого не сделали, возможно, и не произошло бы жестокого убийства»). Тем самым подобными умозаключения автор опосредованно обвиняет в убийстве С. и его приемную дочь. Следу- ет отметить тот факт, что девочка уже знакома со статьей, располагает информацией о ее удочерении, а также о том, что убийство произошло во время конфликта из-за угрозы раз- глашения этих данных. Объяснения матери в настоящем этапе могли успокоить ее, вытес- нить до определенного времени данную психотравмирующую информацию из сферы осознаваемого. В то же время это не снимает угрозы возникновения у нее подсознатель- ного комплекса вины, что может крайне негативно сказаться на психическом здоровье де- вочки, формировании ее личности, а также - социальной адаптации. В связи с этим опуб- ликованную статью в городской газете следует рассматривать как в высшей степени пси- хотравмирующую, затрагивающую значимые личностные ценности, потребности, жиз- ненную перспективу С., а также ее приемной дочери…

*…На основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению,* что …С. вы- являет комплекс индивидуально-психологических особенностей, обусловливающих высо- кий уровень интенсивности и глубины переживаний психотравмирующих воздействий. К ним относятся: высокая эмоциональная чувствительность (особенно к неприятностям с близкими людьми, несправедливым обвинениям, хамству), высокая личностная тревож- ность, уязвимость, ранимость, подверженность длительным эмоциональным переживани- ям. В силу высокой личностной значимости факта разглашения тайны удочерения, а также

- дальнейшей жизненной перспективы детей и самой испытуемой и с учетом описанных выше психологических особенностей С., публикацией статьи ответчика «…» в городской газете ей была причинена серьезная психотравма. На это указывают: признаки невротиче- ского расстройства (как по данным клинического опросника невротических расстройств, так и по данным меддокументации - НЦД по типу гипертонического криза в январе 2000 года); признаки состояния затяжного (хронического) стресса в стадии истощения; явления социальной дезадаптации (усиление подозрительности, неуверенности; оставление благо- устроенного жилья и проживание с детьми на квартире; сужение круга обще- ния)…Существует причинно-следственная связь между указанными негативными послед- ствия сложившейся ситуации для психического состояния С. и публикацией статьи М. го- родской газете.

### Другой пример иллюстрирует факт причинения морального вреда (психотравмы) наряду с причинением вреда здоровью в результате ДТП. Здесь следует обратить внимание на то, что в результате травмы, полученной в ДТП, у испытуемого отмечались признаки социальной дезадаптации в наи- более значимых сферах – здоровье, личность (самооценка), производствен- ные отношения, семья, социальные отношения.

***Пример 41.*** Из материалов гражданского дела известно, что истец обратился в суд с иском к ответчикам о возмещении вреда здоровью, причиненного в результате ДТП, в том числе и взыскании компенсации морального вреда в сумме 500 тыс. рублей. Из ис- кового заявления С.И. известно, что примерно в 21 час 20 минут Г.В., управляя автомоби- лем, совершил наезд на пешехода С.И., который был госпитализирован в лечебное учреж- дение. Г.В. с места ДТП скрылся. В результате ДТП здоровью С.И. причинен вред в виде ЗЧМТ, сотрясения головного мозга, закрытый перелом ребра слева, закрытый многоос- кольчатый перелом левого бедра, закрытый перелом правой большеберцовой кости, за- крытый перелом малой большеберцовой кости (подтверждается заключением судебно- медицинской экспертизы). Ему произведены три операции, предстоит четвертая. В на- стоящее время он испытывает тяжело переносимую физическую боль во всем теле, мучи- тельные головные боли. От этого у него нарушается сон, он чувствует себя «разбитым» и постоянно уставшим. Его не покидают мысли о том, что из нормального здорового чело- века он стал инвалидом во всех отношениях. Это наносит ему нравственные страдания, «я не могу видеть страдания моей жены и моего ребенка, чувство горечи и обиды не оставля- ет меня в том, что ответчик не предпринял попыток к заглаживанию своей фактически преступной вины по отношению ко мне».

До повреждения здоровья в результате ДТП С.И. служил в органах внутренних дел и в отделе вневедомственной охраны. В настоящее время из-за болезни он не может вы- полнять свои служебные обязанности в полном объеме. Его зарплата в связи с этим суще- ственно уменьшилась, что при понесенных и еще предстоящих расходах на его лечение для него существенно, «это на словах у нас все бесплатно, а на самом деле необходимо за все платить». Он постоянно думает об этом, переживает.

Из служебной характеристики, данной С.И. по месту работы, известно, что он слу- жит в органах внутренних дел 8 лет, в должности командира отделения взвода милиции групп задержания роты милиции отдела вневедомственной охраны. За период службы за- рекомендовал себя с положительной стороны. К исполнению служебных задач подходит со всей ответственностью и должным уровнем профессионализма. На замечания реагиру- ет правильно. Исполнителен, дисциплинирован, проявляет разумную инициативу. В кол- лективе пользуется уважением, неоднократно поощрялся руководством отдела.

Свидетель Ф. в своих показаниях сообщила, что 21.01. она видела, как серебри- стая машина ВАЗ-21150 сбила мужчину, который от удара упал. Машина рывком дерну- лась вперед, переехав мужчину передними колесами, потом резко сдала назад, при этом, снова переехав его, затем остановилась рядом. Из нее вышли два мужчины, которые по- грузили пострадавшего в подъехавшую машину и увезли.

Свидетель Н-в (лечащий врач) показал, что С.И. - его пациент, который находился на излечении с 20.01. по 11.05., повторно с 12.05. по 1.06. с диагнозом: ЗЧМТ, СГМ, за- крытый многооскольчатый перелом левого бедра, закрытый перелом правой большебер- цовой и малоберцовой кости, повреждения грудной клетки, травматологическая невропа- тия, травматический шок 2-3 степени. Первоначально были предприняты крайне тяжелые реанимационные мероприятия, поскольку данным повреждениям могла сопутствовать

большая кровопотеря, «подобные травмы чреваты осложнениями, вплоть до летального исхода». После реанимации была проведена операция на большеберцовой кости, по ста- билизации состояния – операция на бедре. Больному была проведена за соответствующую оплату очень тяжелая уникальная операция, длящаяся 7 часов по швейцарской системе по установлению металлических конструкций и спиц. После данной операции больной был снова направлен в реанимацию. В настоящее время все действия направлены на сращение костей, реабилитацию С.И., «единственное, с чем нам не удалось справиться, это с неври- том малоберцовой кости». Истцу еще предстоят операции по удалению металлоконст- рукций и пересадке нерва. С.И. был выписан в удовлетворительном состоянии, «вред здо- ровью причинен большой».

В ходе психологического исследования С.И. о себе рассказал, что ему 33 года…По характеру описывает себя как «компанейского», веселого, спокойного (тяжело вывести из себя). До произошедшей аварии любил играть в футбол, танцевать, по утрам бегал с соба- кой. **Об исследуемых событиях** сообщил, что 20.01. вечером он переходил дорогу по пешеходному переходу на зеленый свет. Прошел четверть дороги и увидел, как на сторо- ну дороги, по которой он шел, с противоположной полосы движения выехал автомобиль. С.И. побежал назад, потом помнит, что его ослепил свет, затем - удар. Пришел в себя, ко- гда его доставили в ЦГБ, где течение 2 месяцев находился на излечении. После этого ме- сяц лежал дома, затем 3 недели в госпитале МВД, после чего снова 2-3 недели в ЦГБ (бы- ли множественные ушибы и переломы, перенес несколько операций; в результате оста- лась нейропатия правой стопы, относительно которой врачи не делают благоприятных прогнозов; левая нога до конца не сгибается, предстоят еще две операции). Все это время был лежачим больным, ходить начал в конце мая. До этого в больнице стали появляться мысли о суициде «если не встану, но выброшусь в окно». Когда стал ходить на костылях,

«как будто заново родился… а потом наступил быт».

С.И. сообщает, что после ДТП стал нервным, раздражительным, появились страхи

«боюсь переходить дорогу, особенно в том месте, где произошла авария… когда подхожу к месту аварии, невольно вспоминаю произошедшие события». Преследуют постоянные головные боли, боли в правой ноге, нарушился сон «плохо засыпаю, т.к. болит голова… появились неприятные сны… одни мысли, как достать деньги, потому что висит большой долг (брал кредит, чтобы оплатить лечение)», появилась быстрая истощаемость. Из-за то- го, что правая нога плохо двигается, он не может водить машину, при ходьбе появилась хромота; он не в состоянии справиться с элементарными домашними обязанностями (вы- нести ведро воды и т.д.). В настоящее время он не может обеспечить семью, в связи с чем жена вынуждена была начать работать. У него отсутствует надежда на благоприятное раз- решение ситуации, не видит дальнейших перспектив «… будущего не вижу – я инвалид, не смогу найти хорошую работу, возьмут только сторожем… инвалидность оформлять тоже нельзя – уволят с работы».

Семь месяцев не работал, потом взял отпуск (чтобы не комиссовали). Работать на- чал с конца августа, «ребята возили за оружием, потом на пост, отвозили домой… мне пе- ред ними стыдно, сейчас иногда сам езжу на работу». В связи с травмой в настоящий мо- мент стоит на стационарном посту охраны, «не могу бегать по лестницам, прыгать через заборы… всю жизнь был активным – сейчас тяжело, т.к. работа сидячая». Ухудшились отношения с женой «она смотрит на меня с сожалением, жалостью… мы стали часто ру- гаться… интимная жизнь изменилась - больше доставляет боль, пародия на то, что было, не так повернулся – боль… жена сдерживается, но не знаю, на сколько ее хватит». Охла- дел к ребенку «дочь раньше больше тянулась ко мне, сейчас – нет». В настоящее время двигается все еще с трудом, левая рука не активна. Появилось постоянное чувство стыда, потому что нужно всегда кого-то о чем-то просить, т.к. сам справиться не может, «пере- стали прислушиваться к моему мнению на работе – что я сейчас могу… до пенсии бы до- жить». До аварии все неудачи переносил легче, «знал, что могу сам справиться», в коллек- тиве был лидером – «сейчас не лезу, не претендую»…

В процессе психодиагностического исследования было установлено следующее.

*Когнитивная сфера.* Установлено, что память испытуемого несколько снижена, о чем свидетельствует динамика непосредственного запоминания словесного материала (6- 7-8-8-9-7-7-8), отсроченное воспроизведение (спустя час) – в пределах нормы (7 слов). Опосредованное запоминание (с помощью пиктограмм, отсрочено) – снижено (воспроиз- ведено 59 % слов). Пиктограммы преимущественно атрибутивные, формальные, стан- дартные, адекватные, упорядоченно расположенные, что свидетельствует об отсутствии грубых нарушений в интеллектуальной сфере.

*Индивидуально-типологические и личностные особенности*. С.И. характерны об- щительность, открытость, чувствительность, избыточная тревожность, мнительность, бо- язливость, конформность, ориентация на авторитет более сильной личности, предпочте- ние устоявшихся способов деятельности. У испытуемого отмечается переживание физи- ческого неблагополучия, постоянная озабоченность соматическим состоянием (ИТО, ТАСТ). По результатам опросника СМИЛ у С.И. обнаруживается подавленность, неуве- ренность в своих возможностях и в стабильности ситуации, высокая чувствительность и подвластность средовым воздействиям, впечатлительность, повышенная тревожность (связанная с длительной предшествующей невротизацией), сниженный порог устойчиво- сти к стрессу, высокий уровень осознания имеющихся проблем через призму неудовле- творенности и пессимистической оценки своих перспектив, выраженная глубина пережи- ваний, трансформация психологической тревоги на биологическом уровне в функцио- нальные нарушения и, как следствие - развитие у испытуемого хронической социальной дезадаптации.

В ситуациях неудачи С.И. испытывает трудности инициирования действия (даже при актуализации мотива и наличии цели); присутствуют повторяющиеся мысли по пово- ду незавершенных намерений (которые в данный момент не могут быть реализованы) или свершившихся неудач, что в такого рода ситуациях значительно ослабляет возможности продуктивной деятельности (Куль).

По результатам теста «Несуществующее животное» С.И.у присущи замкнутость, отгороженность, чувство одиночества, тревожность, сниженная бытовая ориентация, де- прессивное состояние.

*Экспериментальный анализ психического состояния С.И. показал следующее.*

По данным клинического опросника для оценки невротического состояния (Яхина, Менделевича), Кислицин на момент исследования выявляет признаки невротического со- стояния: по шкале невротической депрессии (-4), астении (-3), истерического типа реаги- рования (1), обсессивно-фобических нарушений (-3), шкале вегетативных нарушений (-5), шкале тревоги (-2) (показатели всех шкал опросника значительно снижены) 26.

Результаты опросника депрессивности Бека свидетельствуют о наличии у С.И.а высокого (критического) уровня выраженности депрессивной симптоматики (19).

В ходе исследования по шкале Ч. Спилбергера – Ю. Ханина у С.И.а обнаружен средний уровень выраженности реактивной (ситуативной) тревожности и высокий уро- вень личностной тревожности, что свидетельствует о присутствии в структуре личности тревоги, как личностной черты, а также о легкости возникновения и выраженности про- текания состояния тревоги в затруднительных ситуациях и ситуациях неопределенности.

По результатам опросника субъективного дистресса на данном этапе С.И. обнару- живает тенденцию к бессознательным навязчивым воспроизведениям психотравмирую- щей ситуации (повторяющиеся неожиданные видения и реакции страха с чувственными или ассоциативными напоминаниями о событии).

По шкале оценки влияния травматического события у испытуемого выявлено на- личие такой реакции на травматическое событие, как «вторжение» или «навязывание», проявляющейся ночными кошмарами, навязчивыми чувствами, образами или мыслями.

26 Показатель больше + 1,28 указывает на уровень здоровья; меньше - 1,28 – на болезненный характер выяв- ляемых расстройств.

Согласно результатам шкалы СУПОС-8 (ретроспективно), в образе состоянии ис- пытуемого в период до исследуемых событий преобладает психическое спокойствие, энергичность, сила, стремление к действию; не выражены импульсивность, психическое напряжение, тревога, подавленность, депрессивные тенденции. В образе состояния после ДТП и в течение последующих месяцев (до настоящего времени) у Кислицина выявляет- ся снижение уровня психического спокойствия, энергичности, стремления к действию и, наряду с этим, выявляется нарастание тревоги, подавленности, значительно выражены уд- рученность, изнурение, депрессивные тенденции (табл.1).

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фактор** | **До аварии** | **После аварии** | **Стандарт** | **М** |
| **Р(психическое спокойствие)** | 21 | 10↓↓ | 1535 | 25 |
| **Е(сила,**  **энергия)** | 18 | 9↓↓ | 1426 | 20 |
| **А(стремлениек действию)** | 12 | 5↓ | 717 | 12 |
| **О(импульсивная реактивность)** | 9 | 5 | 311 | 7 |
| **N(напряжение)** | 9 | 11 | 816 | 12 |
| **U(тревога,**  **подавленность)** | 5 | 11↑ | 513 | 9 |
| **D(депрессия,**  **изнурение)** | 7 | 14↑↑ | 68 | 7 |
| **S (удрученность,**  **подавленность)** | 5 | 15↑↑ | 3 11 | 7 |

По шкале самооценки состояний Н.Курганского после произошедшей аварии (до настоящего времени) выявляется снижение эмоционального тонуса, психологического комфорта, при нарастании напряжения (табл.2).

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Фактор** | **До аварии** | **После аварии** | **Диапазон сред- них значений** |
| **Психическая активация** | 12 | 16 | 916 |
| **Интерес**  **(вовлеченность)** | 5 | 13 | 916 |
| **Эмоциональный тонус** | 4 | 14 | 916 |
| **Напряжение** | 10 | 1627 | 916 |
| **Психологичес- кий комфорт** | 9 | 19↓ | 916 |

Результаты исследования состояния Кислицина с помощью шкалы оценки психи- ческого состояния (ретроспективно) указывают на то, что до исследуемых событий в об- разе состояния значительно преобладали активность, удовлетворение, энергия, инициа- тивность, радость, спокойствие. После произошедшей аварии все вышеперечисленные характеристики состояния максимально снижаются, при этом нарастает отчаяние, подав- ленность, неуверенность, уныние, усталость, разочарование, страдание, физическое не- благополучие, чувство стыда.

27 По шкале Н. Курганского высокие значения показателей (за исключением напряжения) свиде- тельствуют о низком уровне параметров состояния.

Цветоассоциативный образ состояния испытуемого до произошедшей аварии вы- являл потребность в действии, эмоциональной вовлеченности, в общении, оптимистич- ность, потребность нравиться окружающим, поиск признания и стремление к сопричаст- ности в межличностном взаимодействии, надежду на успех. После ДТП (до настоящего времени) цветоассоциативный образ состояния испытуемого выявляет протестную реак- цию на средовые воздействия с избыточной возбудимостью, пассивность, зависимость от значимых других, ощущение приниженности, потребность в большей безопасности, теп- лых отношениях, избавлении от проблем, трудности в межличностных контактах из-за повышенной ранимости и сосредоточенность на своих проблемах, стресс, в связи с со- стоянием выраженного разочарования (МВЦ Люшера).

*Анализ исследуемой ситуации показал следующее.* Сложившаяся ситуация (ДТП) объективно носила сильнейший стрессогенный характер, о чем свидетельствуют ее экс- тремальность, внезапность, динамичность, реальная опасность для жизни и здоровья. Стрессогенность ситуации была усугублена также тем, что в результате произошедших событий С.И. находился в крайне тяжелом состоянии, вследствие получения им в момент аварии множественных травм. На протяжении нескольких месяцев он находился на изле- чении в ЦГБ, где перенес несколько сложнейших операций. В течение этого времени он испытывал сильные болевые ощущения, остро переживал ярко выраженные негативные эмоции, связанные как с наличием болевых ощущений, так и осознанием факта изменения своего положения (ранее здоровый, сильный, физически подготовленный молодой чело- век вследствие полученных травм вынужден находиться в беспомощном состоянии, когда не может самостоятельно передвигаться, осуществлять элементарный уход за собой). На протяжении всего периода времени с момента причинения ему повреждений при ДТП и до настоящего времени С.И. выявлял и выявляет признаки, характерные для посттравма- тического стрессового расстройства (депрессивная симптоматика, бессознательное навяз- чивое воспроизведение психотравмирующей ситуации - повторяющиеся неожиданные ви- дения и реакции страха с чувственными или ассоциативными напоминаниями о событии, реакции «вторжения» или «навязывания», проявляющиеся ночными кошмарами, навязчи- выми чувствами, образами или мыслями).

Следует отметить, что у С.И.а выявляются признаки существенных изменений в пяти важнейших сферах:

1. *Здоровье.* Как следует из материалов дела и проведенного исследования, С.И. в результате ДТП получил тяжелые травмы, «чреватые осложнениями, вплоть до летально- го исхода», перенес несколько операций (в том числе уникальную и дорогостоящую опе- рацию по швейцарской технологии), ожидает еще нескольких операций, поскольку «не удалось справиться с невритом малоберцовой кости», в том числе и операцию по пересад- ке нерва. По мнению лечащего врача Н., вред здоровью С.И.а «причинен большой».

Помимо ущерба физическому здоровью, у С.И.а выявляются выраженные признаки посттравматического стрессового расстройства, описанные в исследовании.

1. *Личность.* У С.И. выявляются индивидуально-психологические особенности, характерные для людей с ограниченными возможностями, такие как избыточная тревож- ность, мнительность, переживание физического неблагополучия, постоянная озабочен- ность соматическим состоянием, подавленность, неуверенность в своих возможностях и в стабильности ситуации, высокая чувствительность и подвластность средовым воздействи- ям, сниженный порог устойчивости к стрессу, трансформация психологической тревоги на биологическом уровне в функциональные нарушения. Это свидетельствует (учитывая его образ «Я» до случившегося и имеющиеся в деле характеристики) об изменениях на уровне личности, самооценки, об ограниченности его адаптивных возможностей.
2. *Производственная сфера*. Испытуемый, пережив ДТП, по существу став инвали- дом, утратил свой статус активного, авторитетного сотрудника, руководителя (командира отделения взвода отдела вневедомственной охраны при отделе внутренних дел), способ- ного решать весь комплекс возникающих оперативных задач. Выявленные у него на дан-

ном этапе индивидуально-психологические особенности не обеспечивают высокую про- фессиональную успешность, которая отмечалась у него, исходя из служебной характери- стики, до аварии. При этом, учитывая характер травм, состояние здоровья С.И., длитель- ность процесса лечения и последующей реабилитации, маловероятно возвращение утра- ченного профессионального статуса в обозримом будущем.

1. *Семья.* Статус С.И. в семье резко изменился: он перестал быть реальным главой семьи, поскольку находится в зависимости от других членов семьи, не может материально их обеспечивать, не может быть реальным их защитником. Утратил теплые эмоциональ- ные связи с дочерью. Воспринимает отношения с женой как критические, чреватые их ухудшением. Кроме того, его состоятельность как мужчины существенно ограничена вследствие полученных травм.
2. *Социальные отношения.* У С.И. сузился круг социальных контактов ввиду со- стояния его здоровья, изменения самооценки и его статуса; его активность как члена об- щества также существенно снизилась по причине снижения адаптивных возможностей (в том числе и социальной адаптации).

Субъективное осознание С.И. невозможности преодоления сложившихся обстоя- тельств привело к нарастанию эмоциональной напряженности и развитию у испытуемого состояния хронической фрустрации (безвыходности), которое также усиливает его небла- гополучие, усиливает социальную дезадаптацию.

*На основании вышеизложенного эксперты приходят к заключению,* что у С.И. об- наруживаются признаки негативного психического состояния, сопровождающегося выра- женными отрицательными переживаниями в связи с событиями, составляющими основу дела (факт ДТП, причинение вреда здоровью, инвалидизация) в виде депрессивности, по- давленности, удрученности, острого переживания физического неблагополучия, высокого уровня осознания имеющихся проблем через призму неудовлетворенности актуальных для него базовых и социальных потребностей и пессимистической оценки своих перспек- тив. Следует отметить, что выявленное психическое состояние С.И. связано также и с действиями Г.В. (изначально совершение ДТП и впоследствии отказ признать свою ответ- ственность в причинении испытуемому морального вреда); при этом отрицание Г.В. от- ветственности за случившееся, учитывая состояние здоровья, психическое состояние и утрату прежних перспектив обусловливают на данном этапе усугубление неблагополучия у С.И.

Как показывает проведенное исследование, стойкость, глубина и интенсивность негативных переживаний выражены значительно, на что указывают выявленные у С.И.: 1. признаки высокого уровня психической напряженности (стресса), высокого уровня реак- тивной и личностной тревожности, выраженности депрессивной симптоматики, нервно- психического истощения (по Яхину-Менделевичу); 2. состояние фрустрации; 3. симптомы посттравматического стрессового расстройства в виде:

* повторяющихся навязчивых воспроизведений психотравмирующего события, вы- зывающих тяжелые эмоциональные переживания;
* стойких симптомов повышения психологической возбудимости (затруднение за- сыпания, сохранения сна, раздражительность, вспышки гнева, затруднение концен- трации внимания);
* блокировки эмоциональных реакций (заметно сниженный интерес к ранее значи- мым видам деятельности, чувство отстраненности, отделенности от других людей, чувство отсутствия перспективы в будущем, что не наблюдалось до травмы);
* повышения уровня психической напряженности, выраженных депрессивных тен- денций, тревоги, снижение уровня стремления к действию, утраты психического спокойствия и психологического комфорта, фиксации на своем неблагополучном самочувствии.

Учитывая проявление данных изменений в период исследуемых событий – с мо- мента аварии (что подтверждается материалами дела и данными настоящего обследова- ния), их стойкость, глубину и интенсивность, которые отмечаются и в настоящее время, индивидуально-психологические особенности С.И., высокую личностную значимость по- следствий ДТП, описанные выше неблагоприятные психологические изменения состоят в причинно-следственной связи с исследуемыми психотравмирующими событиями (ДТП, утрата здоровья, перспектив, отказ Г.В. признать свою ответственность).

На стойкость и интенсивность субъективных переживаний С.И. могли повлиять такие его индивидуально-психологические особенности, как чувствительность к широко- му спектру внешних воздействий, избыточная тревожность, мнительность, впечатлитель- ность, выраженная зависимость от средовых воздействий, сниженный порог устойчивости к стрессу, высокий уровень осознания имеющихся проблем, трудности инициирования действия в ситуациях неудач, трансформация психологической тревоги на биологическом уровне в функциональные нарушения.

### Выше был приведен пример однородной психологической экспертизы потерпевшего по факту ДТП. Однако по таким делам может быть назначена и комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. В примере, приве- денном ниже, у потерпевшей были выявлены существенные изменения в психической деятельности вследствие ДТП, которые квалифицировались как психическое расстройство.

***Пример 42.*** Настоящее гражданское дело назначено к судебному разбирательству по заявлению гр. К-н, в котором тот указал, что в результате ДТП действиями гр. Б. ему причинен не только материальный, но и моральный вред – «жена пострадала, в семье на- рушен нормальный образ жизни из-за ее болезни...». К. так же подала в суд иск о возме- щении ущерба, причиненного ДТП. В иске она указала, что до настоящего времени со- стояние ее здоровья неудовлетворительное. Учитывая тяжесть перенесенных ею физиче- ских и нравственных страданий, истица оценила моральный вред в 50 000 рублей.

*Анализ представленных на исследование материалов и полученных в процессе экс- пертизы результатов показал следующее.*

1. Ситуация дорожно-транспортного происшествия, при котором испытуемой были получены телесные повреждения, является для К. психотравмирующим событием. Об- стоятельства лечения, не принесшего существенного улучшения (стационарное лечение в неврологическом отделении в течение 17 дней, последующее длительное амбулаторное лечение у невропатолога, обращение за психиатрической помощью) являются для К. до- полнительными психотравмирующими факторами. В настоящее время испытуемая так же нездорова, выявляет признаки невротического расстройства (неврастении), развитие кото- рого обусловлено исследуемой психотравмирующей ситуацией ДТП.
2. У К. обнаруживаются изменения в психической сфере: проявление эмоциональ- ной неустойчивости, плаксивости, раздражительности, повышенной истощаемости психи- ческих процессов, астенизации, а также снижение работоспособности и стойкое чувство снижения умственной продуктивности. Истощаемость всех психических функций создает для испытуемой тягостное положение.
3. В результате исследуемых событий у К. оказалась блокированной мотивацион- но-потребностная сфера. Обнаруживается неспособность (в силу развившихся у нее пси- хических нарушений) сохранять прежнюю активность и продуктивность, вести привыч-

ный деятельный образ жизни, заниматься любимым делом. Учитывая индивидуально- психологические особенности испытуемой (активность, деятельность, энергичность и т.п.), а также то, что производственная сфера является для нее высоко личностно значи- мой сферой жизнедеятельности, в которой сосредоточена значительная часть ее основных ценностей (в том числе профессиональная и личностная самореализация), вынужденное снижение активности, продуктивности, ограничение возможности вести профессиональ- ную деятельность является для нее психотравмирующими факторами, лишает привычной полноты жизни, ограничивает возможность получения удовлетворения от деятельности, сужает положительный эмоциональный спектр переживаний.

*Таким образом, на основании вышеизложенного комиссия приходит к заключению,* что К. выявляет признаки психического расстройства в форме астенического невроза (неврастении F 48.0), которое находится в прямой причинно-следственной связи с психо- травмирующим событием дорожно-транспортного происшествия, в результате которого ею были получены телесные повреждения. Кроме того, оказалась существенно ущемлена мотивационно-потребностная сфера испытуемой, затронуты основные личностные ценно- сти, что не позволяет ей в настоящее время вернуться к прежнему активному образу жиз- ни, продуктивной профессиональной деятельности.

### В следующем примере приведен фрагмент заключения по факту при- чинения морального вреда истице и ее несовершеннолетнему сыну ненадле- жащими действиями муниципального предприятия, в результате чего погиб- ла младшая дочь истицы.

***Пример 43.*** Из материалов гражданского дела известно, что истица А. обратилась в суд в интересах своего несовершеннолетнего сына А. А. с иском о компенсации мораль- ного вреда. Из заявления следует, что истица имела дочь, на два года младше сына, кото- рая трагически погибла при следующих установленных судом обстоятельствах. В конце января дети истицы утром вышли из дома и направились в школу. Проходя по двору, дочь на глазах брата провалилась в промоину с кипятком, стала кричать от неожиданности и боли. Сын тоже стал кричать и плакать. На крик детей прибежал их отец. Тем временем прохожий мужчина вытащил девочку из промоины. Ей были причинены ожоги 4 степени 90% тела. Спустя три дня после трагедии девочка умерла. Было признано, что смерть ре- бенка наступила в результате несчастного случая. Истица заявила, что они с сыном испы- тывают нравственные страдания в связи с утратой девочки. Сумма предъявленного иска составляет 500 тысяч рублей. Ответчики иск не признали, сославшись на то, что их вина

«пока не доказана».

В процессе комплексного судебного психолого-психиатрического экспертного ис- следования было установлено, что истица выявляет признаки психического расстройства в форме депрессивного эпизода средней степени без соматических симптомов, которое состоит в прямой причинно-следственной связи с событием трагической гибели ее дочери (что подтверждается временем возникновения у испытуемой расстройств, отраженном в меддокументации и данными настоящего обследования). На интенсивность и глубину пе- реживаний истицы могли повлиять присущие ей эмоциональная восприимчивость, осо- бенно по отношению к неприятностям с близкими и ситуациям, затрагивающим ее основ- ные ценности, сосредоточенные в сфере семьи, а также склонность фиксироваться на пси- хотравмирующих моментах и связанных с ними субъективных переживаниях. Исходя из этого, постоянное контактирование с местом трагедии может сказываться на психическом состоянии испытуемой негативным образом. В интересах здоровья А. смена места жи- тельства представляется целесообразной.

На основании проведенного исследования комиссия приходит к заключению, что несовершеннолетний А.А. выявляет признаки психического расстройства в форме фоби- ческого тревожного расстройства. Обнаруживается прямая причинно-следственная связь указанного нарушения с психотравмой, полученной при обстоятельствах несчастного случая с его сестрой и ее последующей смерти. Интенсификации и углублению пережи- ваний испытуемого могли способствовать присущие ему индивидуальные особенности - слабость нервной системы, эмоциональная восприимчивость, привязчивость и повышен- ная эмоциональная зависимость от близких (в том числе от сестры). Ситуация постоянно- го контакта с местом трагедии, очевидцем которой он являлся, может негативным образом влиять на состояние А.А. в силу того, что гибель сестры является для него высоко эмо- ционально значимым жизненным событием, а указанное место служит неотъемлемой ча- стью этого события, неразрывно связанной в восприятии с самой утратой. Учитывая осо- бенности психики ребенка, смена места жительства, устранение из поля восприятия вы- раженных психотравмирующих элементов (каковым может быть не только место траге- дии, но и комната, где испытуемый проживал вместе с сестрой и пр.) может стать сущест- венным фактором его выздоровления.

### Проведение экспертизы по установлению психологических признаков морального вреда у ребенка возможно и по делам, связанным с врачебными ошибками. В приведенном ниже примере рассмотрено заключение судебно- психологической экспертизы по иску матери малолетнего ребенка, ставшего инвалидом в результате неправильно несвоевременно поставленного диагно- за и неправильного лечение (что было установлено судом). Однако одним из существенных факторов страдания ребенка оказалось неграмотное с психо- логической точки зрения общение врачей с ним.

***Пример 44.*** В судебном заседании мать мальчика подробно описала, как разви- валась болезнь ее сына, в какие лечебные учреждения они обращались в связи с этим и какая медицинская помощь им оказывалась. Отношение со стороны врачей поликлиники и районной больницы она характеризует как «небрежное», понимая под этим то, что «ре- бенка обижали, ему не дали достаточно лечения, хирург обозвал его калекой от рождения, сказала, что он притворяется, он мнительный, одна нога у него короче другой. Если взять детскую поликлинику № 8, то при моем ребенке было произнесено, когда поставили диаг- ноз – скажите спасибо, что у ребенка не рак. В районной больнице, когда вышла та же хи- рург, сказала, я знаю этого мальчика, он притворяется, она подошла и поставила подпись, что ребенок здоров; при ребенке говорили, что он тяжело болен и что будет чудо, если он выживет, в результате чего ребенок мне (*матери*) задавал вопрос – мама я буду жить?...Когда мы были в больнице ЦГБ, собирали консилиум, на ребенка показывали указкой и говорили, что ребенок умирает…В районной больнице (когда говорили, что ле- чение не принесло результата) заведующая сказала, что ребенок мнительный, что склонен придумывать»…

*В процессе экспертного исследования* А. контактен, подробно рассказывает о себе. В ходе беседы и при выполнении заданий лежит. Быстро истощаем. Фон настроения сни- жен, только изредка оживляется, когда вспоминает о друзьях, о том, как он раньше играл с ними, катался на велосипеде. Фиксирован на состоянии своего здоровья, воспоминаниях о

лечении и перенесенной операции (при рассказе об этом фон настроения существенно снижается), пессимистически оценивает свое будущее…

…Заболел «наверное, в 10 лет». Помнит, что начал болеть бок, долго болел. Пошли к врачу, направили в районную больницу на обследование. Болел «то правый бок, то ле- вый, потом паховая область, потом – нога правая, потом – спина». В районной больнице не понравилось – «все плохие – плохо относятся к людям, как будто это вещь. Никто не хочет принимать: один пощупает, другой. В приемной нас продержали семь часов. Плохо относились: говорили, что я – калека по жизни, с детства. Говорили на осмотре, когда я с мамой ходил. Самый неприятный момент – когда меня назвали калекой, с детства инвали- дом и заставили в школу ходить на обезболивающих. Раньше я всегда носился, бегал, а так – сидел, все болело; никакие обезболивающие не действовали».

В период нахождения в ЦГБ врачи при нем говорили, что он умирает, приводили студентов, «чтобы учились». Это обижало – «ходили, ощупывали, говорили вставать, на- клоняться. Было больно это выполнять»...

…В Питере студентов не было, там – профессиональные врачи, хорошие. На во- прос эксперта поясняет, что хороший врач – «внимательный, умный, добрый, лечит, имеет подход, признает свои ошибки; главное – что лечит хорошо».

Самое приятное воспоминание – «ко мне приходили одноклассники, человек семь, после операции. И сейчас иногда приходят, но очень-очень редко. Разговариваем, расска- зывают о школе, классе».

Оценивая свой характер, начинает перечислять негативные черты: «нервный, вет- реный (в смысле невнимательный), слабоморальный, меня легко обидеть словами или по- ступками. Физическая боль – это так, а вот больше обижает, когда говорят о плохих каче- ствах, меня это обижает». Когда испытуемого спрашивают о сильных его чертах, он удив- ляется, потом говорит, что «добрый и все». В людях ценит доброту («другое не знаю»).

Следует отметить, что А.дает много пояснений при выполнении опросных методов, требующих кратких ответов. Это свидетельствует о потребности общения, потребности выговориться, быть понятым. В частности, отвечая на вопрос, касающийся его контактов с другими детьми и подростками, он говорит: «Я вообще необщительный человек, люблю быть один. Сам могу фантазировать, играть в это. Иногда очень хочется, чтобы с кем- нибудь поиграть в какую-либо игру. Неважно, в какую, важно, чтобы внимание уделили, поиграли. Люблю, чтобы кто-нибудь во мне нуждался…С ребятами лучше, но друзья ме- ня обижают, задирают, унижают».

«Ночью я не сплю, но мысли, кроме Питера, не лезут. Мне очень страшно туда ехать: операция, боли, уколы, детки, какие там. Два года прошло. Я очень боюсь ехать».

Самая неприятная ситуация, которую вспомнил (при выполнении опросника ко- пинг-стратегий): «Когда я лежал в Питере, я очень не любил одного мальчика. Он подго- варивал кого-то все время, чтобы сделать мне плохо. Самое неприятное было, когда кида- лись чем-нибудь. Или когда родители выйдут, все время сто-то плохое начинается в ком- нате, издеваются. Давали какие-то препараты, что дети неуправляемыми становились. Я тоже злился. В Питере злишься, т.к. настолько чувствительный, что сделаешь то, что ни- когда здесь не сделаешь. Даже не задумываясь. Я помню мало из всего этого, я стараюсь это забыть. Там стены были изрисованы. Там были наброски, как сердца летают. Мальчик нарисован, у него позвоночник. Он кричит, мучается. Я не люблю драться, но там такая обстановка, что дрался с обидчиком. Если рассуждать по жизни, вообще, стерпеть можно, когда говорят. А когда кидаются, ты становишься как бы никем, как будто ты очень пло- хой. Когда у него обнаружили рак, мне было жалко этого мальчика».

Оценивая, как его изменила болезнь, испытуемый отмечает, что, прежде всего, ог- раничила в движении (раньше катался на велосипеде, роликах); изменила характер («все- гда был веселый»); ограничила в возможностях пополнять свои знания, поскольку в ос- новном вынужден заниматься лежа, сидеть не может; сейчас основным источником ин-

формации является телевизор (интересуется культурой, спортом, экономикой, наукой), однако считает это недостаточным.

При выполнении задания «Я через 10 лет», тяжело вздыхает, долго думает, потом говорит, что поступит в институт по окончании учебы в школе. «Если буду умный, про- фессий много, не надо физически трудиться». Хотел бы быть программистом («сейчас пя- терки по информатике»). Раньше никогда не задумывался, кем хотел бы быть («шел по те- чению жизни»), но «мечта была – выделиться, быть не как все. Сейчас уже «выделился» - только знаниями».

*Результаты психодиагностического исследования.*

…А.выявляет такие особенности, как замкнутость, малообщительность, высокий уровень тревожности, тенденцию к фиксации на проблемах и трудностях, отрицательных эмоциональных переживаниях, связанных с ними. Выявляется дефицит стеничности, внешненаправленной активности, спонтанности, упорства и наступательности в отстаи- вании своей позиции (ИТДО).

По данным опросника Айзенка (детский вариант) А. интровертирован, выявляет высокий уровень эмоциональной нестабильности, что обусловливает темперамент по ме- ланхолическому типу и такие особенности, как застенчивость, скромность, неуверенность в себе, склонность к рассуждениям, глубину и интенсивность эмоциональных пережива- ний, готовность к контактам близкого круга. В неблагоприятных условиях насторожен и подозрителен.

Результаты МПВ Л.Сонди свидетельствуют, что А. свойственны такие качества, как нерешительность, мягкость, зависимость, склонность к идеализации объекта привя- занности, конформность, высокий уровень мотивации избегания неуспеха. Стиль межлич- ностного поведения – зависимо-пассивный. Неуверенность в себе, повышенная мнитель- ность и тревожность, сдержанность в проявлении чувств, застенчивость, стремление к из- беганию конфликтов, ориентация на нормы поведения своего круга общения, повышенное чувство вины, пассивно-страдательная позиция, пессимистичность. Стремление к эмо- циональной вовлеченности, впечатлительность, боязливость, стремление к сотрудничест- ву, стремление к сопричастности к групповым интересам, эмоциональная лабильность.

Самооценка низкая в отношении таких качеств, как здоровье, сила, активность, красота, веселость (оптимизм); снижена – по общительности; высокая – в отношении та- ких качеств, как спокойствие и ум (Дембо-Рубинштейн).

Результаты метода незаконченных предложений свидетельствуют, что А. выявляет выраженную потребность обрести здоровье («Я всегда хотел *быть здоровым*», «Я отдал бы все, чтобы забыть то время, когда я *болел*», «Моя тайная мечта в жизни *выздороветь*»), при этом негативные переживания связаны с процессом лечения, больницами («Большин- ство моих друзей не знают, что я боюсь *попасть обратно в больницу*», при этом поясняет:

«Все горе, которое связано с моей семьей – это больницы, уже не могу с ними»)...

Рассказы, составленные по неопределенным сюжетам из ТАТ, достаточно краткие, адекватные, описывают персонажей, их действия и переживания. Отмечается шоковая ре- акция на сюжет, изображающий хирургическую операцию (длительное время реакции; напряженная мимика; «не знаю, не хочу придумывать рассказ на эту картинку…как будто он хочет живот вспороть этому человеку»). Значимыми для него являются проблема оди- ночества, а также дефицита общения с отцом, интересы и стиль поведения которого он хотел бы усвоить…

*Эмоциональное состояние.* В ходе экспертного исследования А.выявляет пассив- ность позиции, высокую чувствительность к внешним воздействиям, тревожность, неуве- ренность в себе, тонкую нюансированность чувств во взаимоотношениях и в оценке явле- ний и событий. Отмечаются: фиксация на состоянии своего здоровья. Незрелость пози- ции, ранимость, сниженный эмоциональный фон настроения. Нешаблонность мышления. Эмоциональное и физическое перенапряжение. Тенденция к самоуничижению, низкая са- мооценка. Потребность в помощи. Сложность ситуации влияет на непосредственность

чувств, подменяя их интеллектуальной переработкой, тенденцией к раздумьям. Воспри- нимает себя жертвой, доверие которой обманули.

По данным суммарного отклонения от аутогенной нормы А.выявляет выраженную непродуктивную нервно-психическую напряженность, что влечет повышенную утомляе- мость, застревание на эмоциональных переживаниях, преимущественно, негативных (тре- вога, мрачные предчувствия, бессилие), подверженность резким колебаниям настроения. Показатели вегетативного коэффициента свидетельствуют об истощенности, хронической переутомленности, пассивном реагировании на трудности, неготовность к напряжению, низкий уровень стрессоустойчивости.

По данным опросника субъективного дистресса (М.Горовца) А.выявляет признаки навязчивых воспроизведений психотравмирующих событий. Для навязчивых воспроизве- дений характерны повторяющиеся неожиданные видения и реакции страха с чувственны- ми или ассоциативными напоминаниями о событии, что приводит к чувству отчаяния, снижения продуктивности деятельности, общения. Это находит отражение и в беседе с испытуемым – говорит о том, что у него возникают частые спонтанные воспоминания о болезни, операции, вспоминает время, проведенное в больницах, обиды, нанесенные ему врачами («калека», «умирающий»), а также некоторыми детьми, с которыми он лежал в больнице; страх перед предстоящими обследованиями и операцией.

А.выявляет признаки депрессивного состояния (преобладание показателей по ког- нитивно-аффективной шкале, Бек).

*Исследование совладающего потенциала.* Исследование способов совладания со стрессовой ситуацией показало, что у А. выявляются такие стратегии, как телесный контакт, потребность в привязанности; эмоциональное отреагирование через горе и страдание; обращение к Богу как к Высшей инстанции с просьбой о помощи; исповедь, признание вины; осмысление ситуации; а также – подавление и вытеснение неприятной ситуации. Наиболее часто используемые – телесный контакт («обнимаю и прижимаю к себе кого-то близкого, любимую вещь» - в данном случае – собаку, таксу), молитва, стремление забыть. При этом отмечается и такая стратегия, как обдумывание с целью поиска путей выхода из ситуации («лежу и думаю, как это исправить»). Необходимо отметить, что указанные стратегии совладания наиболее характерны для детей 8 – 12 лет. Чаще такие стратегии встречаются у детей тревожных, чувствительных, неуверен- ных в себе, послушных (что соответствует результатам обследования А.). При этом они свойственны детям с двигательными нарушениями (опросник коппинг-стратегий Н.А.Сироты и В.М.Ялтонского).

*Анализ исследуемой ситуации.*

А). Прежде чем провести анализ ситуации, необходимо остановиться на некоторых теоретических положениях.

Для того чтобы определить, имеет ли место моральный вред у конкретного человека, необходимо, *во-первых*, выделить психологические признаки «морального вреда»…

*Во-вторых*, для понимания личностной значимости произошедшего, необходимо, учитывая возраст А., выделить психологические особенности данного возраста, опреде- лить специфику психологических «новообразований», характерных для данного возрас- тного периода.

*В-третьих*, необходимо с учетом индивидуально-психологических особенностей А., оценить изменения в психической деятельности на динамическом и качественном уров- нях.

*В-четверых*, проанализировать особенности ситуации, в которой развивалась бо- лезнь А. и его взаимодействие с медицинскими работниками.

*Результаты анализа материалов дела и данных психологического исследования по- казали следующее.* Возрастной период, в котором заболел А., лежит на стыке младшего школьного и подросткового возрастов. Этот этап характеризуется интенсивным развитием самосознания. В возрасте 7 – 11 лет ребенок в целом осознает, что представляет собой

некую индивидуальность. Он знает, что обязан учиться и изменять себя в процессе обу- чения, усваивать коллективные знания и соответствовать системе социальных ожиданий в отношении его поведения и ценностных ориентаций. В то же время в этом возрасте дети начинают понимать, что отличаются от других, и начинают переживать свою уни- кальность, свою «самость», стремясь утвердить себя среди взрослых и сверстников. В этот период у ребенка постепенно складывается образ своего тела и формируется двига- тельный стиль. Как показывают исследования, изоляция ребенка в связи с различными физическими недостатками влечет за собой негативные изменения в самооценке. Такие дети могут легко терять уверенность и уйти в себя, недооценивают свои силы и преуве- личивают трудности жизненных задач, что влечет за собой неэффективные стратегии решения проблем. Моторно неловкий ребенок (вследствие задержки моторного развития или болезни, инвалидизации) исключается сверстниками из общения, что имеет отда- ленные последствия – такой ребенок в дальнейшем обнаруживает робость, мнитель- ность, нерешительность. Следует отметить связь низкой самооценки и депрессии: в ряде случаев депрессия предваряет низкую самооценку и, напротив, может быть следствием ее.

В подростковом возрасте меняется ведущая деятельность ребенка – на смену учебе приходит общение со сверстниками. В процессе общения со сверстниками происходит дальнейшее формирование личности ребенка, его системы ценностей и навыков автоном- ного (от родителей) развития и существования.

Кроме того, в подростковом возрасте актуальным является жизненное самоопреде- ление. В образ Я подростка самоопределение входит как единая смысловая система обоб- щенных представлений о мире и о себе. Эти представления формируются у подростка на основе его предшествующего опыта, его возможностей, а также исходя из того, какое по- ложение он занимает в жизни и какое положение он хочет занимать. Эта внутренняя по- зиция обусловливает отношение подростка к действительности, окружающим, самому се- бе и формирует его будущее место в обществе в виде жизненного плана, жизненной про- граммы.

Как следует из материалов дела, А. заболел в возрасте 10 лет. До этого он был ак- тивным, подвижным, достаточно общительным ребенком. …Вследствие прогрессирова- ния заболевания, сопровождавшегося интенсивным болевым синдромом, нарушением осанки, периодическим повышением температуры, повышенной истощаемостью А. утра- тил возможность посещать школу, способность к привычной двигательной активности. За полгода он с небольшими перерывами находился на стационарном лечении в четырех больницах…, в перерывах лечился амбулаторно в детской поликлинике. Относительно непродолжительный период его возвращения в школу (в течение месяца, учитывая школьные каникулы) сопровождался щадящим режимом (из-за болей три раза в день пил обезболивающие средства), исключал возможность заниматься физкультурой (несмотря на отсутствие освобождения по медицинским показаниям), а также - прежний стиль пове- дения (активность, подвижные игры и т.п.). Через восемь месяцев после того, как он забо- лел, ему была сделана операция по реконструкции позвоночника. Спустя два месяца в связи с наличием стойких нарушений статодинамических функций, обусловленных пе- ренесенным заболеванием, приведшим к ограничению жизнедеятельности в виде способ- ности к передвижению (1 степени) и к обучению (1 степени) А. установлена инвалидность группы «ребенок-инвалид». То есть в течение 10 месяцев статус А. резко изменился – от обычного подвижного ребенка до ребенка-инвалида.

Вследствие указанных ограничений он оказался изолирован от обычной среды обу- чения и досуга: обучается на дому, лишен возможности длительно передвигаться, сидеть, стоять, активно проводить досуг. Это привело его и к изоляции от сверстников – круг его общения резко сузился, замкнулся на значимых взрослых (прежде всего, родителях, а также учителях). При этом он выявляет обостренную потребность в общении со сверстни- ками, которая фрустрирована сложившейся ситуацией вследствие его болезни. В отноше-

ниях с родителями проявляется чувство вины, поскольку видит себя причиной трудно- стей, переживаемых семьей. Потребность в б*о*льшем общении с отцом фрустрирована за- нятостью последнего (отец является единственным кормильцем в семье).

В настоящее время А. выявляет низкую самооценку (низко и крайне низко оценивает наиболее значимые для его возраста качества – здоровье, силу, активность, красоту, весе- лость (оптимизм), общительность); переживает чувство вины (характеризует себя пре- имущественно отрицательно). Фиксирован на здоровье, на необходимости повторной опе- рации со всеми вытекающими последствиями – боль, медицинские процедуры, специфи- ческая социально-психологическая (больничная) атмосфера.

Свое будущее (жизненные перспективы) рассматривает через призму успеха буду- щей операции, а также с позиции своих ограниченных физических возможностей и уровня получаемого на дому образования, а не с характерной для этого возраста ориентацией на интересы, привлекательность тех или иных видов деятельности, исходя из их социально- го престижа и т.д.

Таким образом, болезнь А. негативно повлияла на психическое состояние, его образ Я, самооценку, социальные контакты, жизненные перспективы.

Б). Определение возможности и быстроты изживания негативных последствий бо- лезни зависит от быстроты выздоровления, уровня негативных психологических измене- ний, вызванных болезнью, а также от имеющихся психологических ресурсов (индивиду- ально-психологических особенностей, коппинг-стратегий, психического эмоционального состояния).

Оценка скорости выздоровления не относится к компетенции эксперта-психолога. Единственное, что может быть использовано при анализе сложившейся ситуации, это – длительность болезни (страдает ею около 2,5 лет), тяжесть заболевания (является инвали- дом), неопределенные перспективы лечения и его результатов. Из этого следует, что вы- здоровление (если оно только возможно) потребует значительного времени, внутренних и внешних ресурсов, а потому маловероятна быстрота изживания негативных последствий болезни для психической деятельности и личности А.

Как уже было отмечено выше, неблагоприятные изменения в психической деятель- ности и личностном развитии А. проявились:

* на уровне учебной деятельности (обучение на дому не позволяет использовать все необходимые методические средства, необходимые для овладения предметом в полном объеме, учитывая также ограниченные физические и психологические особенности А. – физическая утомляемость и истощаемость психических процессов);
* на уровне самосознания – негативный образ Я, низкая самооценка относительно наиболее значимых для данного возраста качеств, преобладание чувства вины в отноше- нии с окружающими;
* на уровне социальных контактов – у А. фрустрирована потребность в общении со сверстниками, поскольку у него практически отсутствуют друзья, он выключен из обще- ния со сверстниками (что негативно сказывается на процессе социализации, учитывая возраст А. и ведущий вид деятельности, характерный для данного возраста);
* на уровне семейных отношений, несмотря на относительную гармоничность от- ношений, у А. отмечается преобладание чувства вины по отношению к родителям. Кроме того, учитывая подростковый возраст, выявляется выраженный дефицит общения А. с от- цом, ввиду большой занятости последнего (он – единственный член семьи, обеспечиваю- щий материальное ее благополучие, в том числе лечение А.);
* на уровне жизненных перспектив.

Следует отметить, что А. в течение длительного времени находится в состоянии хронической психической напряженности (стресса) в той его степени, что влечет повы- шенную утомляемость, застревание на эмоциональных переживаниях, преимущественно, негативных (тревога, мрачные предчувствия, бессилие), подверженность резким колеба-

ниям настроения, истощенность, хроническое переутомление, пассивное реагирование на трудности, неготовность к напряжению, низкий уровень стрессоустойчивости.

А. выявляет индивидуально-психологические особенности, которые не способст- вуют быстроте изживания негативных последствий, такие как высокий уровень тревож- ности, фиксация на проблемах и трудностях, отрицательных эмоциональных переживани- ях, связанных с ними, дефицит стеничности, внешненаправленной активности, спонтан- ности, упорства и наступательности в отстаивании своей позиции, замкнутость, эмоцио- нальная нестабильность, неуверенность в себе, мотивация избегания неудачи, низкая са- мооценка.

Следует отметить, что в настоящее время невозможно установить, какие индиви- дуально-психологические особенности проявлялись у А. до болезни, а какие являются ее результатом. Однако большинство из приведенных выше особенностей могут формиро- ваться в результате длительного соматического заболевания, проявившегося внезапно, имевшего тяжелое течение и обусловившего инвалидизацию.

Стратегии совладания А. характерны для детей, обладающих перечисленными осо- бенностями, отражают невысокий уровень активности, отсутствие мотивации достижения успеха, что также затрудняет быстроту изживания неблагоприятных изменений в психи- ческой деятельности.

Таким образом, степень негативных последствий болезни для психической дея- тельности и личности А. характеризуются значительным объемом и глубиной; перспекти- вы, равно как и скорость их изживания на данном этапе неопределенны.

В). Тяжелое соматическое заболевание, сопровождающееся болевым синдромом, резко меняющее жизнь человека и требующее болезненного медицинского лечения всегда негативно влияет на психическую деятельность человека, его психическое (эмоциональ- ное) состояние. У человека формируется внутренняя картина болезни – «...все то, что ис- пытывает и переживает больной, вся масса его ощущений... его общее самочувствие, са- монаблюдение, его представления о своей болезни, о ее причинах — весь тот огромный мир больного, который состоит из весьма сложных сочетаний восприятия и ощущения, эмоций, аффектов, конфликтов, психических переживаний и травм».

Как сложное структурированное образование внутренняя картина болезни вклю- чает в себя четыре уровня отражения болезни в психике больного. Первый, *сенситив- ный,* — это уровень ощущения (все болезненные или другие неприятные ощущения, ко- торые или исходят из какого-то конкретного местного заболевания или вызваны общим изменением самочувствия). Второй уровень, *эмоциональный,* связан с различными ви- дами реагирования на болезнь, такими, как депрессивный, тревожный, ипохондрический или эйфорический. Третий уровень, *интеллектуальный,* отражает представления, зна- ния и оценку человеком своей болезни. Он является результатом размышлений больного о своем состоянии, конкретном заболевании, о его причинах и возможных последствиях («боюсь, что умру»). Четвертый уровень, *мотивационный, или волевой,* содержит более или менее осознанное отношение больного к своему заболеванию, к изменению своего поведения и образа жизни в условиях болезни, а также разную степень желания дейст- вовать, чтобы вернуть или сохранить свое здоровье («мне надоело быть больным и бес- помощным»). Отношение ребенка к своей болезни (госпитализации, лечению, врачам) характеризуется выраженными отрицательными эмоциональными реакциями и со- стояниями страха, тревоги, гнева, вины, одиночества и беспомощности, а также много- численными неприятными и болезненными ощущениями. В целом больница и все, что с ней связано, воспринимается детьми как психотравмирующее препятствие, с которым очень трудно бороться.

В значительной степени внутренняя картина болезни и задействование защитных механизмов, позволяющих смягчить негативное влияние болезни на психику, зависит от врачей, которые занимаются лечением пациента, от характера лечения и степени его

«психотравматичности». При этом необходимо отметить, что дети более уязвимы, по-

скольку еще не обладают навыками изживания проблем, к тому же привыкли верить ав- торитетным взрослым (в данном случае врачам). Поэтому ребенок рассчитывает, что врач – «добр и умел, избавляет от боли».

Из материалов дела известно, что, несмотря на физические страдания, связанные с операцией по реконструкции позвоночника, а также сложную психологическую атмо- сферу пребывания в стационаре, у А. не имеется негативного отношения к медицинским работникам клиники в Санкт-Петербурге. В то же время внутренняя картина болезни А. была усугублена отношением ряда врачей в его родном городе, которые при нем гово- рили его матери, а также студентам о тяжести его случая, формировали представления о неизлечимости его заболевания (что порождало вопросы о смерти), его ущербности («калека»), а также – о негативных чертах характера (мнительности, лживости - «все придумывает»). Указанное отношение медицинских работников усугубляло депрессив- ность состояния А., негативно влияло на его самооценку, а также – на дальнейшие жиз- ненные перспективы.

*Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующему заклю- чению.* А. выявляет признаки негативных изменений в психической деятельности *на пси- хическом уровне* – в виде формирования негативного (ущербного) образа Я, низкой само- оценки относительно наиболее значимых для данного возраста качеств, преобладание чувства вины в отношении с окружающими, а также хронической психической напряжен- ности уровня дистресса, о чем свидетельствуют повышенная утомляемость, застревание на эмоциональных переживаниях, преимущественно, негативных (тревога, мрачные пред- чувствия, бессилие), подверженность резким колебаниям настроения, истощенность, хро- ническое переутомление, пассивное реагирование на трудности, неготовность к напряже- нию, низкий уровень стрессоустойчивости. *На поведенческом уровне* негативные измене- ния проявляются в виде: *проблем учебной деятельности* в связи с надомным характером обучения и ограниченными физическими и психологическими возможностями (физиче- ская утомляемость и истощаемость психических процессов); *в сфере общения* - фрустри- рована потребность в общении со сверстниками, поскольку у него практически отсутст- вуют друзья, он выключен из общения со сверстниками (что негативно сказывается на процессе социализации, учитывая возраст А. и ведущий вид деятельности, характерный для данного возраста); *в семье* – формирование чувства вины в отношениях с родителями; фрустрированность потребности в общении с отцом (ввиду его занятости вследствие того, что он является единственным кормильцем в семье); *в сфере самоопределения (жизнен- ных перспектив)* – в виде планирования будущего с позиции своих ограниченных физи- ческих возможностей и уровня получаемого на дому образования, а не с характерной для этого возраста ориентацией на интересы, привлекательность тех или иных видов деятель- ности, исходя из их социального престижа и т.д. Указанные признаки свидетельствуют о значительных глубине и объеме негативных изменений психической деятельности А. в связи с имеющимся у него заболеванием и ходом его лечения. Относительно длительно- сти негативных изменений в психической деятельности А. следует отметить, что психоло- гическое обследование выявило указанные изменения спустя более чем два года с момен- та возникновения болезни. При этом необходимо учитывать тот факт, что А. вынужден адаптироваться к своему состоянию и сложившейся ситуации, тем не менее глубина и объем негативных изменений в психической деятельности значительны. Это характеризу- ет негативные изменения с динамической точки как длительные. Обратимость указанных изменений на данный момент неочевидна. Она будет зависеть от дальнейшего хода лече- ния А., возможностей его адаптации к сложившейся ситуации и развития у него стратегий совладания, обеспечивающих формирование активной позиции в преодолении негатив- ных последствий болезни, что потребует специальных реабилитационных (в том числе психокоррекционных, ресоциализирующих) мероприятий.

А. выявляет индивидуально-психологические особенности, которые, с одной сто- роны, могли усугубить глубину и длительность негативных изменений психической дея-

тельности (в том числе эмоциональных переживаний) в связи с болезнью, а с другой сто- роны, могли являться следствием, результатом негативного влияния болезни на психику. К ним относятся высокий уровень тревожности, фиксация на проблемах и трудностях, от- рицательных эмоциональных переживаниях, связанных с ними, дефицит стеничности, внешненаправленной активности, спонтанности, упорства и наступательности в отстаи- вании своей позиции, замкнутость, эмоциональная нестабильность, неуверенность в себе, мотивация избегания неудачи, низкая самооценка.

# IV. «ТЕХНОЛОГИЯ» ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### В первой части мы рассмотрели процессуальные и методические осно- вы проведения судебно-психологической экспертизы сквозь призму процес- суальных требований к составлению заключения эксперта. Однако, как мы понимаем, составление заключения – завершающий этап производства экс- пертизы. Проанализируем, какие этапы включает в себя производство экс- пертизы, иными словами, рассмотрим «технологию» проведения судебно- психологической экспертизы (для удобства представлены в виде блоков).

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

**А. Определение экспертных задач**

**(*например, для экспертизы юридически значимых эмоциональных состояний*):**

* + 1. Диагностика юридически значимого эмоционального состояния подэкс- пертного (аффект, иные состояния, способные существенно повлиять на спо- собность к осознанно-волевой регуляции)
    2. Исследование индивидуально-психологических особенностей подэксперт- ного (когнитивная сфера, типологические особенности, свойства личности, система ценностей и отношений)
    3. Психологический анализ исследуемой ситуации с точки зрения ее аффек- тогенности.
    4. Установление влияния эмоционального состояния и индивидуально- психологических особенностей на способность и возможность подэкспертно- го осуществлять осознанно-волевую регуляцию своих действий и поведения в юридически значимой ситуации.

# Б. Определение объектов исследования:

### Материалы уголовного дела:

* + информация о личности подэкспертного;
  + информация о личности потерпевшего лица;
  + информация о ситуации, предшествовавшей инкриминируемому деянию;
  + информация о ситуации совершения инкриминируемого деяния.

1. Иная информация о личности подэкспертного (медицинская документация, продукты психической деятельности – письма, дневники, рисунки и др.), имеющая отношение к предмету экспертного исследования.
2. Подэкспертный как носитель индивидуальных психологических и лично- стных особенностей; особенности его психической деятельности, как в мо- мент проведения экспертизы, так и в ситуации совершения инкриминируемо- го ему деяния.
3. Материализованные источники информации об особенностях психических процессов, психическом состоянии, индивидуально-психологических и лич- ностных особенностях, в виде протоколов (бланков) интервью (беседы), про- веденных психодиагностических методов (патопсихологических, тестов, оп- росных, проективных, экспериментальных и др.).
4. Юридически значимая ситуация как фактор, обусловливавший специфику психического состояния и психической деятельности подэкспертного, с од- ной стороны, и как результат действий и поведения подэкспертного, с другой стороны (т.е. как динамичная система взаимодействия внешних условий и личности подэкспертного в определенных, имеющих значение для дела, вре- менной период).

**В. Разработка программы исследования:**

1. Выбор методов, адекватных экспертным задачам.
2. Изучение необходимой научной и справочной литературы.
3. Планирование этапов исследования:

* изучения представленных материалов;
* проведения психологического обследования подэкспертного;
* обработки и интерпретации результатов психодиагностического исследова- ния;
* составление и оформление заключения эксперта.

**ИССЛЕДОВАНИЕ**

**I стадия:**

1. Изучение материалов уголовного (гражданского) дела, иных представлен- ных на исследование объектов (документов) в соответствии с экспертными задачами.
2. Выделение информации, относящейся к предмету экспертизы, из мате- риалов дела, иных представленных на исследование объектов (документов).
3. Определение вопросов, которые необходимо разрешить в ходе беседы (ин-

тервью) с подэкспертным.

**II стадия:**

4. Проведение обследования подэкспертного:

* установление психологического контакта;
* проведение беседы об истории жизни (анамнезе) подэкспертного;
* проведение беседы о юридически значимом событии, составляющем суть уголовного (гражданского) дела;
* проведение психодиагностического исследования (в соответствии с состав- ленной программой).

**III стадия:**

5. Обработка и интерпретация полученных результатов:

* анализ информации (из материалов дела и других представленных на ис- следование документов), относящейся к предмету экспертизы, в плане реше- ния экспертных задач;
* обработка и интерпретация результатов психодиагностического исследова- ния в отношении подэкспертного;
* анализ полученных результатов исследования;
* обобщение (синтез) результатов исследования сквозь призму поставленных на разрешение эксперту вопросов;
* формулирование выводов (ответов) на вопросы.

СОСТАВЛЕНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

**Рассмотрим технологию проведения психологической экспертизы на конкретном примере.**

Известно, что процессуальным основанием проведения судебной экс- пертизы является потребность следователя (иного лица, проводяшего дозна- ние либо следствие), а также суда (судьи) в специальных знаниях (в случае судебно-психологической экспертизы – в области психологии) и вынесение данным процессуальным лицом постановления (определения) о назначении судебной экспертизы.

В рассматриваемом нами случае следователем было вынесено постанов- ление о назначении судебно-психологической экспертизы обвиняемого К.А. в убийстве своей сожительницы Т.М. Вместе с постановлением в распоря- жение эксперта были предоставлены материалы уголовного дела, а также возможность психологического исследования обвиняемого К.А.

**ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП.**

В рамках подготовительного этапа эксперт ознакомился с **постановле- нием**, из которого следовало, что 2 октября, в вечернее время, К.А. в процес- се выяснения отношений со своей бывшей сожительницей Т.М.. и настаивая на ее возвращении к нему, обманным путем завел Т.М. на кухню, где кухон- ным ножом нанес ей несколько ранений грудной клетки, от которых потер- певшая скончалась на месте происшествия. В момент убийства в квартире находились родители Т.М. и ее родственница С-ко.

**На разрешение экспертизы поставлены вопросы:**

* 1. *Учитывая обстоятельства дела, не находился ли К.А. в состоянии аффекта в момент совершения инкриминируемого ему деяния?*
  2. *Учитывая обстоятельства дела, не находился ли К.А. в эмоциональ- ном состоянии в исследуемый период, которое могло существенно повлиять на его сознание и психическую деятельность?*
  3. *Какие индивидуально-психологическое особенности К.А. могли повли- ять на его поведение в исследуемой ситуации?*

Из вышеперечисленных вопросов становится очевидным, что экспертиза от- носится к судебно-психологической экспертизе юридически значимых состояний, предметом которой является способность субъекта, с учетом его психического (эмоционального) состояния, к осознанно-волевой регуляции своих действий и поведения в юридически значимой ситуации.

### Вопросы, сформулированные следователем, с одной стороны, опреде- ляют объекты исследования, а с другой – задают конкретные экспертные за- дачи, подлежащие разрешению в ходе исследования. Если мы обратимся к вопросам следователя, то увидим, что в них содержатся **следующие задачи**:

* + 1. Диагностика эмоционального состояния подэкспертного К.А. (аф- фект либо иное состояние, способное существенно повлиять на его способ- ность к осознанно-волевой регуляции) в момент совершения убийства Т.М.
    2. Исследование индивидуально-психологических особенностей по- дэкспертного К.А.:
* особенностей когнитивной сферы;
* устойчивых типологических особенности, свойств личности, а также системы ценностей и отношений.
  + 1. Проведение анализ исследуемой ситуации с точки зрения ее аффек- тогенности для К.А.
    2. Установление влияния выявленных эмоционального состояния и ин- дивидуально-психологических особенностей К.А. на его способность к осоз- нанно-волевой регуляции его действий и поведения и возможность реализа- ции этой способности в юридически значимой ситуации.

Как следует из вопросов и представленных на исследование материа- лов, **объектами экспертизы** являются:

### Материалы уголовного дела в 1 томе, на 363 листах. К предмету на- стоящей экспертизы будет относиться следующая информации:

### о личности подэкспертного К.А. - его история развития, характери- зующий материал, получаемый из разных источников: от родителей, других близких ему людей – друзей, сослуживцев и др., других свидетелей по делу, а также – от него самого (зафиксированных в протоколах допросов); характе- ристик с места учебы, работы и т.д.;

* информация о личности потерпевшей Т.М. (получаемый из аналогич- ных источников, за исключением самоотчета (ввиду ее смерти);
* информация о ситуации, предшествовавшей убийству;
* информация об обстоятельствах совершения убийства;
* заключения судебных экспертиз, актов исследования специалистов и

т.д.

1. К.А. как носитель индивидуальных психологических и личностных

особенностей; особенности его психики (психической деятельности), как в ходе проведения экспертизы, так и в ситуации совершения инкриминируемо- го ему деяния.

1. Исследуемая ситуация как взаимодействие внешних условий, пред- шествовавших убийству Т.М. и непосредственно убийства, и подэкспертного К.А. в момент совершения инкриминируемого ему деяния.
2. Протоколы (бланки) беседы с К.А., наблюдения за его поведением и состоянием в процессе экспертизы, проведенных психодиагностических ме- тодов (патопсихологических, тестов, опросных, проективных, эксперимен- тальных и др.).

Определение экспертных задач и объектов исследования позволили эксперту разработать следующую **программу исследования.**

1. ***Выбор методов исследования, адекватных экспертным задачам.***

*Для исследования когнитивной сферы*, учитывая, что, согласно заклю- чению судебно-психиатрической экспертизы, К.А. психическим расстрой- ством не страдал, было решено использовать: метод 10 слов, метод пикто-

### грамм, серии задач нарастающей сложности (культурно-свободный тест Кэт- телла, CF-2A), ассоциативный тест, краткий ориентировочный тест (КОТ).

*Для исследования устойчивых типологических особенностей и свойств личности* были отобраны: опросники – Айзенка, Леонгарда-Шмишека, MMPI, 16-PF Кэттелла, УСК; шкала самооценки Дембо-Рубинштейн (оценка

### «Я», «Идеального человека», «Т.М.»); шкала реактивной и личностной тре- вожности Спилбергера-Ханина.

*С целью изучения особенностей реагирования К.А. в конфликтных и затруднительных ситуациях* были подготовлены фрустрационный тест Ро- зенцвейга, опросники Басса-Дарки28 и РТС (решения трудных ситуаций) Бо- ухала.

*Систему ценностей и отношений* предполагалось изучить с помощью метода незаконченных предложений, цветового теста отношений (ЦТО).

*Для ретроспективного анализа психического состояния К.А. были* по- добраны: самоотчет, шкала состояний Н.Курганского и кол., СУПОС-8, ме- тод опосредованной ретроспективной диагностики психического состояния (ОРДПС), МВЦ М.Люшера.

### В качестве *факультативных методов* планировалось использование проективных методов «Нарисуй несуществующее животное», «Дом. Дерево. Человек».

1. ***Выбор специальной литературы, подлежащей изучению и ис- пользованию при проведении экспертизы:***

* Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и прак- тика. Избранные труды – М., 2010;
* Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 1998;
* Сафуанов Ф.С. Психология криминальной агрессии. – М., 2003;
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### Ситковская О.Д., Конышева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. – М., 2000;

* + Ситковская О.Д. Аффект. Криминально-психологическое исследова- ние.- М. 2001 г.;
  + Судебно-психологические экспертные диагностики аффекта у обви- няемого.- М. 2004;
  + Шипшин С.С. Метод опосредованной ретроспективной диагностики психического состояния (Методические рекомендации для психологов, экс- пертов, преподавателей, студентов) – М., 2009.

**ИССЛЕДОВАНИЕ**

* 1. **Стадия. *Изучение и анализ материалов дела***, ***выявление инфор- мации, относящейся к предмету экспертизы.*** Планировалось провести в течение 3 рабочих дней.

***Изучение материалов уголовного дела показало следующее.***

### *Информация о личности потерпевшей.* Т.М. познакомилась с К.А. в марте, а с 4 июня по 26 августа сожительствовала с ним. В период с 29 июня по 17 июля Т.М. находилась в больнице по поводу лечения гепатита. В кон- це августа Т.М., сняв со сберкнижки все свои сбережения (несколько тысяч рублей), уехала из города к родственникам в другую область, скрываясь от своего сожителя. Пока были деньги, жила у родственников. После того, как деньги закончились, посчитала себя не вправе обременять родственников и вернулась в город, к родителям. Встреч с К.А. она избегала. Родственникам и знакомым она говорила об издевательствах сожителя, что и заставило ее уе- хать от него.

Т.М. изложила причины прекращения своих отношений с К.А. в 2 за- явлениях на имя начальника районного отдела внутренних дел. В них она указала, что К.А. издевался над ней, бил, связывал, заставлял ее пить алко- гольные напитки в больших количествах, подводил к животу электрический

### ток, пытаясь предотвратить, таким образом, беременность, запрещал Т.М. общаться с родителями, подругами, а также настоял на том, чтобы она оста- вила работу. При этом К.А. угрожал убийством Т.М., ее родителей и сестры.

По мнению людей, знавших Т.М., как по совместной работе, так и по неформальному общению, она была «скромной, тихой, очень наивной, спо- койной, доброжелательной и очень порядочной девушкой. Всегда говорила правду, даже в ущерб своим интересам» (протоколы допросов свидетелей Арт., О., Д.; л.д. ).

И-ч сообщила, что Т.М. росла и развивалась нормально. Из-за своей скромности не могла устроить свою судьбу. Серьезно с мужчинами не встре- чалась (протокол допроса, л.д.).

С-ко характеризует Т.М. как очень доброго, порядочного, честного, легкоранимого человека. В августе (когда жила с К.А.) во время встречи с ней Т.М. была угнетенной, испытывала страх перед сожителем (протокол до- проса, л.д.).

Подруга Т.М., Ан., считает, что Т.М. была честной, скромной, очень тихой и мечтательной, трудно сходилась с людьми. Очень хотела создать се- мью. До К.А. ни с кем не встречалась. Он ей очень нравился, но в то же вре- мя отмечала у него некоторые странности: ему доставляло удовольствие причинять боль другому; он мог, по его словам, надеть на голову матери ско- вороду с макаронами из-за того, что они были недостаточно подогреты. По- сле того, как Т.М. стала жить с К.А., она изменилась: односложно говорила по телефону, просила больше ей не звонить. При встрече была изможденной, испуганной, рассказывала, что К.А. пытал ее, связывал и заливал ей в рот спиртное, «в постели просто издевался над ней», говорил Т.М., что он связан с мафией и если она уйдет от него, то «не жить ни ей, ни ее родителям» (л.д.). Со слов Д-на, Т.М. говорила ему, что К.А. указывал ей, с кем общаться.

Когда свидетель был в отпуске, он узнал, что Т.М. искала его, чтобы взять диктофон (л.д. ).

### По месту работы Т.М. также характеризуется как обязательная, ис- кренняя, тактичная, отзывчивая и доброжелательная (л.д.).

К.А. категорически отрицает факты издевательства над Т.М., так и свою причастность к ее убийству, утверждая, что удары ножом наносил ее отец. Кроме этого, он отрицательно характеризует свою сожительницу, гово- ря, что ей часто звонили мужчины, не являвшиеся коллегами по работе, а также сообщая, что Т.М., якобы, сама говорила ему, что у нее «не очень хо- рошее прошлое». Досаждали также ее родители. Сама Т.М. была «не очень хозяйственной». За несколько дней до исчезновения «поведение Т.М. было странным – то возбужденная, то заторможенная» (л.д.).

Согласно акту комплексного исследования специалистов (почерковеда и психолога), почерки, которыми исполнены тексты исследуемых заявлений, характеризуются высокой степенью выработанности, простым строением, правым наклоном. Размер и разгон почерков – неравномерные (от малого до среднего), связность – большая. Форма линии строк – выпукло-дуговая, на- правление – опускающееся. Расстояния между строками и словами неравно- мерные (соответственно, от 3 до 9 мм и от 2 до 12 мм), имеют место исправ- ления, зачеркивания, дорисовки. Особенно это заметно в заявлении от 1 ок- тября (21 исправление). Отдельные буквы и элементы выполнены повто- ряющимися движениями. В текстах наблюдаются немотивированные оста- новки (замедление темпа, неадекватные размещения точек), характерные для моментов сбоя согласованности мыслительного и письменного процессов, которые могут быть обусловлены необычным психофизиологическим со- стоянием писавшего (в частности, сильным душевным волнением). Такие признаки чаще проявляются в тех фрагментах текстов, где их эмоциональная окраска наиболее интенсивна (описание конкретных ситуаций, действий, чувств). Таким образом, описанный комплекс признаков свидетельствует о влиянии на процесс письма в момент выполнения текстов «сбивающих фак- торов», каким могло быть необычное состояние писавшего (сильное душев- ное волнение). Ведущими чертами характера Т.М. являлись эмотивность,

### альтруизм, исполнительность, развитое чувство долга, крайне высокий уро- вень эмоциональной чувствительности к внешним воздействиям, пассив- ность в конфликтных и экстремальных ситуациях. Также ей были свойствен- ны тревожность, дружелюбие, самокритичность, пассивность в конфликте. При этом отмечались энергичность, стремление к деятельности, широкий круг интересов (в том числе эстетических).

*Информация об обстоятельствах убийства.* Рассказывая об обстоя- тельствах убийства, К.А. пояснил, что отец Т.М. схватил нож. Я отклонился, и он ударил Т.М. в грудь. Я очень испугался и спрятался за Т.М.». Все пом- нит смутно, т.к. был «сильно напуган, ситуация дикая» (л.д. ).

С-ко, находившаяся в квартире Т.М. и ее родителей, сообщила, что К.А. «был нервозный, все время вскакивал, вел себя неуважительно. Перед убийством Т.М. он был как бы весь в себе, т.е. увлечен каким-то своим за- мыслом, а после убийства – в состоянии агрессивности» (л.д. ).

Б-в, приехавший в городскую больницу, куда прибыл после убийства К.А., показал, что К.А. был очень возбужден, весь в крови… Попросил врача не звонить в милицию, т.к. та, якобы, в курсе…Об убийстве Т.М. он ничего не говорил (л.д.).

М.А., врач травмпункта, оказывавшая помощь К.А., отметила, что он

«был возбужден, испуган, в стрессовом состоянии» (л.д.).

Г.М., также прибывшая в больницу после поступления туда К.А., пока- зала, что о нанесенных Т.М. ранениях К.А. не говорил, жаловался, что ему больно, и он плохо себя чувствует (л.д. ).

*Информация о личности К.А.* Со слов матери, К.А. рос и развивался нормально. Учился «без троек». Его учебу контролировал отец. Психических отклонений у К.А. не замечалось. Он жил или старался жить самостоятельно. С матерью всегда был откровенен, делился всеми своими делами и пережи- ваниями. После службы в армии стал вспыльчив, но отходчив. К.А. был не- доволен тем, что Т.М. ему лгала, что у нее было много мужчин. Такого слу-

### чая, чтобы сын одевал матери на голову сковороду, со слов матери К.А., не было (л.д.).

Н-на, преподаватель К.А., сообщила, что он «учился хорошо («3-4»), Физически был слаб, ему часто доставалось от более сильных. Однако он ни- когда не жаловался на обидчиков, стойко терпел неудачи, переживал их сам. Обидчикам противодействовал, не давая им списывать. Среди девочек класса успехом он не пользовался» (л.д. ).

Люди, знавшие К.А., характеризуют его по-разному. Так, Белов Ю.Ю. отмечает, что К.А. не совсем контактен, трудно сходится с людьми. Всегда пытался избежать конфликтов (л.д.). По мнению Г.М., К.А. - «очень эгои- стичный думает о себе, не очень контактен, любит преувеличения (л.д.). М- ский, что К.А. «придерживается довольно старомодных взглядов на отноше- ния между мужчинами и женщинами. Он смел, хорошо физически развит, может постоять за себя» (л.д. ). Л-на считает, что К.А. - «тихий, скромный, исполнительный, вежливый человек, теряющийся перед грубостью» (л.д.). На «спокойствие, начитанность и любовь в рассказе приукрасить» К.А. ука- зывает И-на (л.д.). М-к характеризует К.А. как «трепача», «тщеславного, на- глого, лживого и циничного». У свидетеля сложилось впечатление, что у К.А. «не все в порядке в сексуальной сфере – он часто употреблял какие-то выражения сомнительного свойства на эту тему» (л.д.). О-ва считает, что по- ложительными чертами К.А. являются «заботливость, внимание, ум, склон- ность к романтизму», отрицательными – «эгоизм, обидчивость, легкая рани- мость на чисто бытовой почве» (л.д.). По мнению Ан-ной, К.А. – «самолюби- вый и жестокий человек» (л.д.). Ож. показала, что «за внешней, кажущейся интеллигентностью было видно, что К.А. – очень скользкий человек» (л.д. ).

Э., первая жена К.А., отмечает, что среди положительных его качеств были внимательность, заботливость, отсутствие жадности. К отрицательным отнесла – трусость, леность, лживость («лгун неимоверный»), склонность к альфонсизму. Однако «с ним было весело» (л.д. ).

Характеристика из института, где учился К.А., положительна (л.д. ).

### По месту работы К.А. характеризовался как инициативный, хороший работник. Трудолюбив, настойчив, принципиален, честен, корректен, пунк- туален. По характеру спокоен, уравновешен, обладает высоким интеллектом, требователен к себе (л.д. ).

На учете у психиатра К.А. не состоит (л.д. ).

1. **Стадия*. Исследование психологических особенностей К.А.*** плани- ровалось провести в течение 2 дней (ориентировочно до 4 часов в день).

### В ходе работы планы были скорректированы – только беседа с К.А. заняла 6 часов (К.А. стремился взять инициативу в свои руки, очень про- странно рассуждал как по теме, предлагаемой экспертом, так и по «навязы- вавшимся» им самим темам). Выполнение опросных методов представляло собой монологи К.А. по существу практически каждого вопроса (если учесть, что только в MMPI их 566…). В результате непосредственно работа с К.А. заняла 5 дней (каждый день - от 3 до 6 часов).

*В процессе экспертного исследования* К.А. контактен, подробно рас- сказывает о себе. Многословен, демонстративен, манерен. Держится насто- роженно, несколько высокомерно, театрально, отказывается отвечать на не- которые вопросы, демонстрируя наигранное возмущение. Не всегда соблю- дает дистанцию, пытается оказывать давление на собеседника. Умело ис- пользует полученную информацию для улучшения своей позиции.

***Краткое изложение беседы с К.А.*** *О себе* сообщил, что ему 26 лет. Является единственным ребенком в семье. Отец умер, когда испытуемый учился в институте. Со слов К.А., он был высококвалифицированным рабо- чим на крупном заводе. С увлечением говорит об отце: «тот самосовершен- ствовался, читал Рериха, Солженицына; был умнейшим человеком – комнат- ным философом». Испытуемый упоминает, что отец был также крупным це- ховиком в городе, «но эта тема – табу». Мать работала в редакции газеты во- енной газеты, а в последнее время – секретарем в строительном управлении.

### К.А. предъявляет жалобы на колющие боли в области сердца. Считает, что это «наследственное, как у отца». Когда обращался к «крутым врачам», те сказали, что у испытуемого «здоровое сердце, но чуткая психика». Травмы головы отрицает.

В школу пошел с 6 лет, окончил 10 классов. Учился «нормально» («4- 5»). После школы поступил в институт сельхозмашиностроения, хотя соби- рался в мединститут (участвовал в биологической олимпиаде), но «переду- мал за две недели до поступления после посещения морга». Учился на фа- культете технологии машиностроения. С 4 курса «занимался коммерцией, на лекциях бывал редко, крутился вовсю». После института самостоятельно, по лекциям, изучил бухгалтерский учет, читал много книг («авторов забыл») по вопросам экономики, бизнеса. Открепился от распределения на работу на завод и начал работать в частной фирме. Был брокером на бирже, затем ди- ректором брокерской конторы, коммерческим директором. «Общался с очень солидными людьми». После первого ареста создал собственную фирму, стал ее директором.

В свободное время увлекался философской и психологической литера- турой, много читал классической литературы. Интересовался живописью. Нравилась стрельба из пневматического пистолета.

По характеру оценивает себя как «не эгоиста, но много требующего от окружающих», расточительного, дающего людям «больше, чем они заслужи- вают», «большого фантазера» (что помогает в работе). Очень чувствителен («чувствую на порядок выше окружающих»).

*О потерпевшей Т.М.* К.А. дает противоречивую информацию. С одной стороны, она была «утонченной, чутко реагировавшей, нежной, умной, по- нимающей, способной на самопожертвование, гармонию, но закомплексо- ванной». С другой, она была «холодна, разумно бесчувственна, даже жесто- кая, властолюбивая, когда имела превалирующее положение». Готовить не умела, стирать не любила, но ей нравилось убирать в квартире. В целом же она была «человеком слабым до безволия, моментами похожей на флюгер».

### Когда впервые увидел ее, Т.М. сразу же ему понравилась; К.А. ей тоже. Хо- дили с ней в театр, рестораны. После 3,5-4 месяцев встреч решили жить вме- сте. Проблема оформления отношений перед ними, со слов испытуемого, не стояла. Родители Т.М. крайне негативно отреагировали на ее переезд к нему. Отношения между К.А. и Т.М. «развивались по нарастающей»: делились практически всем, не было никаких ссор. В июле она заболела «желтухой», попробовав, несмотря на его протесты, много ликеров. Врач сказала, что от алкоголя этого не произошло бы. «Просто у Т.М. уже был холецистит, вы- званный, жареной пищей, либо алкоголем или наркотиками». Это, по словам К.А., «заставило его задуматься». То, что он, якобы, спаивал Т.М. – «гнусная ложь» ее родителей, на которых К.А. «смотрит как на препарированных ля- гушек», т.к. у них и у него «разный уровень интеллектуального развития». После возвращения Т.М. из больницы К.А. много делал по дому, а «она книжки читала». Т.М. хотела иметь от испытуемого ребенка. К.А. сообщает, что Т.М. рассказывала ему о своем прошлом, о мужчинах, которые были в ее жизни, о том, что «она спала с ними за деньги». При этом испытуемый гово- рит, что она была «из тех людей, к которым грязь не пристает». В то же вре- мя дополнительно сообщает, что видел у Т.М. много бумаг с работы, содер- жавших информацию коммерческого характера и могущих представлять

«коммерческую тайну». Утверждает, что Т.М. занималась финансовыми ма- хинациями, за что, «по-видимому, получала деньги», т.к. они у нее регулярно появлялись. Закрывал на это глаза. В конце августа уехал на работу, ключи были у нее. Вернувшись, не застал ее дома, дверь была заперта. Думал, «где она лазит?» Ждал у соседей. Затем испугался, начал ее искать, выломал две- ри, но Т.М. нигде не было. Сильно переживал, не спал «4-5 ночей», боялся, что ее убили, обращался к экстрасенсу. Родители Т.М. обвиняли его «во всех смертных грехах». После исчезновения Т.М. он обнаружил пропажу крупной суммы денег (около 170 тыс. рублей), «кое-каких ценностей (орденов), доку- ментов. Часть документов она уничтожила, в том числе и ряд досье на высо- копоставленных чиновников и крупных бизнесменов города и области», ко-

### торые К.А. собирал в последнее время и которые хранил дома в доступном месте, о чем знала Т.М. Также в ее бумагах обнаружил телеграмму из США с приглашением на свидание в Москву, несколько писем на эсперанто. Заявил об исчезновении Т.М. в милицию, а также сообщил о пропаже денег. Когда Т.М. нашли, со слов дознавателя знал, что она была «как зомбированная». Т.М. отказалась возвращаться к К.А. Он был «разбит морально и физически», т.к. «подлость и предательство хуже смерти». Отец Т.М. в милиции передал ему ключи, а потом, в коридоре, сунул две бумаги компрометирующего ха- рактера на крупных деятелей, якобы взятые Т.М. (которые К.А. потом унич- тожил, т.к. «это же бомба») и орден. В течение всего времени были «стран- ные звонки, молчание в телефонной трубке». Был случай, когда родители Т.М. пригласили его к себе домой для решения вопроса о деньгах, а сами пе- ред носом закрыли дверь, спровоцировав инцидент.

*Информация о криминальном событии*. Рассказывая о криминальном событии, К.А. нервничает, выявляет признаки вегетативного сдвига (покрас- нение шеи и груди, тремор рук). Сообщил, что в день убийства позвонила мать Т.М. и «подленьким голоском» попросила приехать. Не стал с ней раз- говаривать. Она вновь позвонила. Предложила поговорить о деньгах. Затем трубку взяла Т.М. и попросила приехать. Спрашивал ее, «как же она могла так поступить?» Затем согласился, проявил «козлячее благородство», прие- хал один. Считает это «грубейшим промахом». Вопрос о том, делился ли ис- пытуемый со своими друзьями тем, что Т.М. похитила деньги и ценности, вызвал у испытуемого растерянность: он сказал, что не помнит, хотя «навер- няка говорил знакомым, но кому, точно сказать не может, наверное, даже хо- зяйке квартиры, очевидно, конечно же». Приехав к дому бывшей сожитель- ницы, не захотел заходить в квартиру, т.к. «боялся». Отец Т.М. не выпускал ее из комнаты. Обстановка была «угнетающей» - «эта атмосфера, обороты, плебейство». Т.М. плакала, говорила, что деньги она потратила, что «она ни- чтожество, не стоит его любви», умоляла простить и разрешить ей вернуться, обнимала испытуемого, садилась к нему на колени. «Родители и тетка меша-

### ли говорить, постоянно встревали в разговор». Т.М. просила их не мешать, выйти. Затем она ушла на кухню и «затащила туда» К.А.. Там говорила, что отец заставил ее написать заявление, бил ее. Т.М. просила, чтобы К.А. забрал из милиции свое заявление. Сам же испытуемый не просил, чтобы она забра- ла свое заявление. Во время пребывания на кухне Т.М. дала К.А. воды и «то- ненькую скибку арбуза, именно такую, какую он любит». К.А. придерживал Т.М. за талию. Когда зашел ее отец, К.А. сказал, чтобы он «вышел вон», что он - «сволочь и подонок» и что «посадит его в тюрьму и Т.М. даст показа- ния». Отец Т.М. оттолкнул его, К.А. – бывшую сожительницу. Тогда отец Т.М. «с безумными глазами» схватил нож и кинулся на испытуемого. Тот

«испугался, оцепенел, почувствовал слабость в коленях». В это время Т.М.

«кинулась» к отцу, и тот ударил ее ножом. Это вызвало у испытуемого «шок, еще большую слабость», «буквально выключился, обалдел». Отец продолжал бить Т.М. ножом (К.А. демонстрирует, как это было). Испытуемый пытался схватить нападавшего через Т.М., но почувствовал, что тот сильнее и «это - все». Затем отец Т.М. ударил К.А. в лицо ножом, наносил удары ножом, це- лясь в горло, в грудь. Мать Т.М. «притерла» К.А. к стене, а отец «вторым ножом вновь пытался ударить» его. Далее была «потасовка в зале». Увидев

«расчетливо-прицельный взгляд отца Т.М.», К.А. побежал на кухню, т.к. ра- нее видел там сковороду, надеясь защищаться ею («от него мокрого места не осталось бы»). Услышав сзади «топот», понял, что не успевает, а поэтому «не думая, что это - второй этаж, прыгнул с разбега, выбив стекла». Отец Т.М. пытался схватить его за ногу, но ему это не удалось. Перевернувшись в воз- духе (нога зацепилась за виноград), К.А. приземлился на ноги и «из послед- них сил побежал». На улице остановил машину, на которой приехал к това- рищу. Плохо себя чувствовал из-за потери крови, была тошнота, терял созна- ние, смутно помнит все, что с ним происходило. К.А. настаивает на своей версии происшедшего. По его оценке, с момента выхода на кухню и до гибе- ли Т.М. прошло «около одной минуты».

### Виновным себя не считает, заявляет, что в суде докажет свою невинов- ность. Вместе с тем, интересуется судебной практикой по данной категории дел, возможным наказанием. Говорит, что если будет осужден, долго сидеть не будет, отомстит виновным и будет прав.

1. **Стадия. *Обработка и интерпретация результатов исследования***

– 3 рабочих дня.

В процессе экспериментально - психологического исследования были использованы следующие методы: 10 слов, пиктограмм, CF-2A Кэттелла, Краткий Ориентировочный Тест, опросники EPI, MMPI, Леонгарда- Шмишека, УСК, Басса-Дарки, РТС Боухала, фрустрационный тест Розенц- вейга, шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина, шкала самооценки Дембо-Рубинштейн, Люшер-тест, Цветовой тест отноше- ний, проективный метод «несуществующее животное», метод ретроспектив- ной диагностики психического состояния. *16-PF Кэттелла К.А. отказался выполнять, сославшись на усталость и на то, что «ему все уже надоело».*

*Результаты исследования когнитивной сферы.* Установлено, что па- мять у К.А. развита достаточно. Динамика запоминания словесного материа- ла – 6-9-10; отсроченное воспроизведение – 7 слов. Опосредованное запоми- нание (с помощью пиктограмм, отсроченно) – соответственно верхним зна- чениям нормативного диапазона. Пиктограммы адекватные, атрибутивные (встречаются графические и символические), преимущественно формальные. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне интеллектуального разви- тия испытуемого. Пространственно-графический анализ пиктограмм свиде- тельствует о некоторой неуверенности испытуемого, стремлении сознательно контролировать свои эмоции и действия, некоторой инертности, недостатке спонтанности в деятельности.

Решение серий графических задач нарастающей сложности, а также вербальных задач (КОТ) – соответственно среднему уровню интеллектуаль-

### ного развития (IQ=103, Кэттелл). На это также указывает качество речевых реакций при выполнении ассоциативного теста.

*Индивидуально-типологические и личностные особенности*. Результа- ты опросника EPI свидетельствуют о скрытности К.А., его злопамятности, мелочности, педантичности. В отношении окружающих он жестко требова- телен, честолюбив, целеустремленен, но несколько инертен. По данным MMPI, испытуемый чувствителен, склонен к волнениям, сентиментален и общителен. Вместе с тем отмечаются признаки «нарциссического типа лич- ности»: самовлюбленность, холодный индивидуализм, завышенная само- оценка, бесцеремонность, снисходительное отношение к своим недостаткам и промахам, склонность к демагогии, избыточная общительность, порой на- зойливость. К.А. обидчив, вспыльчив, раздражителен; выявляет недостаточ- но высокий уровень сформированности морально-нравственных установок, завышенный уровень притязаний. В стрессовых ситуациях может проявлять избыточную, не всегда целенаправленную активность, тягу к доминирова- нию. При дезадаптации отмечается усиление гиперстенических характери- стик, что может обусловить асоциальные черты поведения.

Результаты опросника Леонгарда-Шмишека указывают на наличие та- ких особенностей, как демонстративность, контраст самооценки с оценкой его окружающими, активность, богатство фантазии, снисходительность к своим промахам, высокий уровень эмоциональной чувствительности, ини- циативность, склонность к риску, некоторая легкомысленность, переоценка собственной значимости и недооценка окружения, ситуации и т.п. При этом, испытуемый педантичен, несколько инертен.

К.А. склонен переоценивать степень своего влияния на события, про- исходящие с ним (как в области достижений и неудач, так и сфере производ- ственных и семейных отношений). Это может обусловливать недостаток спонтанности, попытки сверхконтроля над своими действиями, снижение гибкости поведения (УСК).

### По данным шкалы самооценки Дембо-Рубинштейн, К.А. высоко оце- нивает себя по таким качествам, как добродушие, властность, смелость, уве- ренность в себе, самостоятельность, независимость, решительность, хладно- кровие, уравновешенность, бескорыстие, честность, деликатность и незлопа- мятность. Эти же качества он выделяет и у «идеального человека». При этом, такие особенности, как деликатность, добродушие, уравновешенность и до- верчивость, по мнению испытуемого, у него выражены предельно прибли- женно у «идеальному уровню». Вместе с тем следует отметить, что на уровне глубинных эмоциональных отношений (по ЦТО), К.А. воспринимает себя как эгоистичного (0.33), подчиняемого (0.31), лишенного доверчивости (- 0.38), мягкосердечности (-0.36), энергичности (-0.60) и силы характера (-

0.40).

Результаты проективного метода «несуществующее животное» свиде- тельствуют о неуверенности К.А., его демонстративности, эгоистичности, скрытности, стремлении подчеркнуть свою мужественность, выраженной по- требности в одобрении со стороны окружающих.

*Особенности реагирования в конфликтных и затруднительных ситуа- циях.* К.А. выявляет тенденции к фиксации на проблемах и неприятностях, а также ориентации на собственные силы в их решении. Уровень социальной адаптации – в пределах нормативного диапазона (53.6, Розенцвейг). Выра- женные агрессивные тенденции К.А. не свойственны (Басс-Дарки). Трудные ситуации стремится разрешать, резко увеличивая свои усилия. Чувствителен к широкому спектру неприятностей, в частности, к неудачам в работе, ос- корблениям и унижениям, неприятностям с близкими людьми, препятствиям на пути к цели, обману (Боухал).

*Система отношений.* Анализ результатов метода «незаконченных предложений» показал, что испытуемый выявляет неудовлетворенность сво- им отцом. Отмечается потребность в опеке со стороны матери, а также чув- ство вины перед нею. Самооценка К.А. завышена, он стремится к влиянию на людей и на события, претендует на лидерство, хотя испытывает опасения

### оказаться несостоятельным. Проявляется поверхностность в контактах, рас- плывчатость представлений о своих потенциальных возможностях (пи высо- ких привязанностях). В отношении к женщинам испытуемый выявляет не- уверенность, скрываемую за демонстративными попытками поставить их

«ниже себя», показать свое пренебрежение. Это проявляется также и в отно- шении к сексу. Испытуемый неудовлетворен сложившейся ситуацией, питает слабые надежды на изменение своего положения. В отношении своего про- шлого К.А. проявляет защитную реакцию в виде полного закрытия, демонст- ративного отрицания каких-либо конфликтов и комплексов. Это относится и к сфере страхов и опасений, а также чувству вины.

Испытуемый стремится представить Т.М. (по Дембо-Рубинштейн) как эгоистичную, обидчивую, неоткровенную, беспокойную, неуравновешенную, вспыльчивую. Ей также, по мнению К.А., присущи расчетливость, хладно- кровие, недоверчивость, корыстность. Т.М., при этом, несамостоятельна и несмела. Вместе с тем, на уровне глубинных эмоциональных отношений Т.М. ассоциируется у К.А. с интеллигентностью (0.79), красотой (0.76), чест- ностью (0.71), талантом (0.60), интеллектом (0.57), но не с эгоистичностью (- 0.57) (ЦТО).

По данным ЦТО, К.А. выявляет положительно эмоционально окрашен- ные отношения к Т.М. (0.67), своей матери (0.40). С положительными эмо- циями у него связаны период обучения в институте (0.36), период жизни с Т.М. (0.98), занятия бизнесом (0.36). Понятия «отчий дом», «деньги» также вызывают у испытуемого положительные эмоции (0.69 и 0.31

. соответственно). Отрицательные эмоции связаны со школой (-0.48), отцом Т.М. (-0.55), своим нынешним положением (-0.33).

«Идеальному» человеку (по ЦТО), в понимании К.А., присущи интел- лект (0.98), интеллигентность (0.93), мягкосердечность (0.76), красота (0.74), честность (0.57), сильный характер (0.33). Своего отца испытуемый воспри- нимает как подчиняемого (0.43) человека, не обладающего сильным характе- ром (-0.33). Мать К.А. оценивается как красивая (0.83), интеллигентная

### (0.45) с развитым интеллектом (0.38). Крайне негативно оценивается отец Т.М. (эгоистичен, лжив, жесток, властен).

*Ретроспективный анализ психического состояния* К.А. в исследуемой ситуации (по его версии) (в динамике, на 14 этапах ее развития, по 39 пара- метрам, проективно, с помощью метода опосредованной ретроспективной диагностики психического состояния (ОРДПС) и МВЦ М.Люшер) показал следующее.

**NB!** Предваряя описание результатов экспериментального исследова- ния ретроспективного состояния К.А., необходимо остановиться на несколь- ких важных моментах. Как следует из материалов дела, результатов беседы с К.А., существовало две версии развития событий. Первая – версия следст- вия, основанная на показаниях свидетелей, согласно которой К.А. в очеред- ной раз пришел в дом Т.М., настойчиво требовал впустить его, долго звонил, затем стучал в дверь, кричал, а потому, чтобы избежать публичного сканда- ла, был впущен в квартиру. Там он пытался наедине переговорить с Т.М., че- му она сопротивлялась. На попытки родителей убедить К.А. в неправильно- сти его поведения, их просьбы оставить дочь, К.А. не реагировал. В какой-то момент (когда ему было предложено покинуть квартиру, а С-ко пошла соби- раться, что отвлекло внимание родителей) ему удалось завести Т.М. на кух- ню, где он начал требовать, чтобы она забрала заявления из милиции, верну- лась к нему, угрожая убить или ее, или себя. Отец Т.М., забежав на кухню, бросился к К.А., , оттолкнул К.А. от его дочери. В этот момент К.А. схватил с кухонного стола нож и из-под руки отца, ударил Т.М. в грудь, причинив ей смертельное ранение. Вторая версия, самого К.А., изложена им в беседе, описанной в исследовании. В таком случае, когда подэкспертный настаивает на собственной версии, категорически отрицая возможность иного варианта развития событий, притом, что две версии полностью противоречат друг дру- гу, при экспериментальном ретроспективном исследовании необходимо изу- чать изменение состояния испытуемого, согласно тем обстоятельствам, на которых он настаивает. В противном случае работа будет терять смысл: мы

не может дать задание испытуемому описать свое состояние, например, в момент, когда он ножом нанес удар потерпевшей, потому, что он утверждает, что удар нанес другой человек. При этом, как показывает практика, результа- ты ОРДПС позволяют во многих случаях выявить несоответствие между декларируемыми подэкспертным особенностями состояния на ключевых стадиях развития криминальной ситуации и следами его эмоциональной па- мяти.

Непосредственно результаты ретроспективного исследования состоя- ния К.А. показали следующее.

В период совместной жизни с Т.М. цветоассоциативный образ психи- ческого состояния К.А. не выявлял значимых корреляций с отрицательными переживаниями. Эмоциональный фон настроения положителен, хотя отмеча- лись переживания неопределенности (0.43) и неуверенности (0.33). Испы- туемый стремился добиться влиятельности и особого признания. Контроли- ровал и корректировал свое поведение в соответствии с реакцией окружаю- щих. Был активен, деятелен, однако чувствовал, что результаты уступают за- траченным усилиям. Нуждался в поддержке. Пытаясь застраховать себя от разочарований и неудач, предъявлял высокие требования к партнеру. Чувст- вовал эмоциональную неудовлетворенность из-за недостатка признания. Стремился утвердиться, следуя только своим собственным убеждениям.

После ухода Т.М. цветоассоциативный образ психического состояния К.А. коррелировал с чувством стыда (0.86), волнением (0.81), неуверенно- стью (0.74), переживанием неопределенности (0.86), возмущением (0.43). Проявлял бурную негативную реакцию в связи со сложившимися обстоя- тельствами, оскорблявшими, по его мнению, его достоинство. В тот период был возбужден, чувствовал неспособность влиять на ход событий. Негодо- вал, переживал обиду. Стремился обрести покой, ощущал бессилие продол- жать активную деятельность.

Когда непосредственно в день убийства испытуемый пришел в кварти- ру Т.М. (в исследуемой ситуации), у него отмечались волнение (0.81), страх

### (0.50), неопределенность (0.43). Стремился влиять на ситуацию, действовал настороженно, корректируя свое поведение с реакцией окружающих. Был перевозбужден, чувствовал недостаток признания. Испытывал сомнения, од- новременно желая сохранить разочаровавшую его эмоциональную связь и освободиться от нее.

Во время разговора с Т.М. в квартире цветоассоциативный образ пси- хического состояния К.А. обнаруживал значимую корреляцию с раздражени- ем (0.77), недовольством (0.77), обидой (0.77), презрением (0.75), ощущением

опасности (0.75), чувством вины (0.65), возбуждением (0.63) и унижением (0.63). Упрямо настаивал на своем, сказывая резкое сопротивление любым ограничениям. Испытывал тревогу, возбуждение, бессилие повлиять на ход событий, что вызывало растерянность. Ощущал враждебность окружения. Неспособность укрепить свою волю заставляла во всем винить окружающих и идти на крайности.

На кухне, где Т.М., по словам К.А., дала ему воды, угостила арбузом, у испытуемого отмечались активность (0.74), ощущение успеха (0.74), положи- тельный эмоциональный настрой (0.81), и в то же время чувство неопреде- ленности (0.43). Отмечалось стремление К.А. доминировать, контролировать ситуацию. Эмоциональная неудовлетворенность породил нетерпеливое же- лание независимости, беспокойство и тревогу. Активно сопротивлялся лю- бым попыткам оказать на него давление.

Когда, по словам К.А., его оттолкнул отец Т.М., цветоассоциативный образ психического состояния испытуемого обнаруживал тесную связь с чувством вины (0.69), страхом (0.57), решительностью (0.45), готовностью действовать (0.36). Перевозбуждение, неумение найти необходимое решение обусловливали его готовность идти на крайности.

Когда отец Т.М., со слов К.А., ударил ножом дочь, у испытуемого от- мечались растерянность (0.69), слабость (0.48), недовольство (0.40), обида (0.40), унижение (0.38). Ситуацию расценивал как неприятную. Не желал ме- нять свои убеждения, выявлял готовность идти на крайности.

### На этапе, когда отец Т.М. якобы продолжал наносить удары Т.М. (по версии К.А.), цветоассоциативный образ психического состояния последнего коррелировал с противоречивым комплексом переживаний: с унижением (1.00), презрением (0.90), раздражением (0.88), ощущением опасности (0.74),

обидой (0.71), недовольством (0.71), подавленностью (0.71), бдительностью

(0.98), готовностью действовать (0.40), мобилизацией (0.52), при отсутствии

возмущения (0.05).

Когда отец Т.М. ударил К.А. ножом, у последнего отмечались страх

(0.67), чувство вины (0.52), отвращение (0.45), ненависть (0.43), напряжен-

ность (0.45), возмущение (0.69), ощущение неудачи (0.50), мрачные предчув- ствия (0.45). Ситуацию воспринимал как безнадежную, враждебную; оказы- вал резкое сопротивление всему неприятному, стремясь освободиться от ис- точника тревоги.

В период, когда К.А. «метался» по квартире в поисках выхода, цветоас- социативный образ его психического состояния коррелировал с неуверенно- стью (0.88), мобилизацией (0.62), неопределенностью (0.64), чувством стыда (0.48), волнением (0.45). Ощущал бессилие перед угрозой, проявлял нетерпе- ливость, раздражительность, неспособность принять адекватное решение. Был перенапряжен.

Когда К.А. разбил окно, у него отмечались переживания успеха (0.86), стыда (0.62), волнение (0.60), неуверенность (0.60), потребность в устранении препятствия (0.57), мобилизация (0.55). Если возбужден, чувствовал себя жертвой, активен в стремлении сохранить свои позиции, независимость.

Когда убегал, цветоассоциативный образ психического состояния К.А. коррелировал с неопределенностью (1.00), волнением (0.83), неуверенностью (0.760), мобилизацией (0.55). Испытывал потребность уйти от конфликта, об- рести безопасную обстановку.

В больнице у него отмечались переживания неопределенности (0.57), успеха (0.50), стыда (0.45), волнение (0.43), чувство вины (0.38). Стремился влиять на ситуацию, контролировать ее, избегать напряжения. Тревогу и бес-

### покойство маскировал напускным спокойствием и безразличием. Пытался утвердить свою позицию.

После задержания сотрудниками милиции цветоассоциативный образ психического состояния К.А. коррелировал с переживанием неопределенно- сти (0.93), волнением (0.67), мобилизацией (0.52). Отмечалась потребность контролировать ситуацию. Был напряжен, тревожен, пытался уменьшить их влияние. Стремился утвердить свои позиции, производить благоприятное впечатление, отрицал наличие проблем, обвинял окружающих в возникнове- нии сложившейся ситуации.

***Анализ полученных результатов и их синтез сквозь призму постав- ленных вопросов.***

*Анализ ситуации, предшествовавшей криминальной*, свидетельствует,

### что: К.А.;

* после непродолжительного периода совместной жизни Т.М. ушла от
* вплоть до случившегося Т.М. избегала встреч с К.А., скрываясь у род-

ственников и друзей;

* + в начале октября Т.М. написала 2 заявления в милицию, в которых обвиняла К.А. в издевательствах над ней, просила оградить от его преследо- ваний;
  + были неоднократные случаи, когда К.А. приходил к родителям Т.М., стучал в дверь, громко выражал недовольство тем, что ему не открывали (по- терпевшие и К.А. по-разному объясняют и описывают эти факты);
  + К.А. заявил, что Т.М. совершила у него кражу крупной суммы денег, ценностей и документов.

Таким образом, данная ситуация являлась для К.А. личностно значи- мой, наносившей удар по его самолюбию, престижу, образу «Я», а после по- дачи Т.М. заявлений в милицию с обвинением в издевательствах и просьбой оградить ее от преследований К.А. – угрожавшей его безопасности, даль-

### нейшим жизненным перспективам. Это обусловливало высокий уровень пси- хической напряженности у К.А. Невозможность встречи с Т.М. углубляло указанное состояние, усиливало ощущение безвыходности и, с учетом его индивидуально-психологических особенностей, существенно повышало его активность в направлении достижения своих целей.

*Анализ криминальной ситуации (по версии К.А.) показал, что:*

* по просьбе родителей Т.М. испытуемый один приехал к ним домой для решения вопроса о заявлениях в милицию;
* в квартире между К.А. и Т.М. состоялся разговор, в ходе которого она признала свою вину в краже денег и упросила испытуемого принять ее об- ратно;
* родители Т.М. и ее родственница С-ко постоянно мешали К.А. и Т.М. разговаривать;
* Т.М. увела К.А. на кухню, где угостила арбузом, объясняла свое пове- дение и просила прощения;
* между К.А. и отцом Т.М. возник конфликт (в ходе которого К.А. зая- вил, что «посадит» его), переросший в рукоприкладство;
* отец Т.М. схватил нож и попытался ударить им К.А., но Т.М. встала между ними и ее отец стал бить ножом дочь;
* попытки К.А. оттолкнуть Т.М. были неуспешными;
* испытуемый метался по квартире, стремясь избежать получения уда-

ров;

* К.А. разбил окно и выпрыгнул со второго этажа.

Таким образом, криминальная ситуация являлась остроконфликтной,

динамичной, имела тенденцию к стремительному обострению на последних этапах ее развития. Ее следует рассматривать как психотравмирующую для К.А., представлявшую угрозу его самолюбию, здоровью, возможно, жизни, что придавало ей аффектогенный характер.

*Анализ криминальной ситуации (по версии следствия) свидетельству- ет, что:*

### К.А. приехал к Т.М. и ее родителям для решения вопросов о заявле- нии в милицию;

* он пытался убедить Т.М. вернуться к нему и забрать заявления из ми- лиции, оказывая на нее психическое давление;
* вел себя довольно жестко, неуважительно по отношению к присутст- вовавшим в квартире;
* ему не удалось убедить Т.М. в том, о чем он просил, и ее родители попросили его уйти, проводив при этом и С-ко;
* в то время, пока С-ко собиралась, К.А. затащил на кухню Т.М.;
* продолжал настаивать на своем (спрашивал: «Да?»), после чего раз- дался крик Т.М. и ее отец, вбежав в кухню, увидел окровавленную дочь;
* после этого К.А. метался по квартире, а Т.М. ножом наносил ему уда-

ры;

* К.А., выбив стекла, выпрыгнул в окно со второго этажа.

Таим образом, по данной версии, криминальная ситуация также явля-

лась остроконфликтной, динамичной и стремительно обострявшейся. Дейст- вия Т.М. (отказ забрать заявления и вернуться к К.А.), ее родителей (предло- живших покинуть их дом) делали ситуацию в восприятии К.А. безвыходной, блокировавшей дальнейшие жизненные перспективы и наносившей удар по самолюбию испытуемого.

Следует отметить, что независимо от версии развития криминальных событий, исследуемая ситуация носила признаки безвыходной (для К.А.). При этом по версии испытуемого, источником фрустрации (безвыходности) являлся отец Т.М. и его действия (удары ножом, наносившиеся как дочери, так и самому К.А.). По версии следствия, фрустратором явился отказ Т.М. забрать заявление, что препятствовало реализации ведущих потребностей, основных мотивов деятельности К.А.

*Анализ эмоционального состояния:*

Несмотря на наличие двух противоположных версий в изложении кри- минальных событий (следствия и К.А.), анализ эмоционального состояния

### испытуемого позволяет прийти к следующему заключению. Ни в том, ни в другом случае, у К.А. не выявляется признаков, характерных для физиологи- ческого аффекта, Так, отсутствуют:

* внезапность возникновения эмоционального состояния;
* «взрывной» характер состояния, выраженная трехфазность в динами- ке состояния (не выявляются фазы «эмоционального взрыва» и истощения в посткриминальный период);
* характерные для аффекта изменения в психической деятельности (су- жение сознания, фрагментарность восприятия, признаки частичной амнезии, нарушение опосредованности психической деятельности).

Наличие безвыходной (в восприятии К.А.) ситуации позволяет квали- фицировать его состояние как фрустрацию. Подобное состояние вызывает ощущение безвыходности, выраженное переживание отрицательных эмоций, значительное повышение уровня активации, появление труднопреодолимой потребности в устранении препятствия, усиление агрессивных тенденций, нарастание импульсивности в действиях, снижение волевого контроля над ними. Указанные признаки отмечаются у К.А. в исследуемый период. Следу- ет отметить, что выявлявшиеся у К.А. особенности психической деятельно- сти не оказали существенного влияния на его способность осознавать факти- ческий характер своих действий и руководить ими в период совершения ин- криминируемого ему деяния.

На поведение К.А. в исследуемой ситуации могли повлиять такие ин- дивидуально-психологические особенности, как повышенный уровень эмо- циональной чувствительности к широкому спектру житейских проблем и трудностей, завышенная самооценка, обидчивость, раздражительность, неко- торая инертность в принятии решений, переоценка своих возможностей, ги- перактивность с тенденцией к доминированию в стрессовых ситуациях. Ука- занные особенности в состоянии фрустрации могли обусловить избыточную активность К.А., направленную на достижение своих целей, нетерпимость к проявлениям иного мнения, внешне направленную агрессию.

*Формулирование выводов.*

1. В момент совершения инкриминируемого ему деяния К.А. в состоя- нии аффекта не находился.
2. К.А. в исследуемый период находился в состоянии фрустрации, ко- торое не оказало существенного влияния на его способность к осознанно- волевой регуляции своего поведения (способность осознавать фактический характер своих действий и руководить ими).
3. На поведение К.А. в исследуемой ситуации могли повлиять свойст- венные ему повышенный уровень эмоциональной чувствительности к широ- кому спектру житейских проблем и трудностей, завышенная самооценка, обидчивость, раздражительность, некоторая инертность в принятии решений, переоценка своих возможностей, тенденция к гиперактивности и доминиро- ванию в стрессовых ситуациях. Указанные особенности могли обусловить восприятие ситуации в качестве безвыходной, избыточную активность К.А., направленную на достижение своих целей, нетерпимость к проявлениям ино- го мнения, внешне направленную агрессию.

**СОСТАВЛЕНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.**

*Этап составления заключения*. Этот этап, как и было изначально за- планировано, составил 5 рабочих дней. *Этап оформления заключения (печа- тание, подготовка всех документов к отправке)* – 2 рабочих дня.

### ***Таким образом,*** затраты «чистого» времени на проведение данной экс- пертизы составили 126 часов. При этом, учитывая, например, факт работы с испытуемым в течение 5 дней, время на удовлетворение ходатайств эксперта о предоставлении дополнительных материалов о личности обвиняемого и по- терпевшей, об организации работы с подэкспертным и т.д., срок производст- ва экспертизы составил более одного месяца (43 календарных дня).

# Заключение

### Завершив работу над дополненным и переработанным вариантом прак- тикума, мы убедились, что невозможно вместить в небольшую книгу все возможные варианты решения экспертных задач, которые могут встречаться в практике производства психологических экспертиз. Потому что судебно- психологическая экспертиза – постоянно развивающийся организм, обога- щающийся новыми теоретическими и методическими подходами, новыми методами исследования, разработанными как в других направлениях психо- логии, но имеющих прикладное значение в судебной экспертизе, так и непо- средственно созданными для производства психологической экспертизы. Следственная и судебная практика, обновляющееся законодательство задает новые рамки деятельности экспертов, что, в свою очередь, ставит перед экс- пертами новые задачи, способствует развитию новых направлений судебно- психологической экспертизы. В данном издании мы постарались учесть это и ставили главной целью – ознакомить начинающих экспертов с теоретиче- скими и методическими вопросами проведения судебных экспертиз, с техно- логией (или, иными словами, методикой) проведения психологической экс- пертизы, логикой исследования и формирования выводов в ответ на постав- ленные вопросы. Надеемся, что практикум оказался полезен и для опытных экспертов, поскольку отражает наше видение вопроса организации и произ- водства экспертиз, подходы к решению сложных экспертных задач, что спо- собствует обмену опытом.
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